

FUNDACION  

---

PAZ CIUDADANA

# FAMILIA Y DELINCUENCIA

MARIA PIA GUZMAN M.  
GERENTE

Santiago, mayo de 1996

En un reciente artículo publicado en la Revista Perspectivas Económicas, de John J. Dilulio, titulado "Necesitamos ayuda: Economistas, crimen y políticas públicas"<sup>1</sup> se menciona someramente los distintos énfasis que han puesto los intelectuales, a lo largo de la historia, para explicar el crimen y las teorías sobre el castigo: los problemas genéticos o biológicos ("malos genes"), el sistema de oportunidades, penas y recompensas ("malos incentivos"), las estructuras deterministas de la personalidad ("almas malvadas"), y los "malos hogares", donde el acento se ha puesto en la familia, los valores, las normas y el proceso de sociabilización. Concluyendo que **"cualquiera sea el énfasis que uno prefiera para su análisis, un hecho irrefutable es que nacer saludable con padres o apoderados que lo quieran (de cualquier nivel socioeconómico) es el accidente más provechoso que le puede suceder a un ser humano. Los jóvenes con un mal punto de partida se encuentran en serio riesgo de tener graves problemas con la justicia antes de cambiar la voz..."**

Así se llama la atención sobre las primeras etapas de la vida: el 75% de los delincuentes juveniles violentos ha sido -a su vez- víctima de violencia familiar; más del 50% de los encarcelados proviene de familias monoparentales; sobre el 60% de los jóvenes en custodia judicial y aproximadamente un 25% de los reclusos adultos tiene parientes consumidores habituales de alcohol y drogas, y aproximadamente un tercio de los encarcelados adultos tiene un hermano con prontuario.<sup>2</sup>

**Esto nos hace poner la atención en la familia como predictora de eventuales conductas delictivas en adolescentes y jóvenes.** "Después de todo lo que se ha dicho o hecho, los peores delincuentes son jóvenes que han iniciado su carrera criminal a muy temprana edad."<sup>3</sup>

Debemos hacer presente que éste es -hasta ahora- uno, o el único, punto de coincidencia entre las teorías económicas y las teorías sociológicas de la criminalidad.

## Modelo de análisis

Un estudio norteamericano<sup>4</sup>, que analizó la vida de 1000 sujetos (500 delincuentes y 500 sin conflicto con la justicia) durante 18 años,<sup>5</sup> logró probar un modelo que explica los diversos elementos que van configurando un sujeto en alto riesgo delictivo. Este modelo trabaja sobre las causas de la delincuencia, destacando **aquellos factores que constituyen controles sociales indirectos**: el contexto de la familia, el rol de los pares, el proceso escolar, la estabilidad laboral. La hipótesis fue que "al perder un individuo las ataduras sociales que lo ligan a las instituciones anclas de la vida en sociedad -como familia, escuela y trabajo- el riesgo de caer en la criminalidad se eleva considerablemente".<sup>6</sup>

El modelo también analiza factores de orden estructural de la familia y personales del individuo, en cuanto actúan debilitando las posibilidades de control social o predisponiendo a con-

---

<sup>1</sup> Profesor de Políticas y Asuntos Públicos, Princeton University.

<sup>2</sup> Estadísticas norteamericanas proporcionadas por el autor citado en el artículo que se menciona a continuación.

<sup>3</sup> Heip Wanted: Economists, Crime and Public Policy. The Journal of Economics Perspectives, Winter 1996.

<sup>4</sup> Crime in the Making. Pathways and Turning Points Through Life. Robert J. Sampson y John H. Laub, Harvard University Press, 1993.

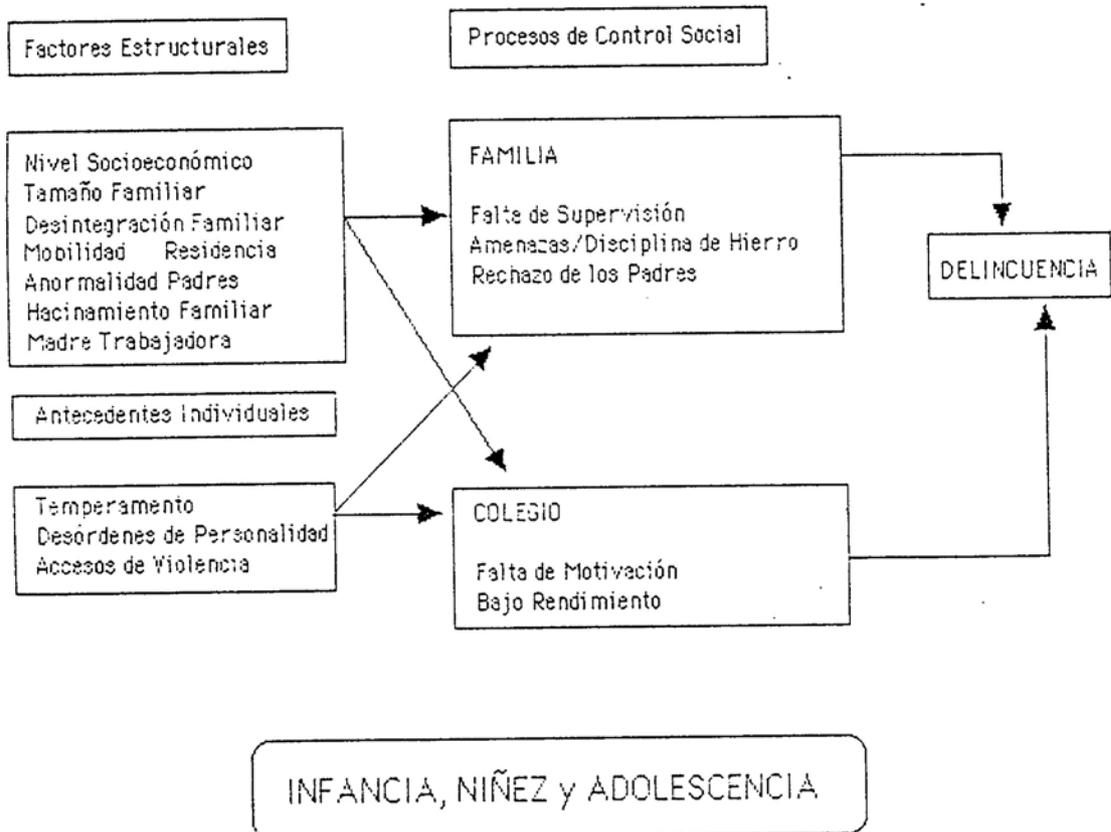
<sup>5</sup> Modelo de análisis longitudinal.

<sup>6</sup> Idem, pág. 65.

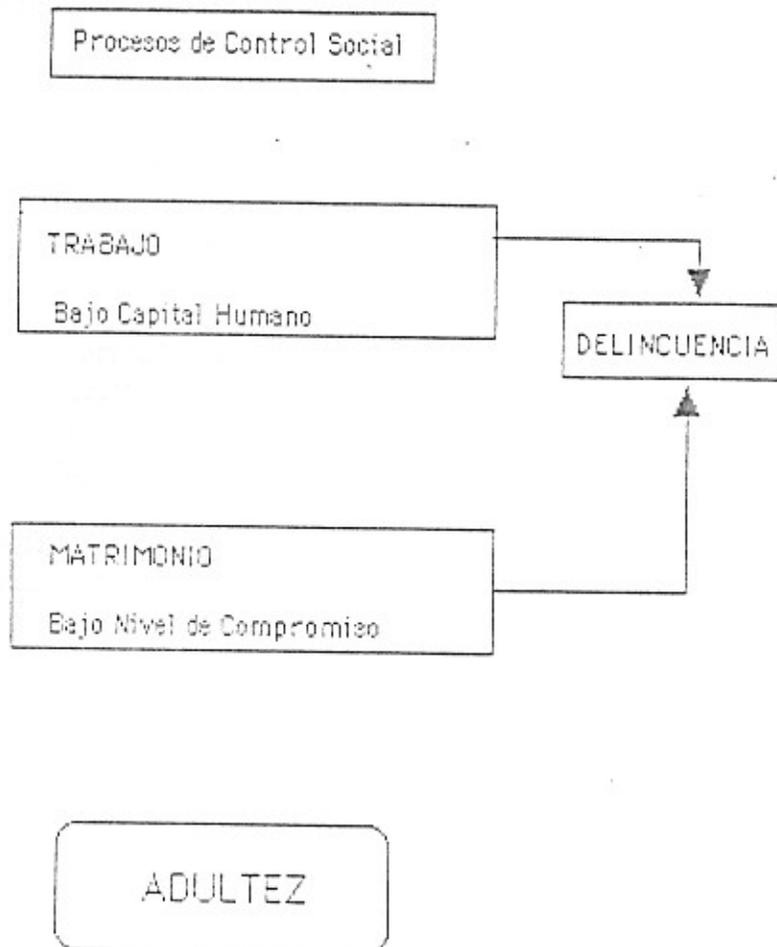
individuo, en cuanto actúan debilitando las posibilidades de control social o predisponiendo a conductas limítrofes con lo criminal, respectivamente.

Debemos hacer presente que el modelo tradicional de controles sociales directos, se refiere a aquellos que forman el conjunto del sistema penal: acción de las policías, la administración de justicia y la condena a privación de libertad.

### LA FAMILIA Y LA DELINCUENCIA



## LA FAMILIA Y LA DELINCUENCIA



Definiciones de las categorías mostradas en los cuadros:

a) Nivel socioeconómico = escala estandarizada compuesta por el promedio de recursos semanales de la familia, el tamaño de la misma y los subsidios o ayudas extraordinarias que percibe. Se dividen en familias que viven en circunstancias confortables (con ahorros para cuatro meses), en circunstancias marginales (con un pequeño o ningún ahorro, pero que reciben apoyo externo en forma ocasional) o dependientes (viven de la ayuda o subsidio externo).

b) Tamaño familiar = número de niños en la familia, en rangos de uno a ocho o más.

- c) Desintegración familiar = hogar con uno o ambos padres ausentes, a causa de un divorcio, separación, abandono o muerte.
- d) Movilidad de la residencia = número de veces e intervalos en que la familia cambia el lugar de su residencia, en rangos que van desde ninguna vez a 16 o más.
- e) Anormalidad conductual de los padres = combina los casos de criminalidad (prontuario de arrestos y condenas) y alcoholismo del padre y/o la madre.
- f) Hacinamiento del hogar = se compone de tres categorías: confortable (padres en una habitación e hijos en su propia habitación), promedio (dos personas por dormitorio) y hacinados (más de dos personas por habitación, excluyendo los infantes).
- g) Trabajo de la madre = situación de empleo de la progenitora: dueña de casa, trabajo parcial o jornada completa.
- h) Supervisión parental = rangos de vigilancia sobre las actividades del menor: buena, cuando ésta es ejercida directamente por la madre, tanto en el hogar como en el vecindario; adecuada, cuando la madre arregla una vigilancia por otro adulto (dependiendo si es parcial o total); e inadecuada, cuando la madre lo deja sin vigilancia.
- i) Rechazo de los padres = escala que va desde padres con conductas abiertamente hostiles hacia sus hijos, padres indiferentes y padres que no atienden emocionalmente ni crean vínculos con sus hijos.
- j) Vinculación parental = indicador del grado de acogida al menor, de la vinculación afectiva e incluso de expresiones de admiración hacia los padres.<sup>7</sup>

La aplicación empírica del modelo teórico concluyó que -en la realidad norteamericana- las conductas delictivas descienden en forma constante en la medida que se incrementan los niveles de supervisión y vinculación afectiva con el niño.<sup>8</sup> En el hecho, la vigilancia directa de la madre es la influencia más importante para contrarrestar la delincuencia a edad temprana.<sup>9</sup>

"El mayor descubrimiento del análisis (esbozado previamente) es que las variables del proceso familiar están fuerte y directamente relacionadas con la delincuencia. (...) Encontrándose que las variables de socialización, que envuelven aspectos del funcionamiento familiar directamente relacionados con el contacto padres-hijos, son los predictores más poderosos de la delincuencia y otras conductas juveniles problemáticas."<sup>10</sup>

---

<sup>7</sup> Idem, págs. 71 y 74.

<sup>8</sup> Idem, pág. 77.

<sup>9</sup> Idem pág. 93.

<sup>10</sup> Idem, págs. 95 y 96.

Siguiendo con el estudio se comprobó que la mantención o el cambio de las conductas delictivas durante la edad adulta, estaban ligados sistemáticamente a las instituciones del trabajo y la familia, específicamente -en este último caso- al compromiso con una pareja estable (matrimonio). La idea básica es que un compromiso marital débil incrementa las posibilidades de reincidencia en conductas delictivas<sup>11</sup>.

Síntesis de factores de riesgo

Todas las conclusiones anteriores, que hemos tratado a propósito de la delincuencia se aplican para otros problemas sociales que afectan a la juventud, como el consumo de drogas, el embarazo adolescente, la deserción escolar y la violencia en las relaciones interpersonales.

FACTORES DE RIESGO DE PROBLEMAS SOCIALES

	Uso de drogas	Delincuencia	Embarazo adolescente	Deserción escolar	Violencia
Antecedentes familiares de problemas conductuales	X	X	X	X	
Problemas de administración familiar	X	X	X	X	X
Conflictos familiares	X	X	X	X	X
Actitud favorable de los padres. Se involucran en los problemas	X	X			X

Fuente: Guide for Implementing the Comprehensive Strategy for Serious, Violent and Chronic Juvenile Offenders.. 1995.

Resumiendo, los siguientes serían factores de riesgo relacionados con la familia, que son recurrentemente tratados en los programas de prevención de los problemas anotados:

- a) Familias en que padres y/o madres que tienen historias de alcoholismo, consumo de drogas, actitudes violentas o actividad criminal.

<sup>11</sup> Idem, págs. 204 y ss.

- b) Familias con un manejo pobre y errático, sin vigilancia sobre las actividades de sus hijos o que justifican la mala conducta. También, aquellas familias en que los padres son excesivamente severos e inflexibles en la disciplina.
- c) Familias con relaciones conflictivas, ya sea por violencia familiar o por divorcio.<sup>12</sup>
- d) Familias sin una vinculación afectiva fuerte entre padres e hijos, en las que prima la indiferencia o el rechazo.

Violencia intrafamiliar

Al tratar la relación entre familia y delincuencia es necesario detenerse en forma especial en el tema del maltrato a los niños. Existe abundante literatura y estudios empíricos que permiten concluir que manteniéndose constante la edad, el sexo, la raza, y la estructura familiar, una historia de maltrato incrementa significativamente (aproximadamente un 50%)<sup>13</sup> las posibilidades de conductas delictivas. Se ha demostrado que influye tanto la frecuencia del maltrato, como el grado de violencia de que es víctima el niño, saltándose las etapas de delitos menores para entrar directamente en una carrera criminal grave: uso de armas, agresión a las personas, etc.

Según estudios norteamericanos se encuentran más expuestos a la violencia de un familiar los niños de menor nivel socioeconómico y aquellos que no viven con sus dos padres biológicos<sup>14</sup>.

N.S.E.	BAJO 9,5%	SUPERIOR 8,2%
ESTRUCTURA FLIAR.	AMBOS PADRES 3,2%	OTRAS 18,6%

<sup>12</sup> Guide for Implementing the Comprehensive Strategy for Serious, Violent and Chronic Juvenile Offenders. Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, U.S. Department of Justice. June 1995.

<sup>13</sup> Criminology, vol 33, N°4, november 1995, pag. 453. The Relationship Childhood Maltreatment and Adolescent Involment in Delinquency. Carolyn Smith and Terence P. Thornberry.

<sup>14</sup> Idem, pag. 461 y 462.

## Delincuencia Juvenil en Chile

Un análisis estadístico de los menores entre 10 y 19 años que fueron detenidos por los delitos de robo, hurto, drogas, homicidio y violación, nos demuestra que sus características generales son las siguientes:

- hombre (91%).
- cursa o ha cursado educación básica (76%), sin que se registre el nivel de escolaridad.
- estudiantes (23%), obreros (30%), sin profesión u oficio (36%).<sup>15</sup>

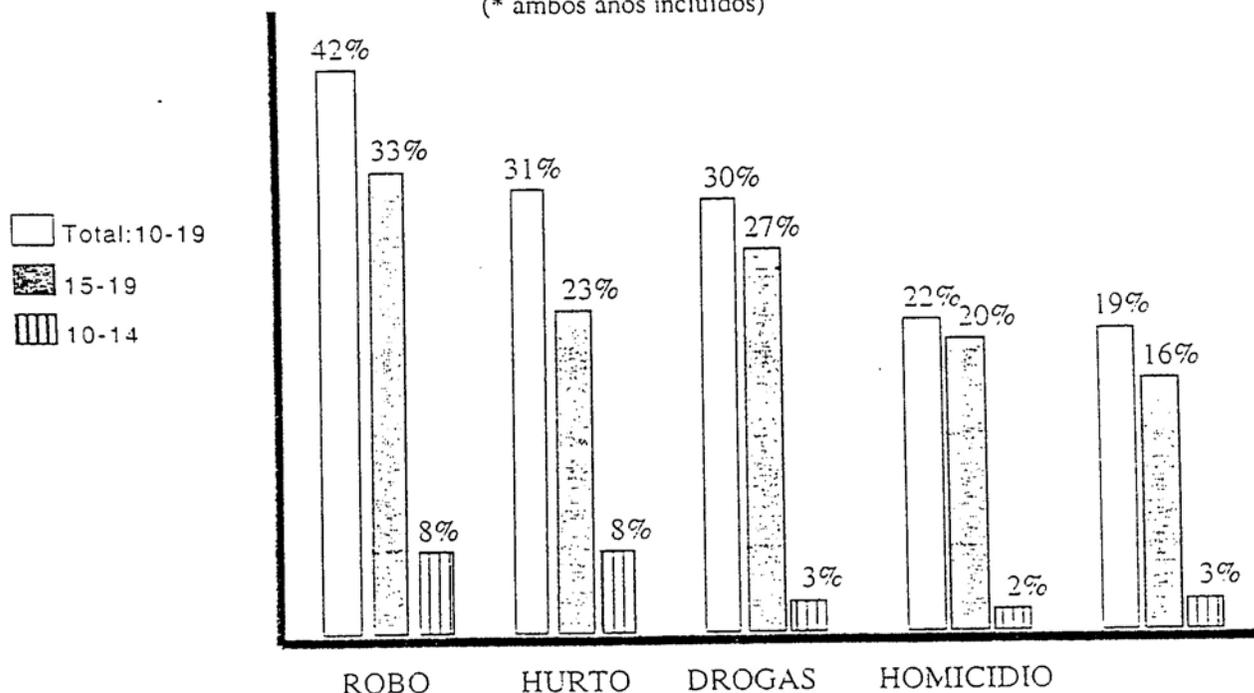
Particularidad de los delitos relacionados con drogas (posesión y tráfico):

- Nivel de escolaridad son mayores: un 41% de los aprehendidos cursa o se encuentra estudiando la enseñanza media.

## Aprehendidos 10-19 años 1986-1994\*

Porcentaje relacionado con el total de aprehendidos del país

(\* ambos años incluidos)

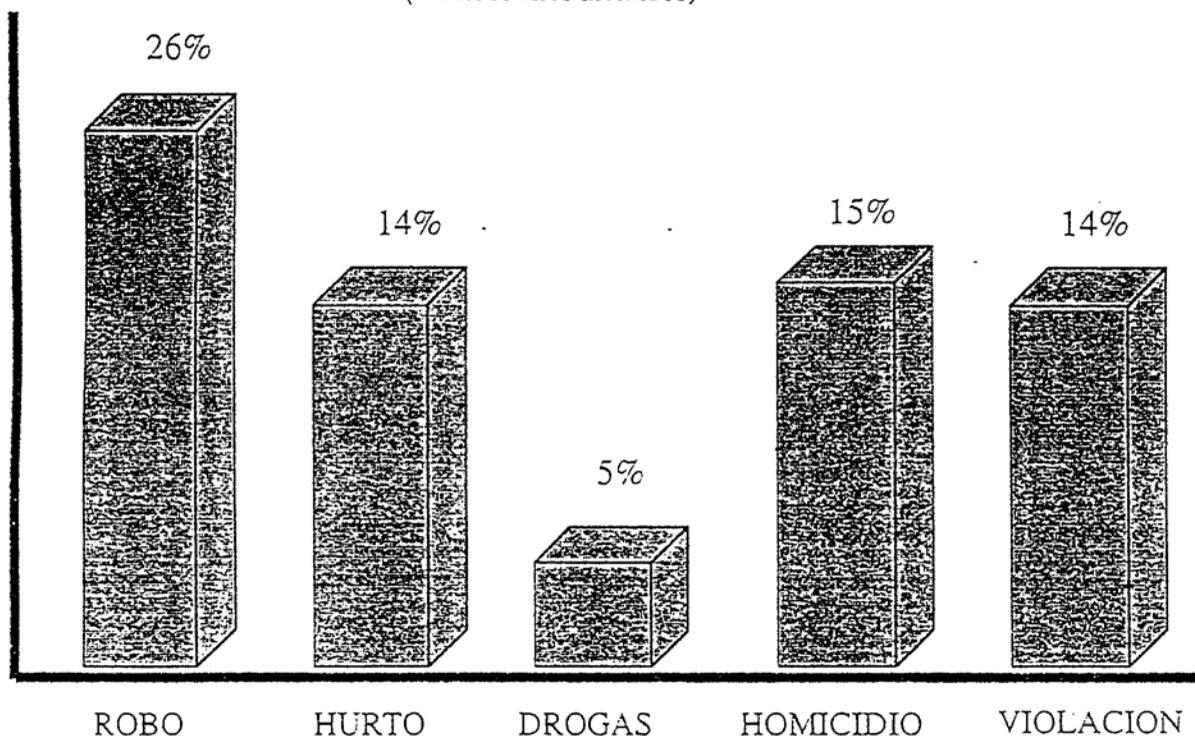


<sup>15</sup> Anuario de Estadísticas Criminales 1995. Fundación Paz Ciudadana.

## Condenados 15-19 años 1986-1992\*

Porcentaje relacionado con el total de condenados del país

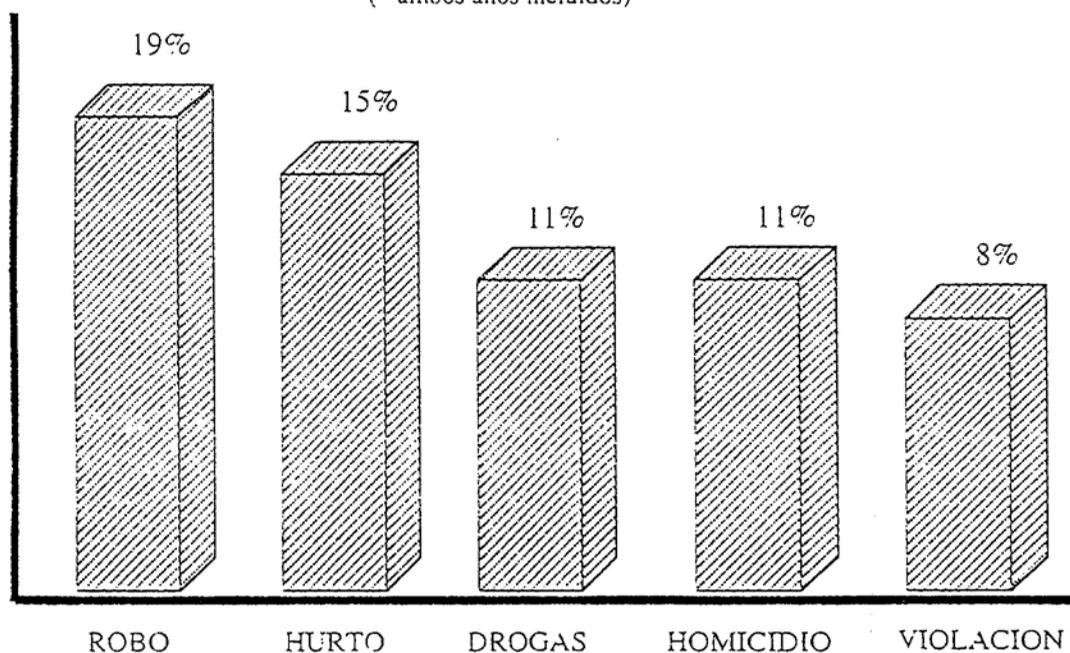
(\* ambos años incluidos)



## Condenados Reincidentes 15-19 años 1986-1992\*

Porcentaje relacionado con condenados 15-19 años, 1986-1992\*

(\* ambos años incluidos)



**Incidencia de la familia**

Considerando un estudio del SENAME,<sup>16</sup> que compara la situación de 400 jóvenes encarcelados con un grupo de control de igual tamaño, la situación en Chile es la siguiente:

**1º Problemas de estructura familiar:**

- Un 44 % de los jóvenes en conflicto con la justicia viene de una familia compuesta por ambos progenitores (vs. el 64% del grupo de control) y en un 22% de los casos estudiados la familia es monoparental (vs. 15 % de los jóvenes de control), siendo mayoritariamente (70%) la madre la jefa de hogar.

- En el 68% de los casos el primer embarazo de la madre fue a los 15 años o menos (en el grupo de control el 60% de los casos el primer embarazo de la madre fue a los 22 o más años).

- En un 67% de los casos la familia vive en situación de extrema pobreza y un 80% comenzó a llevar dinero a la casa entre los 9 y los 12 años.

- En un 68% de los casos se vive en situación de hacinamiento y promiscuidad, siendo corriente la situación en que dos o más personas comparten la misma cama.

- El número de hijos y el matrimonio son indicadores favorable que desincentivan la comisión de delitos.

Particularidad de los delitos relacionados con drogas (posesión y tráfico):

- El grado de participación de mujeres se incrementa en forma significativa: un 23% de los condenados a privación de libertad corresponde a mujeres. De éstas, el 48% son casadas (vs. el 35% que son solteras) y el 74% tiene hijos (vs. el 9% que no tiene hijos).<sup>17</sup>

<b>CONDENADOS HOMBRES SEGUN ESTADO CIVIL E HIJOS</b>				
	<b>SOLTEROS</b>	<b>CASADOS</b>	<b>SIN HIJOS</b>	<b>CON HIJOS</b>
<b>HOMICIDIO</b>	71%	25%	58%	38%
<b>ROBO</b>	73%	20%	59%	34%
<b>DROGAS</b>	39%	46%	33%	52%

Nota: Los porcentajes no suman 100% debido a que el resto está sin información disponible  
Fuente: Base de datos de Gendarmería de Chile

<sup>16</sup> Estudio descriptivo de Jóvenes Encarcelados en Chile

<sup>17</sup> Base de datos de la Dirección de Gendarmería de Chile, procesada por el sistema de consulta estadístico de la Fundación Paz Ciudadana.

ESTADO CIVIL DE PADRES Y TUTORES DE JOVENES ENCARCELADOS Y CONTROL		
PADRES	ENCARCELADOS	CONTROL
Casados civil	24%	20%
Sin pareja	22%	15%
Civil e Iglesia	20%	44%
Conviviente	16%	10%
<b>TUTORES</b>		
Sin pareja	7%	4%
Casados civil	4%	4%
Conviviente	4%	0.3%
Civil e Iglesia	2%	2%
<b>TOTAL</b>	<b>99%</b>	<b>99,3%</b>

2° Sociabilización al interior de la familia:

- El 86% de los encarcelados recibía castigos graves frecuentes de sus padres.
- En más de la mitad de los casos la actitud de los padres era indiferente o amenazadora.
- En un 39% de los casos el joven encarcelado no se encuentra sometido a la vigilancia de sus padres y no requiere autorización para ninguna de las actividades que realiza.

Conclusiones

Con los escasos antecedentes sobre la realidad nacional que disponemos, no podemos sacar conclusiones terminantes como aquellas propuestas por el modelo desarrollado por los profesores Sampson y Laub, de la Universidad de Harvard. Sin embargo, podemos adelantar ciertos juicios en relación con la incidencia de la familia en la delincuencia juvenil.

El 44% de los jóvenes encarcelados proviene de familias nucleares, en que ambos padres se encuentran casados. Sin perjuicio de ello, hay que destacar que el 56% restante pertenece a familias monoparentales, con conviviente o al cuidado de un tutor. Estas cifras son radicalmente inversas tratándose del grupo de control. Ello nos permite concluir que la estructura familiar -más bien su déficit o carencia- constituye un factor de riesgo que facilitaría conductas delictivas en los menores.

Son factores estructurales que también influyen en la delincuencia, la pobreza y la edad del

primer embarazo de la madre. Sin perjuicio sabemos que este último elemento es constitutivo del círculo vicioso de la marginalidad, por tanto ambos factores son distintas caras de un mismo problema.

Lo que se debe destacar es el alto índice de violencia familiar grave: 86% de los encuestados. En consecuencia, los casos de jóvenes encarcelados con problemas agudos de violencia familiar, superan con creces a aquellos cuyas familias presentan déficit o carencias estructurales. Esto nos permite concluir que el proceso de sociabilización al interior de las familias, específicamente la falta de vínculos afectivos, tiene mayor incidencia para predecir conductas delictivas, que la estructura de las mismas familias.

También deben destacarse las siguientes tres conclusiones:

Este alto grado de violencia familiar podría estar influyendo en la mayor participación de menores y jóvenes en delitos graves como el robo y el homicidio (ver cuadro de condenados) y su menor participación en el delito de hurto.

En todo caso, analizando la situación familiar de los condenados en general -adultos y jóvenes- por los delitos de robo y homicidio, podemos concluir que el matrimonio y el nacimiento de hijos constituyen factores inhibidores de la conducta delictiva.

La tasa de reincidencia es muy alta entre los condenados por robo: ya a los 19 años uno de cada cinco jóvenes condenados por dicho delito ha delinquido con anterioridad. Estos jóvenes ya han recibido el «efecto cárcel» (contaminación delictiva al interior de la prisión), no han completado su proceso educacional y poseen vínculos familiares débiles. Por lo mismo tienen escasas posibilidades de modificar su conducta y reinsertarse en la sociedad.

Mientras para los hijos nacer saludables en una familia que los quiere resulta un accidente muy afortunado, para los padres debe ser motivo de una gran responsabilidad. En tanto, para aquellos que tenemos algún grado de influencia en el quehacer de la sociedad debe ser motivo de una preocupación prioritaria. Formar buenos hogares no es tarea fácil, requiere de mucha paciencia, de mucho aprendizaje, de mucha humildad para reconocer errores y enmendar el rumbo y, sobre todo, de una enorme valorización social de la silenciosa tarea que se realiza en su interior.