

Evaluación de jóvenes infractores con consumo de drogas

Fundación Paz Ciudadana

Catalina Droppelmann R.
cdroppelmann@pazciudadana.cl
Santiago, Chile



Contenidos

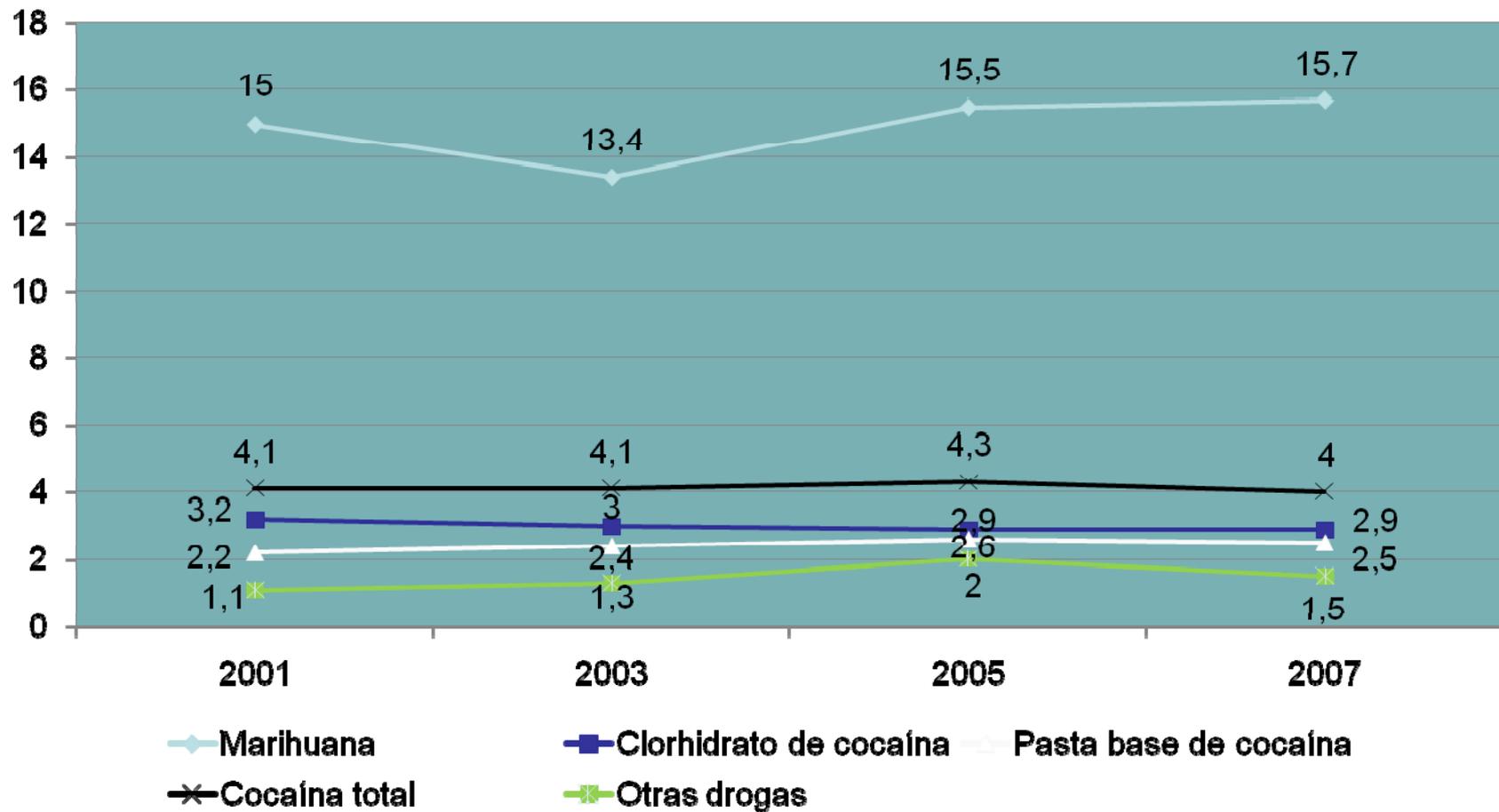
- ✓ Datos nacionales: delito y drogas en población adolescente
- ✓ Evaluaciones de jóvenes infractores
- ✓ Instrumentos para medir factores de riesgos
- ✓ Instrumentos para medir consumo de drogas y factores asociados





Datos nacionales Delito y drogas en población adolescente

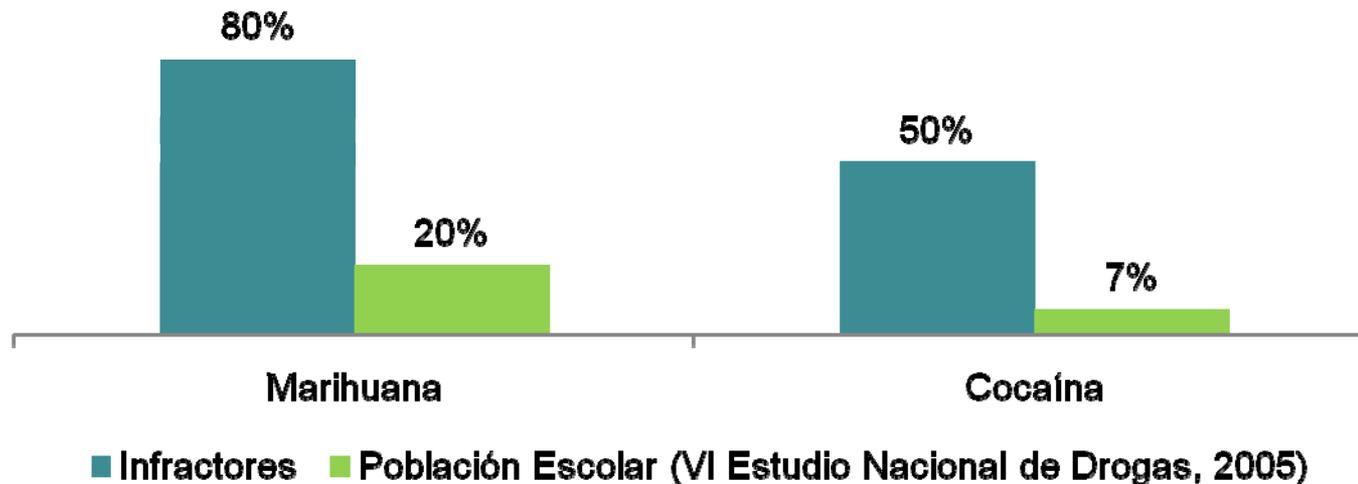
Prevalencia drogas en población escolar



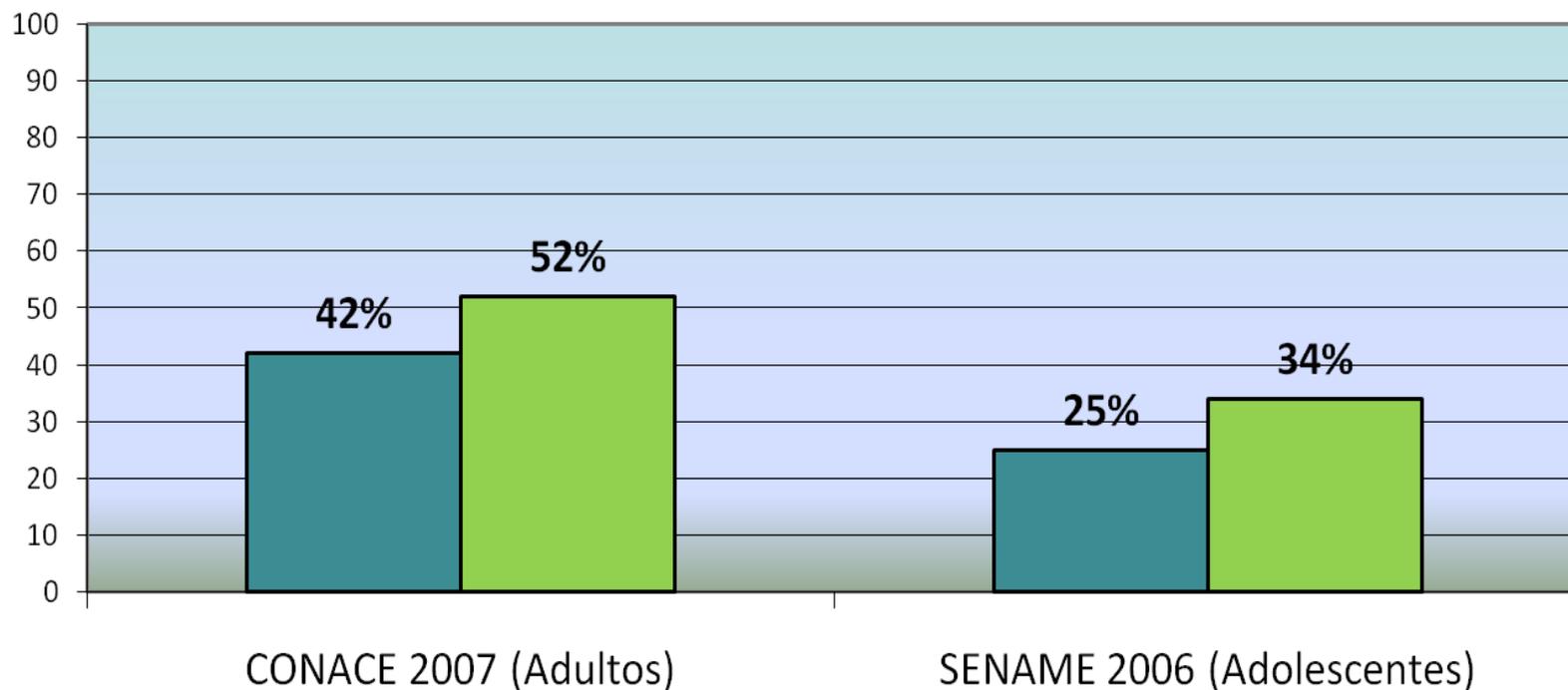
Delito y drogas en población adolescente

Estudio de prevalencia y factores asociados al consumo de drogas en adolescentes infractores de ley* :

Muestra: 4.798 jóvenes entre 13 y 19 años participantes en programas ambulatorios y centros privativos de libertad de varias regiones del país.



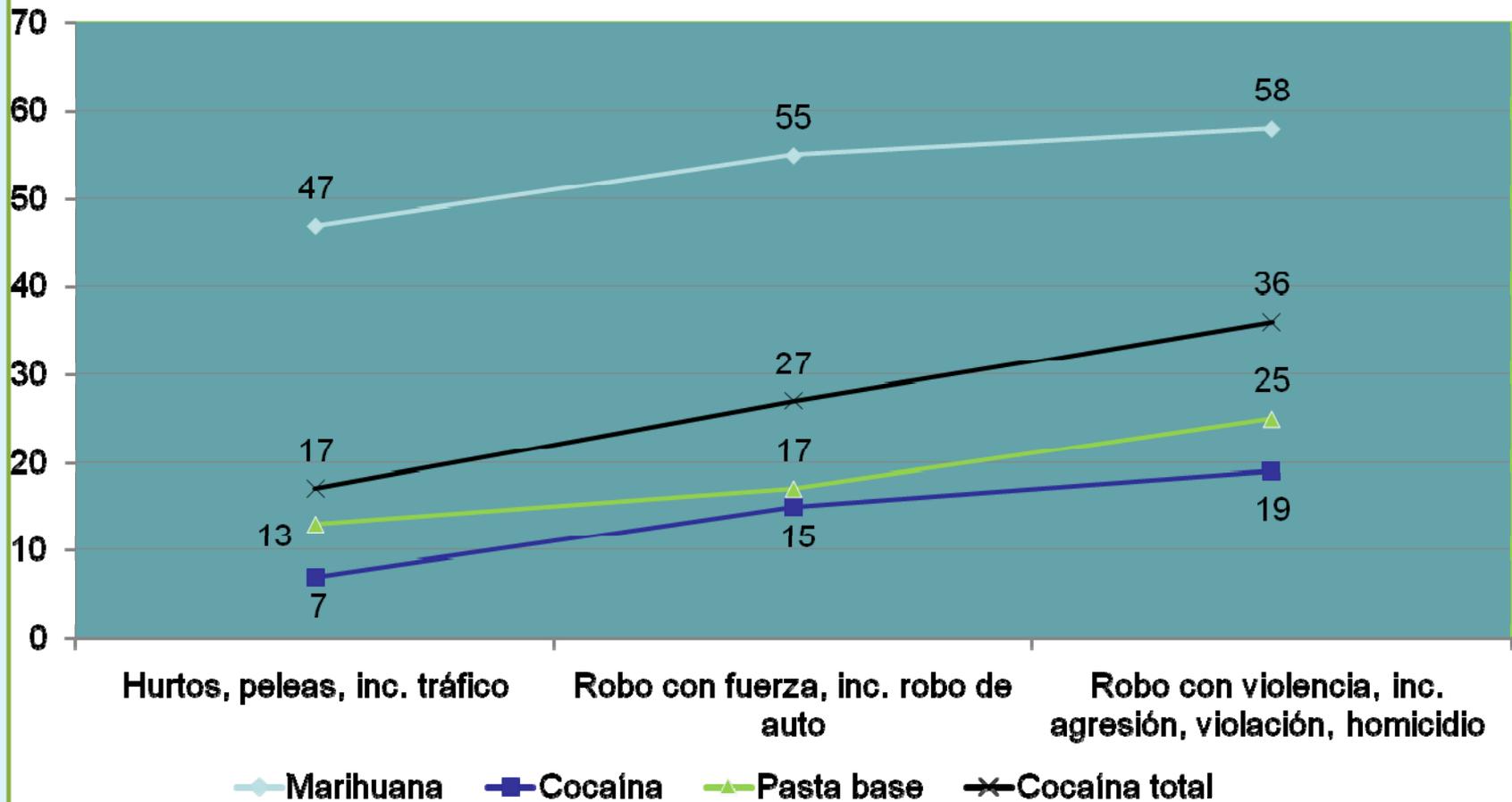
Porcentaje de delitos relacionados con drogas



■ Delitos relacionados con Drogas

■ Delitos relacionados con Alcohol y Drogas

Prevalencias por gravedad de delito



Asociación entre delito y uso de alcohol y drogas

- ✓ En población Sename el 60% de quienes declaran abuso de cocaína reconocen más de 5 detenciones*. En cambio los que no declaran abuso de drogas declaran sólo una detención.

	Todos los delitos	Delitos violentos**
Económico compulsivo	18	22
Sistémico (ley de drogas)	5	
Psicofarmacológico	17	28

* Fuente: Estudio de prevalencia y factores asociados al consumo de drogas en adolescentes infractores de ley. Instituto de Sociología UC, 2007.

** Robo con violencia, agresión sexual y lesiones graves



Evaluaciones de jóvenes infractores

I. MARCO CONCEPTUAL

Teorías

Los instrumentos de evaluación se ven influenciados por las teorías sobre el delito.

“Las buenas evaluaciones son las que usan adecuadas teorías que guían la elección de variables relevantes de medir” (Andrews y Bonta, 2006)

Teorías	Explicación	Factores de riesgo
Sociológicas	Factores sociales, económicos y políticos	Estáticos
Psicopatológicas	Déficit psicológico/individual	Dinámicos
Aprendizaje social	Aprendizaje de experiencias en interacción con factores personales y situacionales	Dinámicos

Antecedentes

- ✓ A partir del siglo XIX: centrados en peligrosidad
- ✓ A partir de 1920: factores psicológicos y sociales asociados a la conducta delictual
- ✓ A partir de 1970: riesgo de reincidencia
- ✓ Instrumentos de tercera generación

Antecedentes

Un estudio realizado en Ohio en 97 centros privativos de libertad mostró que sólo en el 20% se utilizaban instrumentos de tercera generación*

Un estudio de meta-análisis realizado en el 2000 a 136 estudios que comparaban la evaluación empírica a través de instrumentos estandarizados y el juicio clínico, mostró que en 47% de los estudios, los instrumentos tenían mayor capacidad de predicción sobre la futura conducta criminal que el juicio experto

*Lowenkamp, Latessa & Holsinger, 2006

**Grove et al, 2000

Factores de riesgo

- ✓ Los factores de riesgo son variables que pueden afectar negativamente el desarrollo de las personas.
- ✓ Son situaciones contextuales o personales que, al estar presentes, incrementan la probabilidad de desarrollar problemas emocionales, conductuales o de salud.
- ✓ Estos factores no generan certeza total de que se vaya a alterar el desarrollo esperado del joven: más bien ayuda a estimar la probabilidad de que esto ocurra.
- ✓ Pueden ser estáticos o dinámicos.

Factores de riesgo que tienen mayor peso para predecir la conducta criminal

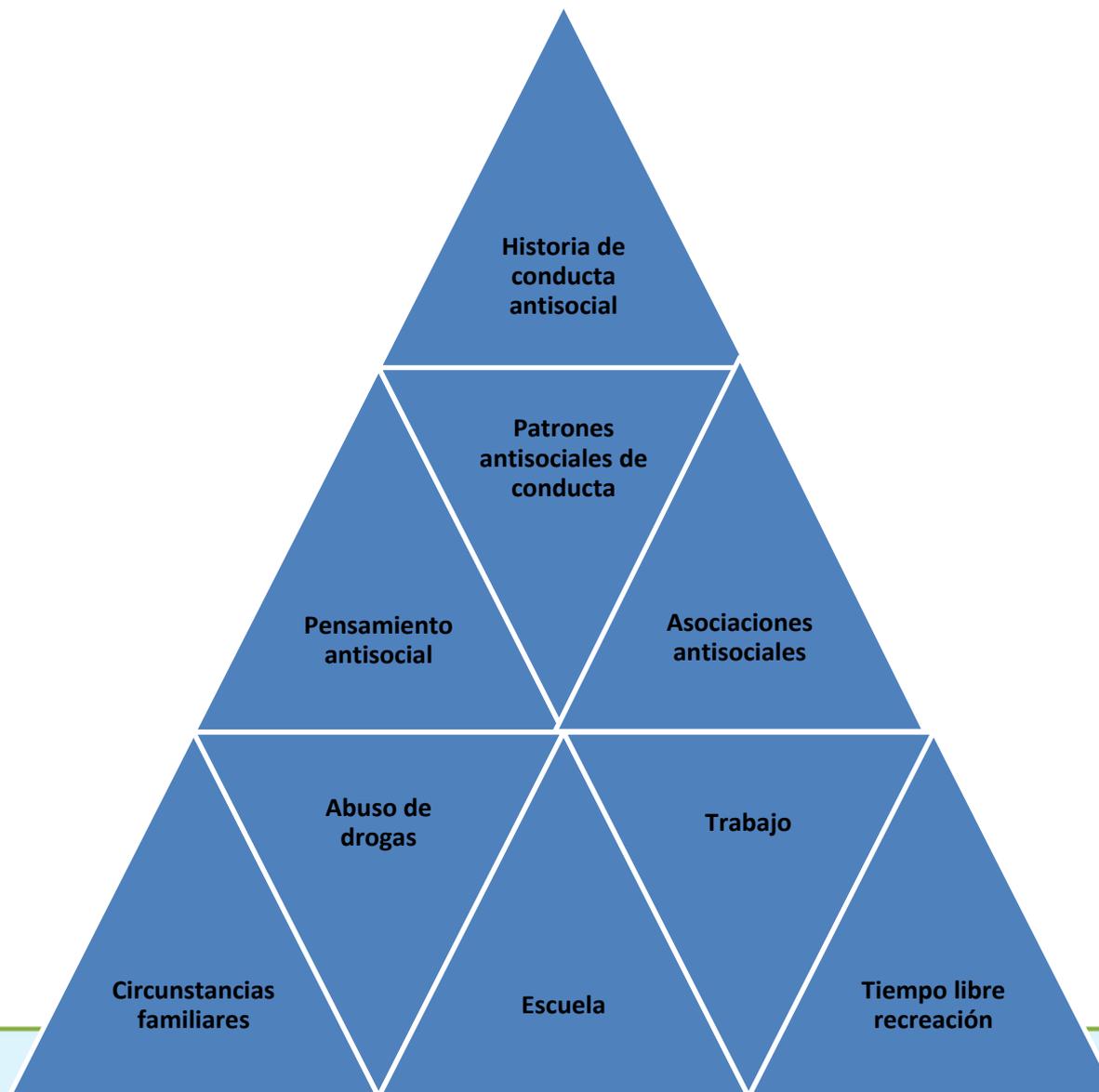
- Historia de conducta antisocial.
- Patrones antisociales de personalidad.
- Pensamiento antisocial
- Asociaciones antisociales.
- Circunstancias familiares
- Escuela/Trabajo
- Tiempo libre/recreación
- Abuso de sustancias

Factores de riesgo y necesidades

- **Estáticos:** Pueden predecir la futura conducta criminal, pero no son sujetos a cambio (ej.: Historia delictual)
- **Dinámicos:** Son susceptibles al cambio y si eso ocurre, se reduce la reincidencia criminal. Por tal razón se llaman **necesidades**, al transformarse en objetivos de intervención.

La rehabilitación de infractores debe orientarse a las necesidades criminógenas, para así lograr un impacto en la reincidencia.

Los factores de riesgo/necesidad



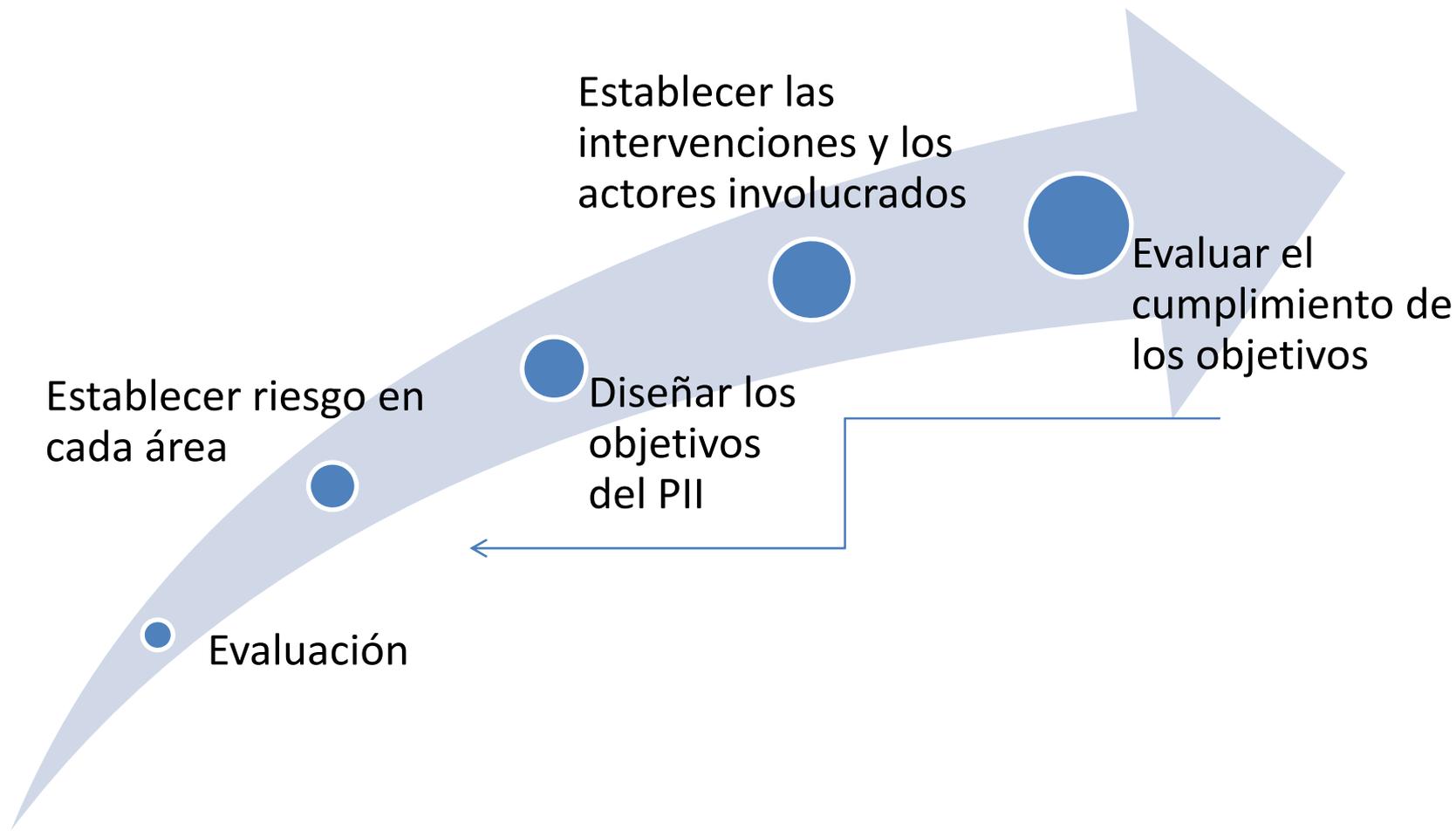
Capacidad de respuesta

- Este factor se refiere a las capacidades del joven o de su entorno, que no están directamente asociadas a la conducta antisocial, pero que pueden afectar la respuesta del joven a la intervención.
- Su implicancia es: Entregar un plan de tratamiento que sea consistente con las habilidades y capacidades del joven.
- A través de la evaluación se deben identificar factores de personalidad y estilos cognitivos que permitan orientar mejor el tratamiento.
- Los factores protectores se relacionan a la “respuesta”, ya que contrarrestan a los factores de riesgo.

Elementos centrales de la evaluación

1. Evaluar múltiples áreas.
2. Evaluar los factores estáticos y dinámicos.
3. La evaluación debe guiar la intensidad del tratamiento.
4. La evaluación debe guiar como proveer el tratamiento.

Proceso de toma de decisiones



Fuentes de información

- Conducta delictual.
- Situación de vivienda.
- Relaciones familiares e interpersonales.
- Educación, capacitación y empleo.
- Comunidad en que se desarrolla.
- Estilo de vida.
- Consumo de sustancias.
- Salud física.
- Salud mental y vida emocional.
- Percepción de sí mismo y de los demás.
- Pensamiento y comportamiento.
- Actitudes frente al delito.
- Motivación al cambio.
- Factores positivos.
- Indicadores de vulnerabilidad.
- Indicadores de serio daño a los otros.

Plan individual de intervención

- Establecer la presencia de factores de riesgo, factores protectores y fortalezas.
- Plantear las necesidades del joven y su capacidad de respuesta.
- Proponer objetivos claros y medibles.
- Señalar los medios u acciones para alcanzar los objetivos
- Incorporar la participación activa del joven en la confección de los objetivos del plan.
- La intervención propuesta debe coincidir con las necesidades del joven.
- Las actividades se debe desarrollar en diferentes áreas (familia, comuna, escuela, etc.).
- Establecer logros específicos producto de la intervención.

Dimensiones y áreas específicas de la intervención

Dimensión individual

- Conducta delictual
- Educación, capacitación y empleo
- Consumo de sustancias
- Salud física
- Salud mental y emocional
- Percepción de sí mismo
- Pensamiento y comportamiento
- Motivación al cambio
- Reparación del daño

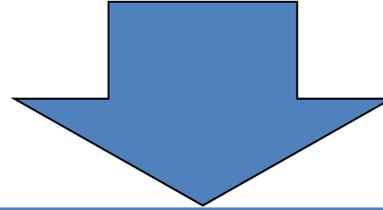
Dimensión familiar

- Vínculo familiar
- Violencia
- Roles parentales

Dimensión socio-comunitaria

- Asociación e influencia de pares
- Participación en actividades de recreación saludables
- Entorno comunitario

La etapa de la adolescencia



Adolescencia temprana
10-14

Adolescencia media
14-17

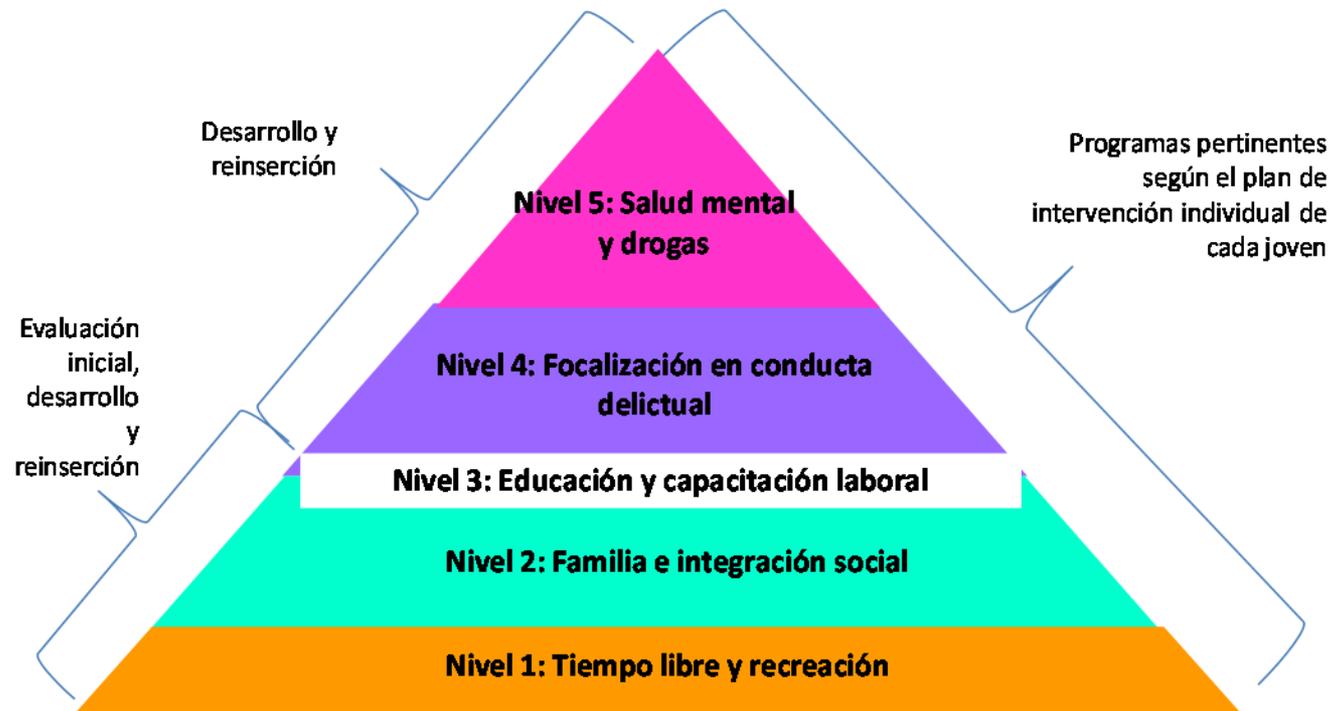
Adolescencia tardía
18-20

- Conciencia de los otros
- Aumento de la capacidad de toma de decisiones independiente
- Experimentación con la auto imagen
- Aumenta la búsqueda de nuevas experiencias
- Emerge la conciencia moral y los valores
- Capacidad de crear lazos con amigos
- Conciencia de la sexualidad
- Orientación a la acción

Modelo piramidal

ETAPA EN PROCESO INTERVENCIÓN

PERFIL DEL JOVEN



Nivel 2: Programas de familia e integración social

- ✓ Trabajo con la familia:
 - Visitas familiares
 - Terapia multisistémica familiar
 - Visitas domiciliarias

- ✓ Educación en competencias sociales para la integración social

Nivel 3: Programas de educación y laborales

- ✓ Formación escolar
- ✓ Nivelación escolar y necesidades educativas especiales
- ✓ Alternativas para la formación productiva
- ✓ Taller de apresto y formación laboral

Nivel 4: Programas focalizados en la conducta delictual

Talleres o intervenciones cognitivas conductuales

- Manejo de la agresividad
- Reestructuración cognitiva
- Habilidades sociales
- Habilidades cognitivas
- Modificación conductual
- Razonamiento moral
- Prevención de reincidencia
- Impacto en la víctima

Nivel 4: Programas focalizados en la conducta delictual

Talleres o intervenciones cognitivas conductuales con mujeres

- Entrenamiento en habilidades para construir relaciones interpersonales sanas.
- Estrategias motivacionales.
- Herramientas para el manejo de la impulsividad y la expresión emocional.
- Fomentar la responsabilización y el locus de control interno.
- Incorporar estrategias para la toma de decisiones asertiva.
- Trabajar los roles y estereotipos de lo femenino.
- Incorporar actividades que incorporen la maternidad como un área a trabajar.

Nivel 5: Programas de intervención terapéutica en salud mental y drogas

Talleres, terapias y actividades de salud mental

Tratamiento de drogas



Instrumentos para medir factores de riesgo

Principales instrumentos

- La ausencia de estructura de muchas de las evaluaciones generan una serie de inconsistencias en las tomas de decisiones respecto de los jóvenes infractores.
- Los principales beneficios de las evaluaciones estructuradas son que entregan definiciones operacionales respecto de las variables y que permiten obtener datos concretos para basar las inferencias de los resultados.
- Las mejores evaluaciones son las que permiten predecir el riesgo de reincidencia.

1. CAFAS (Child and adolescent functional assesment scale, Hodges, 1999)

Área de uso	Clínico/ no fue desarrollado para justicia
Mide	Desempeño de rol – cognición - conducta hacia los demás y hacia sí mismo - ánimo/emocionalidad - abuso de sustancias. (2 escalas adicionales estilo parental y necesidades básicas)
Beneficios	Entrega información sobre factores de riesgo y protectores.
Debilidades	Se requieren más estudios de validez de constructo y predictiva.
Quien lo aplica	Personal profesional o no, que conozca al joven. Requiere entrenamiento.
Duración	10 minutos.
Edad	6 – 17 años
Administración	El evaluador puntúa cada ítem.
Carac. psicométricas	Adecuados niveles test-retest, consistencia interna, validez concurrente.
Resultados	Índice global de funcionamiento y puntajes para cada una de las 5 áreas. (discapacidad severa – moderada – leve – mínima – nada)
Recomendaciones	Recomienda tipo y nivel de servicios que se requieren.

2. Escala de Psicopatía Hare: Versión juvenil. (PCL-YV, Hare, 1991)

Área de uso	Clínica, Justicia, adaptada de la versión para adultos.
Mide	Características psicopáticas, 20 ítems puntuables.
Beneficios	Evalúa riesgo de criminalidad grave.
Debilidades	El constructo “psicopatía” debe usarse con cautela en jóvenes. Falta información sobre validez de constructo y predictiva.
Quien lo aplica	Personal profesional de la psicología con entrenamiento previo.
Duración	Depende de cuánto tomen las entrevistas y reclutamiento de información.
Edad	15-18 años.
Administración	El evaluador puntúa cada ítem a partir de una entrevista con el joven y de datos complementarios (familia, escuela, etc.)
Carac. psicométricas	Validez concurrente y de constructo.
Resultados	Puntaje del nivel general de psicopatía y dos sub puntajes sobre personalidad psicopática y estilo de vida psicopático (conducta).
Recomendaciones	No entrega recomendaciones específicas.

Escala de Psicopatía Hare: Versión juvenil. (PCL-YV, Hare, 1991)

Áreas que mide

- Impression management.
- Grandiosidad.
- Búsqueda de sensaciones.
- Mentira patológica.
- Manipulación.
- Bajo remordimiento.
- Afecto superficial.
- Ausencia de empatía.
- Estilo de vida parasitario.
- Bajo manejo de la rabia.
- Conducta sexual impersonal.
- Problemas de conducta tempranos.
- Ausencia de metas.
- Impulsividad.
- Irresponsabilidad.
- fracasos en aceptar la responsabilidad.
- Relaciones interpersonales inestables.
- Grave conducta criminal.
- Desacatos.
- Versatilidad criminal.

3. Inventario de niveles de intervención y manejo de caso (YLS/CMI, Andrews y Bonta, 1995)

Área de uso	Justicia, adaptación de escala para adultos.
Mide	Factores de riesgo, necesidad, protectores y “respuesta” . Contiene 42 ítems pertenecientes 8 escalas: Historia delictual, familia, educación, pares, abuso de sustancias, recreación, personalidad/conducta, actitudes.
Beneficios	Basado en teorías modernas y explicativas, y orientado a la confección de un plan de intervención.
Debilidades	Se requiere más investigación sobre propiedades psicométricas.
Quien lo aplica	Personal profesional de la salud mental o delegados de libertad previamente entrenados.
Duración	Depende de cuánto tomen las entrevistas y reclutamiento de información.
Edad	12 – 18 años.
Administración	El evaluador puntúa cada ítem a partir de una entrevista con el joven y de datos complementarios (familia, escuela, antecedentes etc.)
Carac. psicométricas	Hay estudios de validez y confiabilidad. Alta capacidad de predicción.
Resultados	Nivel de riesgo en cada escala (bajo – moderado – alto), Nivel riesgo general, nivel de supervisión requerido y objetivos de la intervención.
Recomendaciones	Niveles de servicios apropiados según riesgo-necesidad-respuesta. Capacidad de respuesta/permeabilidad.

4. ASSET (Inglaterra y Gales, 1998)

Área de uso	Sistema de justicia juvenil.
Mide	Factores protectores y de riesgo asociados a la conducta delictual. Mide 12 áreas.
Beneficios	Predice riesgo de reincidencia, información que entrega contribuye a la formulación de planes de intervención, releva necesidades del joven.
Debilidades	Demanda mucho tiempo y orientación al riesgo resalta factores negativos.
Quien lo aplica	Personal del YOT previamente entrenado.
Duración	Depende de cuánto tomen las entrevistas y reclutamiento de información.
Edad	10 – 17 años.
Administración	Se rellena el formulario tras entrevistas y recolección de información relevante.
Carac. psicométricas	Hay estudios de validez y confiabilidad. Alta capacidad de predicción.
Resultados	Nivel de riesgo en cada escala (numérico 0 – 4), Nivel riesgo general, factores protectores, indicadores de vulnerabilidad, indicadores de riesgo de daño a terceros.
Recomendaciones	Niveles de servicios apropiados según resultados, necesidad y tipo de supervisión.

Asset: evaluación en el Reino Unido

Estructura:

- **Core Asset Profile:** Incluye la evaluación de factores estáticos, como historia delictual, pero se focaliza en factores dinámicos.

12 secciones en las que los operadores deben evaluar con nota de 0 a 4, la posibilidad que ese factor de riesgo se relacione con reincidencia.

- **Final Warning Asset:** Versión abreviada de (CAP) para ser aplicada por la policía.

- **What do you think?:** Autoevaluación a ser completada por los jóvenes infractores que se refiere a los mismos elementos medidos por CAP, buscando comparar la visión de los profesionales y los menores.

- **Risk of serious harm form:** Evaluación que sólo se aplica a algunos infractores, generalmente violentos o crónicos, que determina el riesgo que ese joven significa para otros.

Asset: evaluación en el Reino Unido

Factores dinámicos:

- Con quien vive.
- Relaciones familiares e interpersonales.
- Educación y empleo.
- Barrio.
- Estilo de vida.
- Abuso de sustancias.
- Salud física.
- Salud mental.
- Percepción de sí mismo y del entorno.
- Cognición y comportamiento.
- Actitudes frente a la conducta criminal.
- Motivación al cambio.



Instrumentos para medir consumo de drogas y problemas asociados

Tipos de instrumentos de “screening” (Farrow, Smith y Hurst, 2002)

Los instrumentos de screening breve

- Entre 10 y 30 minutos.
- Escala única de puntaje
- Se busca identificar a personas en “riesgo”
- Utilizada en contextos de contacto breve con el usuario (atención primaria)

Instrumentos de screening de mediano alcance

- Entre 30 y 60 minutos.
- Arrojan usualmente múltiples medidas de las diferentes áreas.
- Para referencia

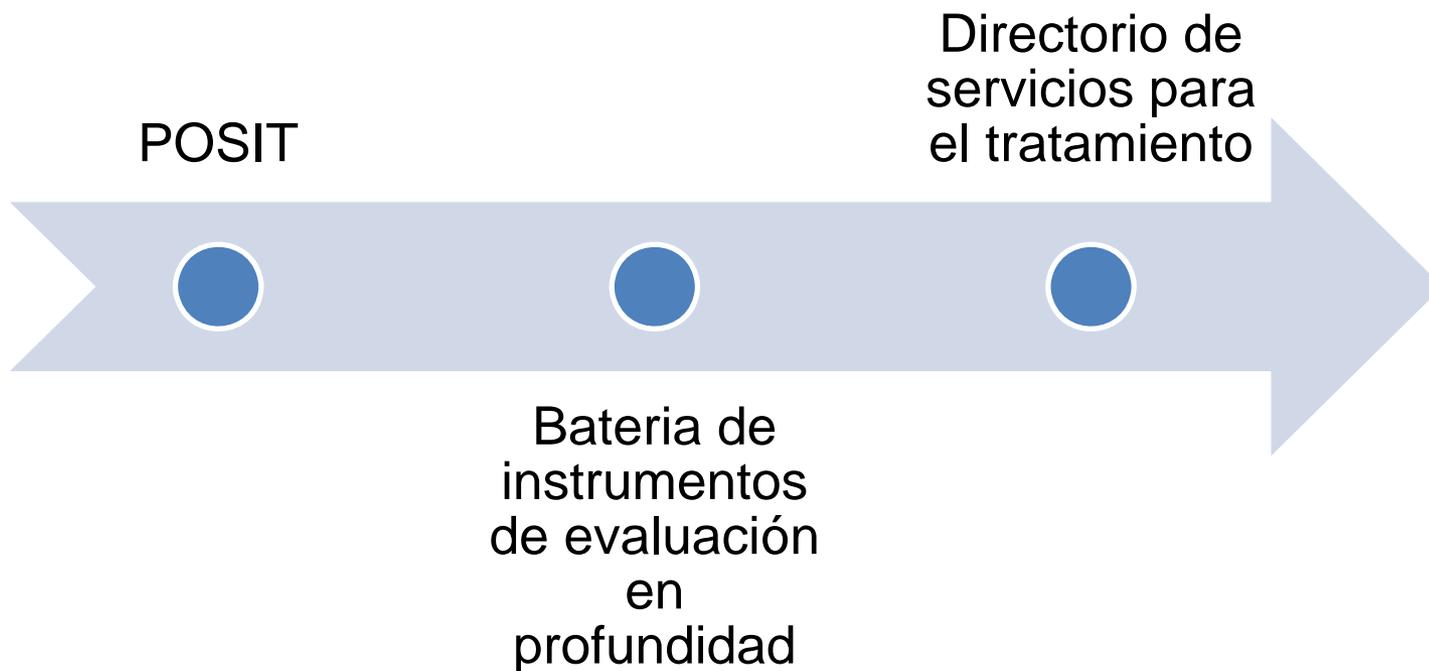
Instrumentos de apoyo a la evaluación comprensiva

- Más de 60 minutos.
- Medidas permiten tomar decisiones de tratamiento.
- Para planificación de intervenciones casos.

Instrumento POSIT

- ✓ Fue diseñada en 1991 por un panel de expertos patrocinados por NIDA.
- ✓ Busca es detectar signos o síntomas indicadores de riesgo que pueden indicar serios problemas relacionados con el consumo de drogas y que deben explorarse en forma profunda.
- ✓ Compuesta por 139 ítems que miden 10 áreas funcionales.
- ✓ Escala auto aplicada.

El sistema de referencia para adolescentes



139 ítems agrupados en 10 escalas

- 1.- Abuso de sustancias: [17 ítems] Todos son “red flags”. Busca pesquisar uso problema drogas.
- 2.- Estado de salud física: [10 ítems] Pesquisa problemas físicos y médicos posiblemente derivados del abuso de drogas/alcohol.
- 3.- Estado de salud mental: [22 ítems], mide sintomatología asociada a problemas psiquiátricos y emocionales.
- 4.- Relaciones familiares: [11 ítems]. Mide procesos de funcionamiento del grupo familiar como comunicación, cohesión, conflicto y estilo parental.
- 5.- Relaciones con los pares: [10 ítems] Todos son “red flags”. Busca evaluar la calidad de las relaciones con los amigos y la presencia de conductas desviadas entre estos.

139 ítems agrupados en 10 escalas

- 6.- Estatus educacional: [26 ítems] busca sondear la presencia de posibles problemas de aprendizaje y discapacidades.
- 7.- Estatus vocacional: [18 ítems], busca medir la falta de motivación por buscar empleo.
- 8.- Habilidades sociales: [11 ítems], mide falta de habilidades sociales y de relaciones significativas.
- 9.- Tiempo libre y recreación: [12 ítems] Mide si existe un pobre uso del tiempo libre.
- 10.- Conductas agresivas/delincuencia: Compuesto por 16 ítems, busca establecer la presencia de conductas agresivas o delictivas asociadas al consumo de drogas.

Evaluación de jóvenes infractores con consumo de drogas

Fundación Paz Ciudadana

Catalina Droppelmann R.
cdroppelmann@pazciudadana.cl
Santiago, Chile

