

# **Encuesta Victimización, Inseguridad y Percepción local en barrios de San Joaquín 2013**

**INFORME DE RESULTADOS**  
Unidades vecinales 20, 21 y 25:  
Población La Legua, sectores Legua Vieja, Nueva y Emergencia  
Comuna de San Joaquín

Marzo 2014

## Índice

Introducción .....	3
I. Marco Metodológico.....	4
I.1 Objetivo general .....	4
I.2 Objetivos específicos.....	4
I.3 Ficha metodológica .....	5
I.4 Caracterización de la muestra.....	5
I.4.1 Sexo y edad .....	5
I.4.2 Antigüedad en el barrio.....	6
I.5 Variables del estudio .....	7
II. Análisis de resultados Encuesta de Victimización Barrial .....	9
II.1 Percepción.....	9
II.1.1 Calidad de vida en el barrio.....	9
II.1.2 Seguridad en el barrio .....	13
II.1.3 Temor en el barrio.....	22
II.1.3.1 Índice de inseguridad en el barrio.....	25
II.1.4 Desorden social en el barrio.....	27
II.2 Victimización .....	32
II.2.1 Victimización general .....	32
II.1.2 Caracterización del delito.....	35
III. Capital social.....	38
III.1 Capital social del barrio .....	38
III.2 Capital social vinculado a seguridad .....	39
IV. Evaluación de autoridades e instituciones.....	41
V. Oferta programática barrial .....	43

## Introducción

El presente informe se enmarca en el **Convenio de colaboración** firmado en septiembre de 2013 por la Ilustre Municipalidad de San Joaquín y Fundación Paz Ciudadana.

El convenio contemplaba la ejecución del **Proyecto Encuesta de Victimización, Inseguridad y Percepción Local del delito en barrios de San Joaquín**, cuyo objetivo era aplicar *una encuesta sobre seguridad ciudadana y percepción de su barrio en habitantes de la comuna de San Joaquín para el año 2013*, y su correspondiente análisis y presentación de resultados.

La importancia de este estudio es que permite dimensionar eventuales cambios o la ausencia de estos en el nivel de las percepciones y victimización por delitos, luego de intervenciones preventivas y de control en territorios específicos de la comuna.

El instrumento replica en términos metodológicos y analíticos el trabajo efectuado en 2011 por la Universidad Alberto Hurtado, el Municipio de San Joaquín y Fundación Paz Ciudadana, en las Unidades Vecinales 20, 21 y 25 de la comuna, que corresponden a las poblaciones La Legua Nueva, La Legua Vieja y La Legua Emergencia. El estudio incorporó nuevos módulos que permiten describir la situación de la inseguridad en el nivel de barrios ya mencionados.

De esta forma, los resultados obtenidos en el presente estudio aportan nuevos antecedentes y, a la vez, compararlos con los del estudio del 2011.

En términos generales y comparativos, los resultados tienden a presentar cambios alentadores respecto a 2011. Es el caso de la victimización, que desciende, ciertas percepciones sobre ocurrencias de determinados ilícitos y aspectos vinculados a la venta y tráfico de drogas.

Este informe pretende entregar evidencia que colabore a mejorar las condiciones objetivas y subjetivas de seguridad de las personas. Se mencionan en este sentido que los hogares víctima de delito son quienes más perciben que la delincuencia y la violencia han aumentado en el país, la comuna y el barrio, confirmando lo que ya han señalado estudios similares sobre esta materia.

También se indagó en la encuesta 2013 sobre el impacto de las balaceras en la sensación de inseguridad de las personas (aspecto no medido el año 2011). Se constató que cerca del 80% de los encuestados afirma que en su barrio hay balaceras y que la principal razón son ajustes de cuentas por narcotráfico.

Por último, cabe destacar que los entrevistados tienden a identificar la efectividad del trabajo policial como una de las principales causas de los niveles de delito y desorden en los barrios.

Todos estos aspectos representan desafíos de política pública asociada a la victimización e inseguridad de los habitantes de los barrios seleccionados del Municipio de San Joaquín. A su vez, también las cifras que se informan a continuación representan oportunidades sobre las cuales es necesario concentrarse en búsqueda de mejorar el hábitat y el bienestar de quienes allí residen.

## I. Marco metodológico

La estrategia definida para abordar el objetivo general de este estudio fue el diseño de una encuesta a ser aplicada en los barrios seleccionados mediante un procedimiento cara a cara. El cuestionario de dicha encuesta se construyó con fines comparativos y descriptivos.

Con un fin comparativo, el instrumento aplicado en el 2013 toma elementos de la “Encuesta victimización e inseguridad en barrios vulnerables: Barrio La Legua” (información registrada en 2010 y publicada en 2011 por la **Universidad Alberto Hurtado, el Municipio de San Joaquín y Fundación Paz Ciudadana**).

Desde el punto de vista descriptivo, se recogen componentes de la “Encuesta del Programa Recuperación de Barrios” del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), y de documentos de trabajo interno del Área de Análisis y Estudios de Fundación Paz Ciudadana, que ayudan en la caracterización del contexto y niveles de inseguridad (objetiva y subjetiva) de los territorios estudiados.

El universo del estudio lo componen hombres y mujeres mayores de 15 años, residentes en hogares de las poblaciones La Legua Vieja (Unidad Vecinal 21), La Legua Nueva (Unidad Vecinal 20) y La Legua Emergencia (Unidad Vecinal 25).

La selección de la muestra fue hecha a nivel de hogares y personas, replicando la estrategia llevada adelante en el estudio precedente. De esta forma, se diseñó un muestreo probabilístico que con el 95% de nivel de confianza y 4,3% de error muestral, que llevó a seleccionar 462 hogares, desde los cuales se eligió a la persona entrevistada bajo el criterio de su pertenencia al universo del estudio (hombre o mujer mayor de 15 años).

El instrumento fue aplicado durante los días 07 de octubre y 08 de noviembre de 2013 en los barrios señalados mediante contacto cara a cara. El trabajo de terreno fue hecho por equipos de la Municipalidad de San Joaquín, capacitados por Fundación Paz Ciudadana (FPC), y coordinados en el territorio por la Dirección de Seguridad Ciudadana del mismo municipio.

Las respuestas al cuestionario fueron ingresadas a la base de datos por personal municipal, la cual fue validada por investigadores del Área de Análisis y Estudios de Fundación Paz Ciudadana, quienes también desarrollaron el análisis respectivo.

### I.1 Objetivo general

- *Desarrollar un estudio cuantitativo-descriptivo sobre seguridad ciudadana y percepción de su barrio en habitantes de la comuna de San Joaquín para el año 2013.*

### I.2 Objetivos específicos

1. Incrementar los actuales conocimientos con los que cuenta la comuna para el diseño de estrategias de seguridad ciudadana en el ámbito barrial.
2. Comparar los resultados con los obtenidos en mediciones anteriores (línea base).

3. Conocer la percepción de los habitantes de la comuna acerca de la calidad de vida en su barrio.
4. Describir la percepción de los habitantes del barrio respecto de la delincuencia, el desorden social, el temor y la inseguridad.
5. Distinguir los tipos de delitos más recurrentes en el barrio.
6. Identificar elementos de participación comunitaria, relación entre vecinos e implementación de medidas colectivas frente a la inseguridad.
7. Identificar la oferta programática que los habitantes del barrio consideran más necesaria para resolver problemas de inseguridad.
8. Determinar el conocimiento, evaluación y confiabilidad de autoridades e instituciones relacionadas con la seguridad a nivel barrial y comunal.

### **I.3 Ficha metodológica**

- Fecha de medición: Entre 07 octubre y 08 noviembre de 2013
- Tipo de estudio: Cuantitativo.
- Tipo de encuesta: Encuestas a hogares.
- Formato: Cara a cara.
- Barrio estudiado: Población La Legua (Unidades Vecinales 20, 21 y 25, Comuna de San Joaquín).
- Universo: Hombres y mujeres mayores de 15 años, residentes en hogares del barrio estudiado.
- Muestra total Población La Legua: 462 hogares.
- Tipo de muestra: Muestreo polietápico a nivel de hogares y personas.
- Margen de error estimado: Nivel de confianza 95%, error muestral 4,3%.

### **I.4 Caracterización de la muestra**

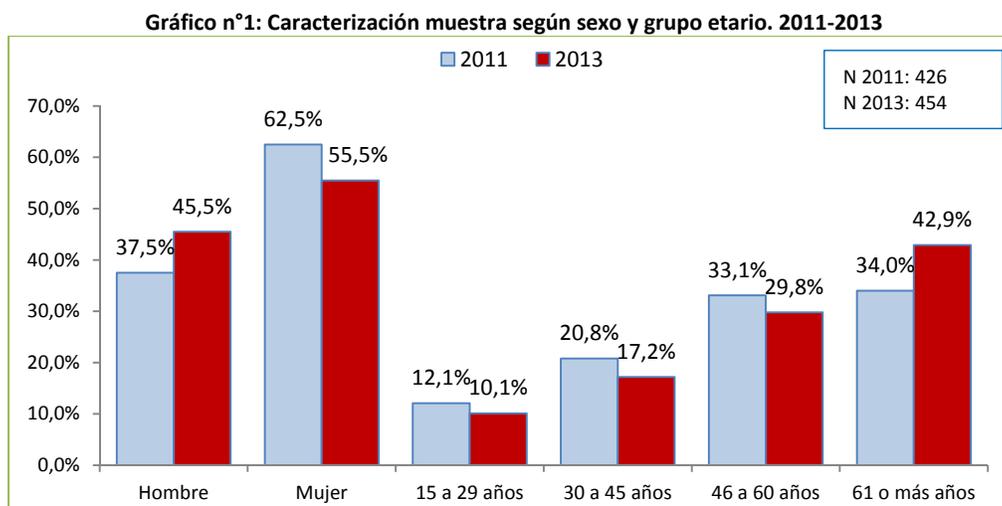
La muestra de la Segunda Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables aplicada en la Población La Legua, y que corresponde a las unidades vecinales 20, 21 y 25, corresponde a 462 casos, esto es, personas entrevistadas cara a cara en los hogares seleccionados y representativos de la totalidad del sector.

#### **I.4.1 Sexo y edad**

El gráfico n°1 muestra un comparativo de las muestras de los años 2011 y 2013 en base al sexo y grupo etario. En él es posible apreciar que la brecha entre hombres y mujeres (que para el año 2011 sobre un 60% correspondía a mujeres) disminuye notablemente, provocando un mayor equilibrio (45% de hombres respecto a un 55% de mujeres).

En relación al tramo etario de los encuestados, casi dos tercios corresponden a personas de 46 años o más (72,7%). En tanto el grupo de personas menos frecuente corresponde al más joven caracterizado entre los 15 y 29 años con un 10,1%.

Si bien las tendencias de encuestados por grupo etario son similares a las registradas en el año 2011, en la presente encuesta se acentúan, disminuyendo la suma de porcentajes de los grupos más jóvenes (de 15 a 45 años) y aumentando la de los grupos mayores (de 46 años y más).



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

#### I.4.2 Antigüedad en el barrio

La tabla n°1 compara los porcentajes de antigüedad de los habitantes del barrio entre la primera y segunda encuesta. En ella es posible observar que en el año 2011 el 81,8% de las personas viven hace más de 13 años en el barrio. Si bien la medición en esta segunda encuesta no es exactamente la misma puesto se construyen otras categorías de clasificación a los aplicados en la versión precedente, similares a las incluidas en los instrumentos revisados para estos propósitos (MINVU, “Encuesta del Programa Recuperación de Barrios”), es posible afirmar que la situación no ha cambiado sustantivamente, pues un 83,5% de la población declara vivir en el barrio hace más de 15 años.

Lo anterior permite deducir que la mayoría de las personas que habitan en el territorio han desarrollado parte importante de su vida en éste, lo que hace suponer un arraigo e identificación con el barrio.

**Tabla n°1: Antigüedad en el barrio. 2011-2013**

Antigüedad en el barrio	2011 (%)	Antigüedad en el barrio	2013 (%)
Menos de 1 año	3,3	Menos de 1 año	0,7
Entre 1 a 6 años	10,8	Entre 1 y 2 años	2,2
Entre 7 a 12 años	4,2	Entre 3 y 5 años	3,5
Entre 13 a 20 años	15,4	Entre 6 y 10 años	2,8
Hace más de 20 años	66,4	Entre 11 y 15 años	6,3
		Más de 15 años	83,5

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

## I.5 Variables del estudio

Las dimensiones que se consideraron para la construcción de la encuesta, y en función de las cuales se presentan los resultados obtenidos, tras la aplicación de la misma en las unidades vecinales 20, 21 y 25 de la Población La Legua, se presentan en la tabla n°2. Estas dimensiones surgen de cinco variables complejas (o compuestas) que permiten abordar los objetivos del trabajo.

Las variables en estudio son:

- 1) percepción,
- 2) victimización,
- 3) capital social,
- 4) autoridades e instituciones y
- 5) oferta programática.

Con estas variables se construyen una serie de dimensiones que dan forma a los distintos indicadores sobre los que se desarrolla el cuestionario y el análisis de los resultados de la encuesta.

**Tabla n°2: Variables encuestas de victimización barrial**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
Percepción	1.1 Calidad de Vida en el Barrio	1.1.1 Tiempo que lleva viviendo el/la jefe/a de hogar en el barrio. 1.1.2 Cómo cree es percibido el barrio por personas que no habitan ahí. 1.1.3 Cómo cree que es el barrio. 1.1.4 Nivel de satisfacción con la seguridad, tranquilidad, belleza, limpieza y convivencia en el barrio. 1.1.5 Auto evaluación sobre conocimiento de la historia del barrio. 1.1.6 Nivel de orgullo por habitar en el barrio. 1.1.7 Percepción de discriminación por habitar en el barrio. 1.1.8 Evaluación de calidad o condición de espacios públicos del barrio. 1.1.9 Nivel de satisfacción con servicios del barrio. 1.1.10 Grado de acuerdo con conductas de vecinos en los espacios públicos del barrio. 1.1.11 Frecuencia de uso de espacios públicos del barrio.
	1.2 Seguridad en el barrio	1.2.1 Evaluación de seguridad en lugares del barrio. 1.2.2 Evaluación de delincuencia en el último año y comparación de las unidades micro y macro (barrio, comuna y país). 1.2.3 Evaluación de la violencia en el último año y comparación de las unidades micro y macro (barrio, comuna y país).

		1.2.4 Causas de niveles de delincuencia en el barrio.
	1.3 Temor en el barrio	1.3.1 Situaciones en las que se siente seguro/inseguro. 1.3.2 Situaciones que más causan temor. 1.3.2 Lugares que se evitan para no ser víctima de la delincuencia. 1.3.3 Posibilidad de ser víctima de un delito dentro de los próximos 12 meses.
	1.4 Desorden social en el barrio	1.4.1 Frecuencia de ocurrencia de situaciones de desorden y violencia. 1.4.2 Ocurrencia, frecuencia y causa de balaceras en el barrio. 1.4.3 Frecuencia de ocurrencia de situaciones de desorden asociada a consumo de drogas. 1.4.4 Riesgo o peligro visto o vivido frente a situaciones de desorden social. 1.4.5 Causa de desorden en espacios públicos.
<b>2. Victimización</b>	2.1 Victimización general	2.1.1 Proporción de personas que ha vivido situaciones de riesgo en el último año. 2.1.2 Proporción de personas que ha sido víctima el último año. 2.1.3 Tipos de delitos 2.1.4 Tasa de denuncia
	2.2 Caracterización del delito (genérico para todos)	2.2.1 Revictimización 2.2.2 Lugar y tiempo de ocurrencia 2.2.3 Tasa de denuncia 2.2.4 Razones de no denuncia
<b>3. Capital social</b>	3.1 Capital social del barrio	3.1.1 Nivel de acuerdo con unidad entre vecinos. 3.1.2 Participación de vecinos en actividades comunitarias. 3.1.3 Participación en proyectos comunitarios. 3.1.4 Disposición a uso del tiempo en actividades vecinales.
	3.2 Capital social vinculado a seguridad	3.2.1 Medidas de seguridad adoptadas en colectivo para mejorar la seguridad del barrio. 3.2.2 Involucramiento en situaciones de conflicto e inseguridad 3.2.3 Contribución a problemas comunitarios.
<b>4. Autoridades e instituciones</b>	4.1 Evaluación de autoridades	4.1.1. Evaluación de organismos / instituciones. 4.1.2. Evaluación de organismos / instituciones respecto a la seguridad.
<b>5. Oferta programática</b>	5.1 Necesidades programáticas a implementar en el barrio	5.1.1 Definición del tipo de programa más necesario considerando la situación del barrio.

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

## II. Análisis de resultados Encuesta de Victimización Barrial

En términos generales, el análisis es descriptivo y comparado (en aquellos módulos donde es posible). No se identifica causalidad o relación entre variables, o en búsqueda de explicaciones a ciertos fenómenos, dado el bajo número de casos disponibles al subdividir la muestra, y el carácter transversal de la misma.

### II.1 Percepción

El siguiente módulo se refiere a la percepción de los encuestados respecto a la calidad de vida en el barrio, a los niveles de delincuencia y la violencia observada en el barrio, la comuna y el país. De igual forma, se abordan temas vinculados a la seguridad en lugares y las causas de la delincuencia en el ámbito barrial, desde la perspectiva de los encuestados. Por último, se describen las opiniones de las personas sobre el temor y el desorden social en su territorio.

#### II.1.1 Calidad de vida en el barrio

En esta sección se presentan resultados descriptivos relativos a la percepción de las personas sobre la calidad de vida en su barrio. Se presentan aspectos como el grado de satisfacción con los servicios disponibles, el uso de espacios públicos, conocimiento de la vida de los territorios, entre otros.

La tabla n°3 muestra el tiempo que lleva viviendo el/la jefe/a de hogar en el barrio. De acuerdo a las respuestas de los habitantes, el 83,5% de estas personas habita más de 15 años en su actual hogar.

**Tabla n°3: Tiempo que lleva viviendo el/la jefe/a de hogar en el barrio. 2013**

Tiempo que lleva viviendo el jefe de hogar en el barrio	N=462 %
Menos de 1 año	0,7
Entre 1 y 2 años	2,2
Entre 3 y 5 años	3,5
Entre 6 y 10 años	2,8
Entre 11 y 15 años	6,3
Más de 15 años	83,5

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Respecto a la consulta *¿Cómo cree que es percibido el barrio por personas que no habitan ahí?*, la tabla n°4 indica que el 60,0% de los habitantes entrevistados considera que es visto *como un mal barrio*.

**Tabla n°4: Percepción de cómo ven otras personas al barrio. 2013**

¿Cómo cree usted que ven a este barrio LAS PERSONAS QUE NO VIVEN AQUÍ?	N= 461 %
Como un buen barrio	15,6
Como un barrio igual a cualquier otro	20,6
Como un mal barrio	61,0

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Ahora bien, la tabla n°5 muestra la percepción de los habitantes sobre su propio barrio. En este caso, el 41,6% considera que es *un buen barrio*.

**Tabla n°5: Percepción de cómo los habitantes consideran a su barrio. 2013**

Y USTED, ¿Cómo considera que es este barrio?	N= 461 %
Un buen barrio	41,6
Un barrio igual a cualquier otro	32,1
Un mal barrio	25,2

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

La tabla n°6 presenta el grado de satisfacción de las personas con ciertos aspectos de su barrio. El ámbito que genera más satisfacción entre las personas es la *convivencia entre vecinos* (29,6%) y lo que genera mayor insatisfacción es la *seguridad* (7,2%).

**Tabla n°6: Satisfacción de los habitantes con aspectos de su barrio. 2013**

¿Cómo se siente Ud. respecto de los siguientes aspectos de su BARRIO?	Muy Satisfecho N=461 %	Satisfecho N=461 %	Regular N=461 %	Insatisfecho N=461 %	Muy insatisfecho N=461 %
Seguridad	15,2	28,2	23,0	26,0	7,2
Tranquilidad	16,1	30,0	25,2	21,5	6,1
Belleza	13,3	35,0	24,3	20,0	5,0
Limpieza	12,0	32,2	25,2	22,6	6,5
Convivencia con los vecinos	29,6	40,9	13,3	8,0	4,6

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

A continuación, se muestra el promedio de nota, en una escala de 1 a 7, que las personas se asignaron a ellas mismas respecto a su nivel de conocimiento sobre la historia de su barrio. En la tabla n°7 se observa que la nota media de todas las respuestas es 5,4.

**Tabla n°7: Nota promedio conocimiento de su barrio. 2013**

En una escala de 1 a 7, ¿Cuánto sabe usted acerca de la historia de su barrio?	<b>Nota: 5,4</b> (N=457)
--	-----------------------------

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

En la tabla n°8 es posible observar el grado de orgullo de los habitantes por vivir en su barrio. En este caso, el 46,0% declara sentirse *muy orgulloso* y *algo orgulloso* el 24,7%.

A continuación, en la tabla n°9 se presenta la percepción de discriminación de los habitantes por vivir en su barrio siendo la respuesta afirmativa el 53,0% de las menciones

**Tabla n°8: Grado de orgullo por vivir en su barrio. 2013**

	Muy orgulloso	Algo orgulloso	Le da lo mismo (no leer)	Poco orgulloso	Nada orgulloso
¿Qué tan ORGULLOSO se siente usted de vivir en este barrio?	N=461	N=461	N=461	N=461	N=461
	%	%	%	%	%
	46,0	24,7	10,8	11,1	6,3

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

**Tabla n°9: Percepción de discriminación por vivir en el barrio. 2013**

	No	Sí
Actualmente, ¿Se siente DISCRIMINADO por vivir en este barrio?	N=460	N=460
	%	%
	44,6	53,0

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Respecto a cómo son evaluados ciertos aspectos y lugares del barrio que determinan la cotidianeidad de los habitantes, la tabla n°10 permite señalar que los tres principales tópicos que se evalúan como *muy buenos* se asocian a los espacios públicos como la iluminación de veredas y calles (19,1%), las plazas y parques (13,9%) y los juegos infantiles disponibles (12,4%).

Al contrario, los tres elementos considerados *muy malos* se vinculan a los inmuebles e infraestructura asociada como las fachadas de las viviendas y/o antejardines (9,8%), las viviendas (9,6%) y las veredas y/o lugares para el tránsito peatonal (9,3%).

**Tabla n°10: Evaluación de calidad o condición de aspectos y lugares del barrio. 2013**

En relación a los siguientes aspectos y lugares de su barrio, ¿Cómo evalúa la calidad o condición de...?	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	No existe/No hay en el barrio
	N=460 %	N=460 %	N=460 %	N=460 %	N=460 %	N=460 %
Veredas y/o lugares para tránsito peatonal	10,2	22,6	35	21,7	9,3	0
Calles o pasajes	6,5	20	40,7	22,2	8,3	0,4
Plazas y parques	13,9	27,4	30,9	11,5	6,3	5,4
Iluminación de veredas y calles	19,1	32,8	27,8	11,7	6,3	0,2
Colectores de aguas lluvias	15	31,5	22,6	14,8	7,8	2,2
Paraderos de locomoción colectiva	11,5	38,7	22,8	9,8	5,9	3,7
Juegos infantiles	12,4	23,5	26,8	14,2	6,8	9,4
Canchas, multicanchas	10	29,1	20,7	10,4	7,6	9,1
Las viviendas	5,4	23,7	42,8	15,4	9,6	0,2
Fachadas de las viviendas y/o antejardines	5,4	20,2	44,1	17	9,8	1,3

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

En cuanto a los servicios del barrio, en la tabla n°11 se observa que la declaración de los tres servicios con mayor satisfacción corresponden a *comercios menores* (38,6%), *servicio de recolección de basura* (38,2%) y *control policial* (18,0%).

A su vez, justamente es el control policial el servicio que genera más insatisfacción (11,5%), seguido de *programas de intervención del gobierno* (9,3%) y la *mantención y limpieza de áreas verdes* (7,6%). Cabe destacar que esta última categoría, relacionada a las áreas verdes, también es la que más se señala como inexistente en el barrio (6,1%).

**Tabla n°11: Nivel de satisfacción con los servicios del barrio. 2013**

¿Se encuentra usted MUY SATISFECHO, SATISFECHO, INSATISFECHO o MUY INSATISFECHO con los siguientes servicios de su BARRIO	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho	Muy satisfecho	No existe No hay
	N=461 %	N=461 %	N=461 %	N=461 %	N=461 %	N=461 %
Servicio de recolección de basura	38,2	42,7	10,6	4,1	3,5	0,2
Comercios menores (como panaderías, almacenes, botillerías)	38,6	46,9	9,1	3,0	1,1	0
Control policial	18,0	25,8	24,3	17,6	11,5	0
Programas de intervención del gobierno	10,0	23,4	27,1	14,5	9,3	3,5
Mantención y limpieza de áreas verdes	16,1	29,1	26,0	10,2	7,6	6,1

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

La tabla n°12 muestra el nivel de acuerdo de los habitantes respecto a ciertas conductas de los vecinos en los espacios públicos del barrio. En este sentido, se constata que las afirmaciones que generan más nivel de desacuerdo se vinculan a grupos vulnerables como mujeres, jóvenes y niños. Es así que las tres principales son *los jóvenes usan de forma responsable los espacios públicos del*

barrio (73,5%), existen espacios seguros para que los niños y niñas puedan jugar en el barrio (68,5%) y las mujeres pueden caminar con seguridad por las calles y pasajes del barrio (51,0%).

**Tabla n°12: Grado de acuerdo con conductas de vecinos en espacios públicos del barrio. 2013**

En relación a las siguientes afirmaciones, ¿Usted está DE ACUERDO o EN DESACUERDO?	De acuerdo	En desacuerdo
	N=461 %	N=461 %
Los vecinos/as cuidan los espacios públicos del barrio	49,9	45,8
Los vecinos/as se preocupan por la seguridad de los espacios públicos del barrio	43,0	49,9
Las mujeres pueden caminar con seguridad por las calles y pasajes del barrio	44,7	51,0
Existen espacios seguros para que los niños y niñas puedan jugar en el barrio	25,8	68,5
Los jóvenes usan de forma responsable los espacios públicos del barrio	18,7	73,5

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Para finalizar esta sección, en la tabla n°13 se presenta la frecuencia con que los vecinos utilizan determinados lugares del barrio. Los dos espacios más visitados, *todos o casi todos los días*, son los almacenes (79,6%) y sedes sociales o capillas (10,6%). Caso contrario acontece con las plazas o parques (42,3%) y las canchas o espacios deportivos (55,3%), los cuales también se mencionan como que no existen o no hay en ciertos lugares (8,9% y 10,4% respectivamente).

**Tabla n°13: Frecuencia de uso de espacios y lugares del barrio. 2013**

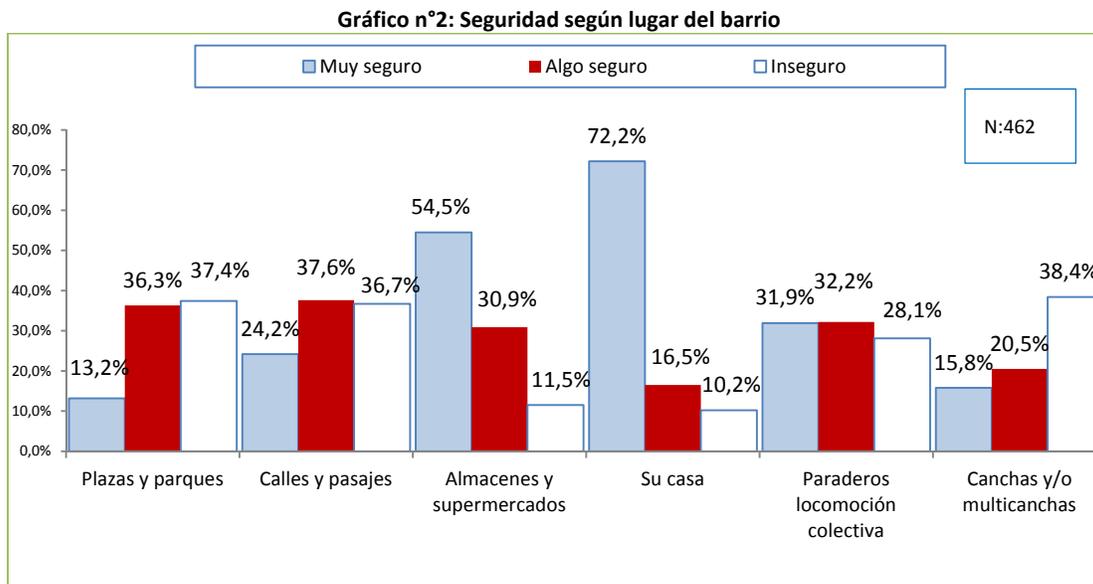
¿Con qué frecuencia UTILIZA los siguientes espacios y lugares de su barrio?	Todos o casi todos los días	Al menos una vez a la semana	Al menos una vez al mes	Nunca o casi nunca	No existe No hay
	N=461 %	N=461 %	N=461 %	N=461 %	N=461 %
Plazas o parques	9,8	21,3	14,1	42,3	8,9
Almacenes, kioscos o locales comerciales	79,6	10,6	3	5,6	0,4
Canchas, multicanchas u otros espacios deportivos	5,9	12,4	9,8	55,3	10,4
Sedes sociales, parroquias, capillas o templos	10,6	21,7	16,3	45,8	2,6

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

### II.1.2 Seguridad en el barrio

En primer término, respecto a los diversos lugares del barrio y la percepción de seguridad de las personas se evidencia en el gráfico n°2 que el hogar (con el 72,2%) es el lugar percibido como el más seguro, seguido de los almacenes y supermercados (54,5%). En contraposición, los espacios públicos, tales como plazas y parques, además de canchas y/o multicanchas, son aquellos donde un menor porcentaje de las personas se siente seguro (13,2% y 15,8%, respectivamente).

Por su parte, los lugares en donde se percibe un mayor grado de inseguridad en el barrio corresponde a calles y pasajes con el 36,7% y los paraderos de locomoción colectiva con 28,1%.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

La tabla n°14 muestra una comparación entre la encuesta de 2011 y 2013, de la percepción de los habitantes sobre la delincuencia en el barrio, la comuna y el país, en términos de si ésta aumentó, se mantuvo o disminuyó.

**Tabla n°14: Percepción delincuencia barrio, comuna, país. 2011-2013**

Durante los últimos 12 meses, usted diría que en los siguientes lugares, la delincuencia...	Barrio		Comuna		País	
	Año		Año		Año	
	2011 (N=436)	2013 (N=454)	2011 (N=436)	2013 (N=454)	2011 (N=436)	2013 (N=454)
	%		%		%	
<b>Aumentó</b>	47,6	45,1	47,1	50,1	64,8	69,2
<b>Se mantuvo</b>	37,5	36,2	40,9	31,2	28,1	23,2
<b>Disminuyó</b>	11,8	12,8	5,7	7,8	4,3	2,8

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

Observando todas las categorías, sólo se tiene una diferencia estadísticamente significativa cuando se comparan las respuestas para la alternativa *se mantuvo el nivel de delincuencia* en el caso de la comuna.

Al comparar la opinión de las personas entrevistadas respecto a su percepción sobre la delincuencia en su **barrio**, diferenciando por año y grupo de edad, se observan en la tabla n°15 diferencias estadísticamente significativas en dos casos. El primero de ellos, se tiene en el grupo de 30 a 45 años para la opinión de que la delincuencia *disminuyó* en el barrio pasando de 7,0% en 2011 a 18,7% en 2013. En segundo lugar, para las personas entre 45 a 60 años se tiene un descenso para la categoría *aumentó* desde 52,6% en 2011 a 39,2% en 2013. Las diferencias observadas en el resto de la tabla no son significativas bajo criterios estadísticos.

**Tabla n°15: Percepción delincuencia en el barrio según edad. 2011-2013**

Durante los últimos 12 meses, usted diría que en su <b>barrio</b> , la delincuencia...	15 a 29 años		30 a 45 años		45 a 60 años		61 y más años	
	Año		Año		Año		Año	
	2011 (N=131)	2013 (N=44)	2011 (N=132)	2013 (N=75)	2011 (N=90)	2013 (N=130)	2011 (N=70)	2013 (N=187)
	%		%		%		%	
<b>Aumentó</b>	40,8	56,8	48,1	46,7	52,6	39,2	53,0	45,5
<b>Se mantuvo</b>	37,0	34,1	41,7	32,0	35,8	38,5	32,7	35,8
<b>Disminuyó</b>	18,5	9,1	7,0	18,7	8,4	16,2	12,7	10,7

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

En la tabla n°16 se cotejan por sexo y año de medición las respuestas de las personas entrevistadas respecto a cómo perciben la delincuencia en su **barrio**. Las diferencias entre los valores presentados no son estadísticamente significativas. Para esta pregunta, el sexo no es una variable relevante al momento de describir divergencias entre las mediciones de 2011 y 2013.

**Tabla n°16: Percepción delincuencia en el barrio según sexo. 2011-2013**

Durante los últimos 12 meses, usted diría que en su <b>barrio</b> , la delincuencia...	Hombres		Mujeres	
	Año		Año	
	2011 (N=203)	2013 (N=207)	2011 (N=219)	2013 (N=247)
	%		%	
<b>Aumentó</b>	49,7	41,1	45,6	49,4
<b>Se mantuvo</b>	39,2	37,2	35,9	34,8
<b>Disminuyó</b>	10,5	14,5	13,0	10,9

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

Cuando se comparan las cifras entre las dos mediciones por grupo de edad, respecto a la percepción de la delincuencia en la **comuna**, se constatan diferencias significativas desde el punto de vista estadístico en las respuestas de las personas de 30 a 45 años para la categoría *se mantuvo* (45,8% en 2011 a 26,7% en 2013) y en el grupo de 45 a 60 años en la alternativa *aumentó* (54,3% en 2011 y 41,5% en 2013).

**Tabla n°17: Percepción delincuencia en la comuna según edad. 2011-2013**

Durante los últimos 12 meses, usted diría que en su <b>comuna</b> , la delincuencia...	15 a 29 años		30 a 45 años		45 a 60 años		61 y más años	
	Año		Año		Año		Año	
	2011 (N=131)	2013 (N=44)	2011 (N=132)	2013 (N=75)	2011 (N=90)	2013 (N=130)	2011 (N=70)	2013 (N=187)
	%		%		%		%	
<b>Aumentó</b>	45,0	50,0	43,2	49,3	54,3	41,5	49,5	53,5
<b>Se mantuvo</b>	44,6	40,9	45,8	26,7	34,4	36,9	32,6	27,8
<b>Disminuyó</b>	3,1	4,5	6,9	12,0	6,4	10,0	7,7	6,4

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

En la siguiente tabla (n°18), distinguiendo por sexo la opinión de la muestra sobre la percepción de la delincuencia en la **comuna**, sólo en las mujeres para la categoría *se mantuvo* se constata una diferencia significativa entre los años 2011 y 2013 (descenso desde 42,4% a 31,2%)

**Tabla n°18: Percepción delincuencia en la comuna según sexo. 2011-2013**

Durante los últimos 12 meses, usted diría que en su <u>comuna</u> , la delincuencia...	Hombre		Mujer	
	Año		Año	
	2011 (N=203)	2013 (N=207)	2011 (N=219)	2013 (N=247)
	%		%	
<b>Aumentó</b>	49,7	46,9	44,7	53,0
<b>Se mantuvo</b>	39,2	31,4	42,4	31,2
<b>Disminuyó</b>	5,6	11,6	5,8	4,0

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

La tabla n°19 presenta las diferencias entre ambas mediciones, por grupo de edad, para la percepción de la delincuencia en el **país**. En este caso, los valores que se muestran no difieren desde un punto de vista estadístico.

**Tabla n°19: Percepción delincuencia en el país según edad. 2011-2013**

Durante los últimos 12 meses, usted diría que en el <u>país</u> , la delincuencia...	15 a 29 años		30 a 45 años		45 a 60 años		61 y más años	
	Año		Año		Año		Año	
	2011 (N=131)	2013 (N=44)	2011 (N=132)	2013 (N=75)	2011 (N=90)	2013 (N=130)	2011 (N=70)	2013 (N=187)
	%		%		%		%	
<b>Aumentó</b>	64,1	77,3	62,3	62,7	68,4	62,3	65,9	72,7
<b>Se mantuvo</b>	30,2	18,2	31,1	33,3	24,9	27,7	22,6	18,7
<b>Disminuyó</b>	4,1	4,5	5,1	2,7	3,3	3,8	4,7	2,1

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

Para finalizar esta sección, la tabla n°20 muestra los valores para la opinión de las personas entrevistadas sobre la delincuencia en el **país** según sexo en ambas mediciones. Las cifras no presentan diferencias significativas estadísticamente.

**Tabla n°20: Percepción delincuencia en el país según sexo. 2011-2013**

Durante los últimos 12 meses, usted diría que en el <u>país</u> , la delincuencia...	Hombre		Mujer	
	Año		Año	
	2011 (N=203)	2013 (N=207)	2011 (N=219)	2013 (N=247)
	%		%	
<b>Aumentó</b>	68,6	68,1	61,2	69,2
<b>Se mantuvo</b>	25,1	23,7	30,9	23,5
<b>Disminuyó</b>	2,8	2,9	5,8	2,8

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

En cuanto a la percepción de la violencia de los encuestados, diferenciando por barrio, comuna y país, sólo la categoría *se mantuvo la violencia en el país* presenta una diferencia estadísticamente significativa entre 2011 y 2013 (desciende desde 30,5% a 24,0%).

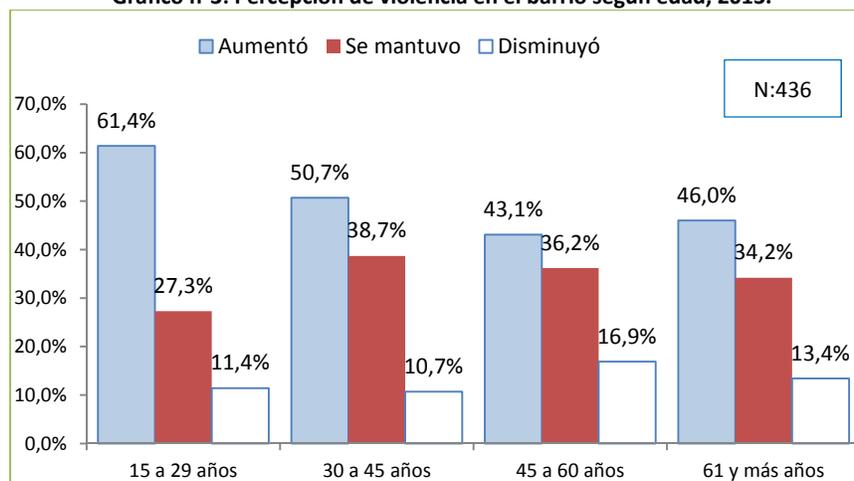
Tabla n°21: Percepción de la violencia en el barrio, comuna, país. 2011-2013

Durante los últimos 12 meses, usted diría que en los siguientes lugares, la violencia...	Barrio		Comuna		País	
	Año		Año		Año	
	2011 (N=436)	2013 (N=461)	2011 (N=436)	2013 (N=461)	2011 (N=436)	2013 (N=461)
	%		%		%	
<b>Aumentó</b>	50,1	48,9	50,1	51,3	62,1	68,7
<b>Se mantuvo</b>	37,0	34,4	38,8	32,8	30,5	24,0
<b>Disminuyó</b>	11,2	13,0	7,1	7,3	3,9	2,4

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

El gráfico n°3 muestra la percepción de la violencia en el **barrio** por grupo de edad. Se observa que las personas entre 15 a 29 años son los que más consideran que aumentó (61,4%) y quienes tienen entre 45 a 60 años el intervalo que considera que más disminuyó (16,9%).

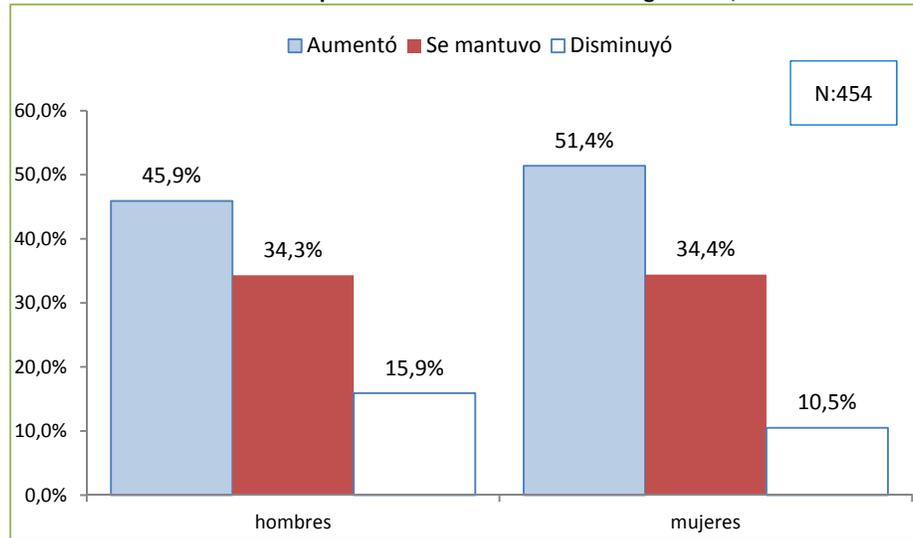
Gráfico n°3: Percepción de violencia en el barrio según edad, 2013.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Cuando se distingue por sexo, la opinión sobre la percepción de la violencia en el **barrio** muestra en el gráfico n°4 que las mujeres indican el 51,4% que aumentó respecto a 45,9% de los hombres. A su vez, el 15,9% de los hombres opinan que disminuyó y el 10,5% de las mujeres coincide con esta apreciación. Las diferencias no son estadísticamente significativas.

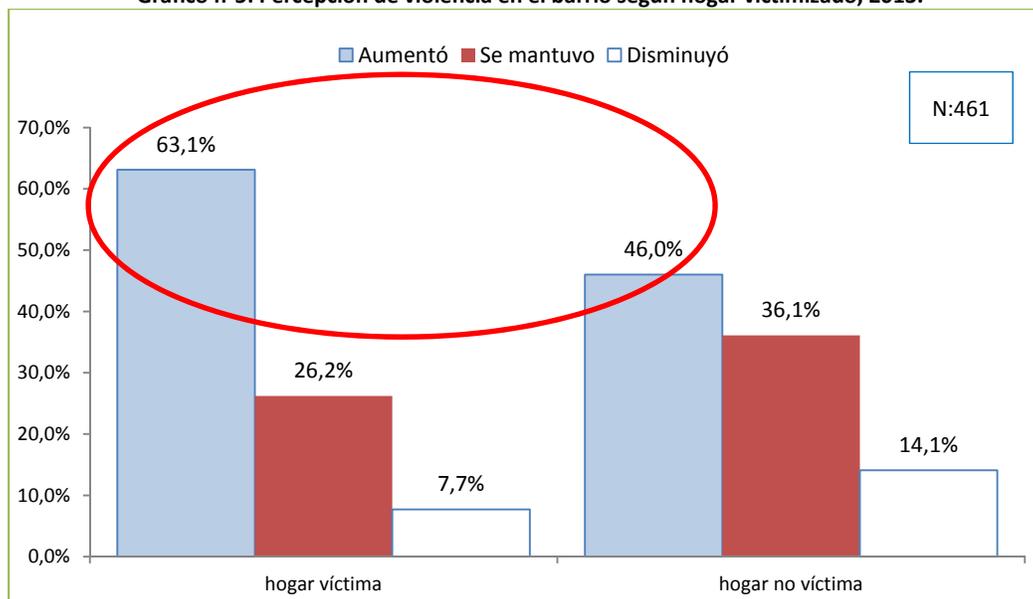
Gráfico n°4: Percepción de violencia en el barrio según sexo, 2013.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

El gráfico n°5 presenta la opinión de las personas sobre la violencia en el **barrio** de acuerdo a si pertenecen a un hogar víctima de delito o no. Las diferencias para la categoría *aumentó* son estadísticamente significativas. De esta forma, se observa que el 63,1% de quienes declaran haber sido víctima percibe que la violencia aumentó, en comparación al 46,0% que opinan lo mismo en aquellos hogares que no han sido víctima de delitos.

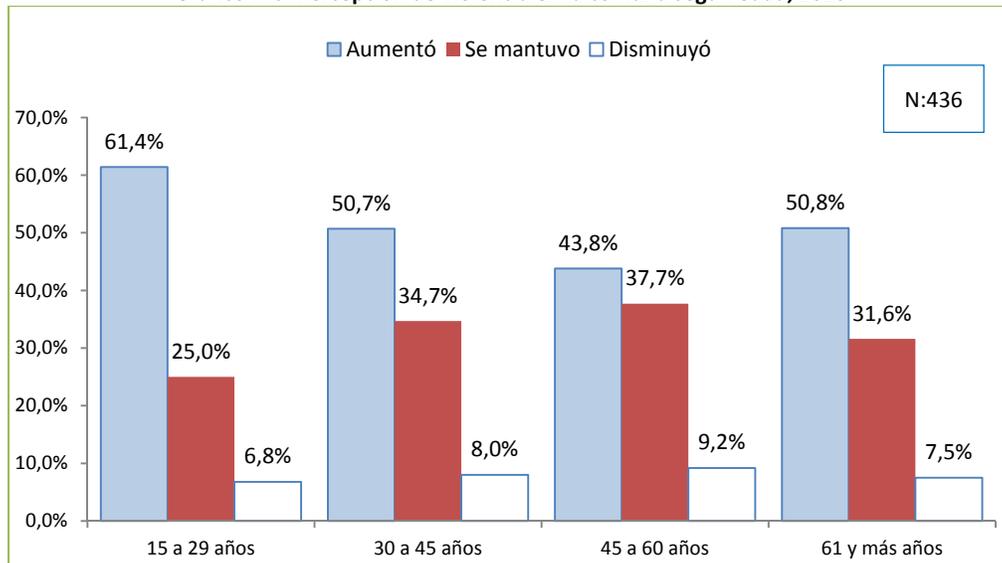
Gráfico n°5: Percepción de violencia en el barrio según hogar victimizado, 2013.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013

Cuando la consulta es sobre la **comuna**, el gráfico n°6 presenta las variaciones entre categorías de edad. El grupo más joven (15 a 29 años) es el que más percibe que la violencia ha aumentado en la comuna (61,4%). Las diferencias encontradas no son estadísticamente significativas.

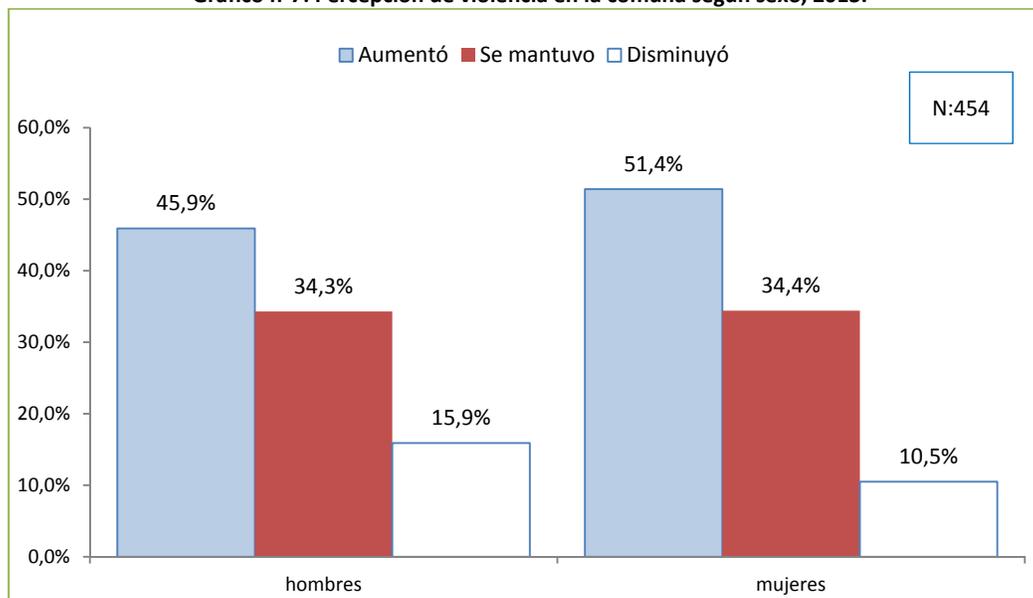
Gráfico n°6: Percepción de violencia en la comuna según edad, 2013.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

La distinción por sexo para la percepción de violencia en la **comuna** se presenta en el gráfico n°7. En este caso, el 51,4% de las mujeres declara que la violencia aumentó y el 45,9% de los hombres opina de igual forma. Estas diferencias no son significativas desde el punto de vista estadístico.

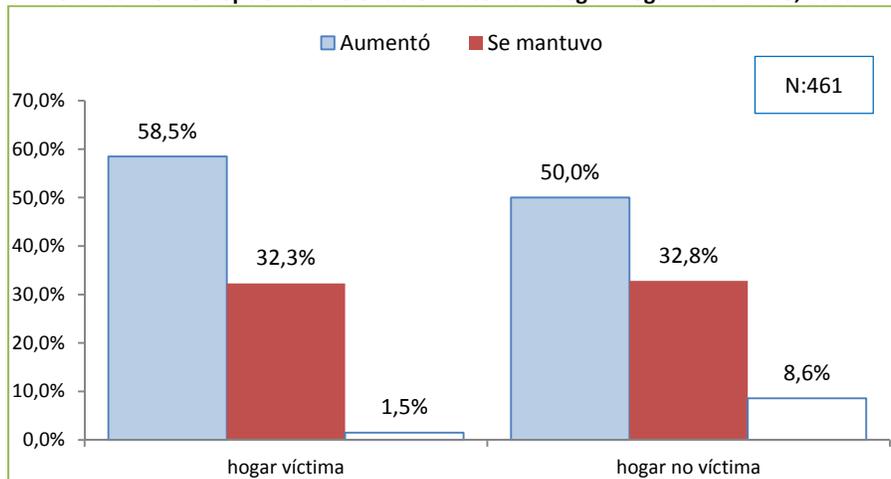
Gráfico n°7: Percepción de violencia en la comuna según sexo, 2013.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

El gráfico n°8 presenta la opinión de las personas sobre la violencia en la **comuna** de acuerdo a si pertenecen a un hogar víctima de delito o no. Si bien las diferencias no son significativas desde el punto de vista estadístico, se observa que el 58,5% de quienes declaran haber sido víctima percibe que la violencia aumentó respecto al 50,0% de aquellos hogares que no han sido víctima de delitos.

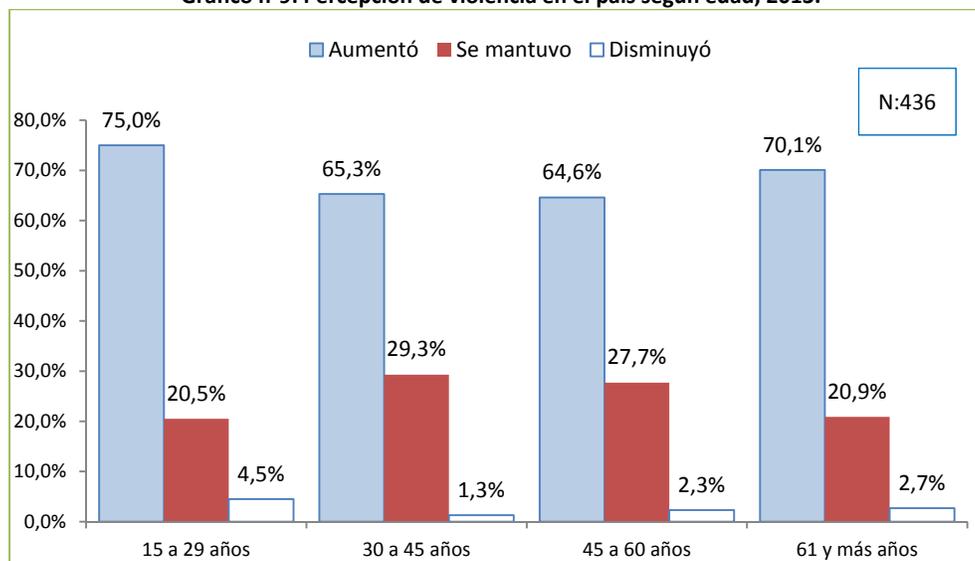
**Gráfico n°8: Percepción de violencia en la comuna según hogar victimizado, 2013.**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013

Siguiendo con esta sección, al contrastar la opinión sobre la violencia por grupo de edad respecto al **país**, se tiene en el gráfico n°9 que las personas entre 15 a 29 años son quienes más perciben un aumento de los niveles de violencia (75,0%). Las diferencias entre categorías no son estadísticamente significativas.

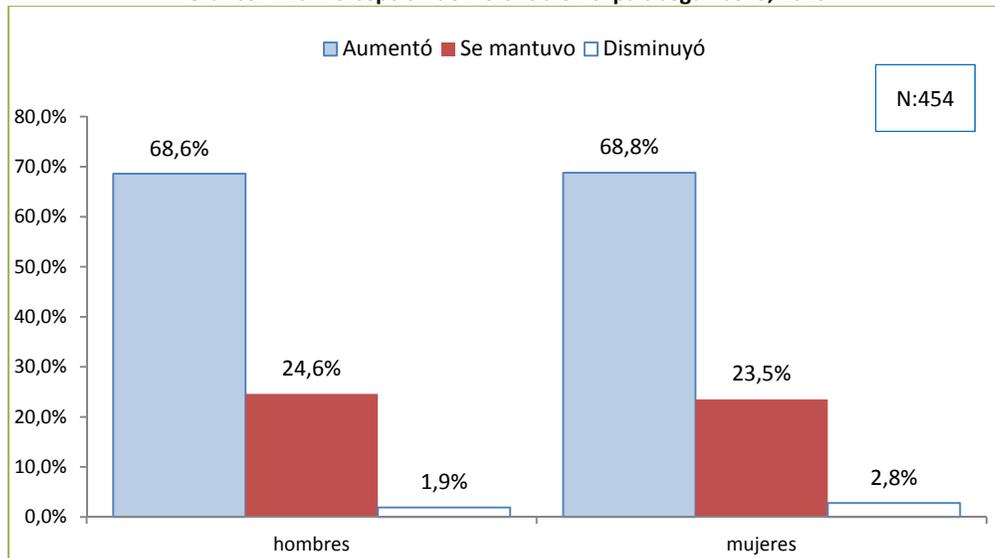
**Gráfico n°9: Percepción de violencia en el país según edad, 2013.**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Para la consulta sobre la percepción de la violencia en el **país**, distinguiendo por sexo, se observa en el gráfico n°10 que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, correspondiendo la opinión *aumentó* para el 68,6% y 68,8% respectivamente.

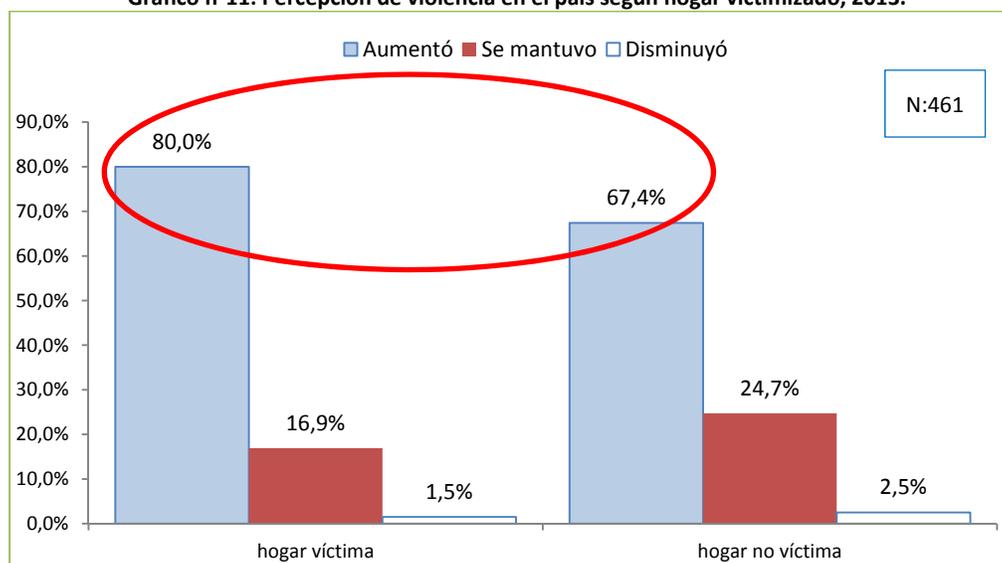
**Gráfico n°10: Percepción de violencia en el país según sexo, 2013.**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Por último, el gráfico n°11 presenta la percepción de violencia de las personas distinguiendo por hogar victimizado o no. Se observa que el 80,0% de las personas que habitan un hogar que ha sido víctima de delito sostienen que la violencia aumentó en el país. En cambio, el 67,4% de quienes han sido víctima de delito declara que la violencia aumentó. Esta diferencia resulta estadísticamente significativa.

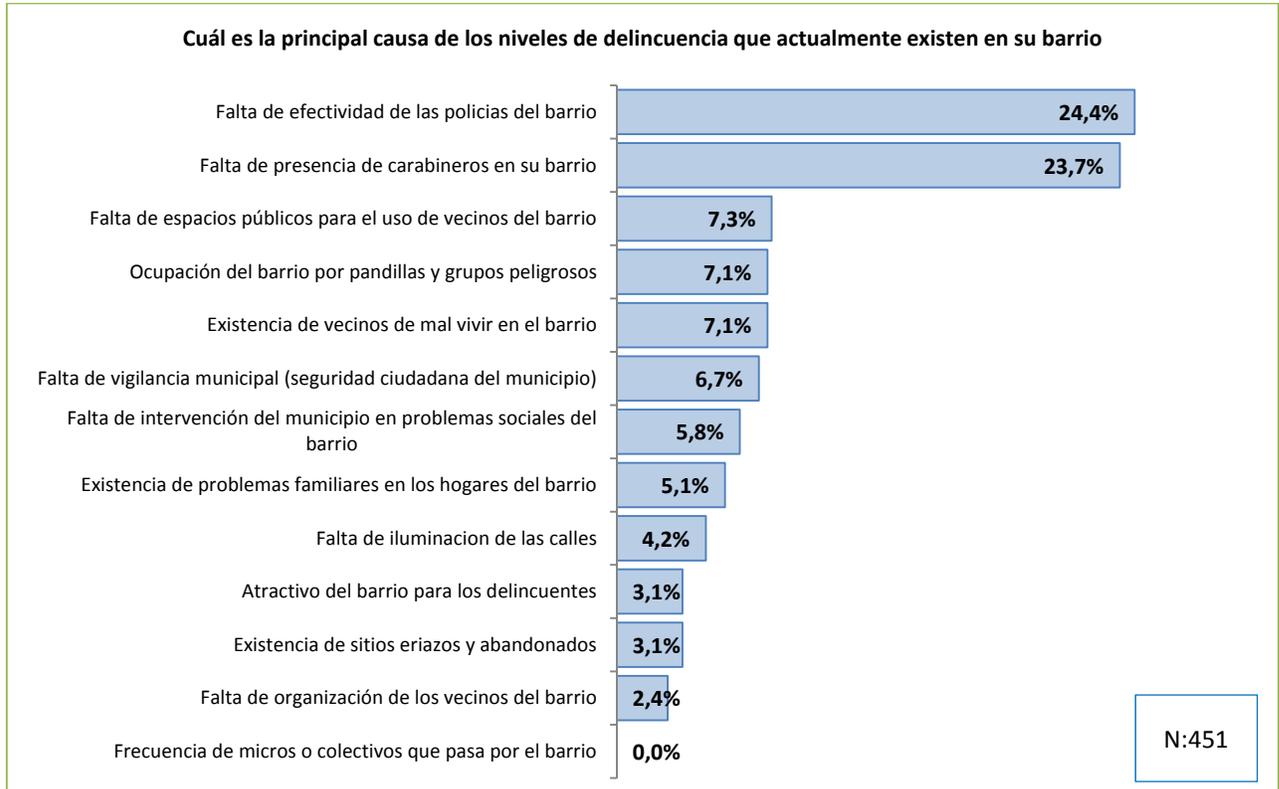
**Gráfico n°11: Percepción de violencia en el país según hogar victimizado, 2013.**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013

En cuanto a las causas que los encuestados atribuyen a los niveles de delincuencia en el barrio, el gráfico n°12 muestra que aquellos factores relacionados con el trabajo policial superan por ampliamente a otras causas. Es así que *Falta de efectividad de las policías del barrio* (24,4%) y *Falta de presencia de Carabineros en su barrio* (23,7%) son las categorías más mencionadas entre las personas. Estas respuestas son seguidas por causas relacionadas al entorno de las viviendas como *falta de espacios públicos para el uso de vecinos del barrio* (7,3%), *ocupación del barrio por pandillas y grupos peligrosos* (7,1%) y *existencia de vecinos de mal vivir* (7,1%).

**Gráfico n°12: Causas de los niveles de delincuencia en el barrio. 2013**

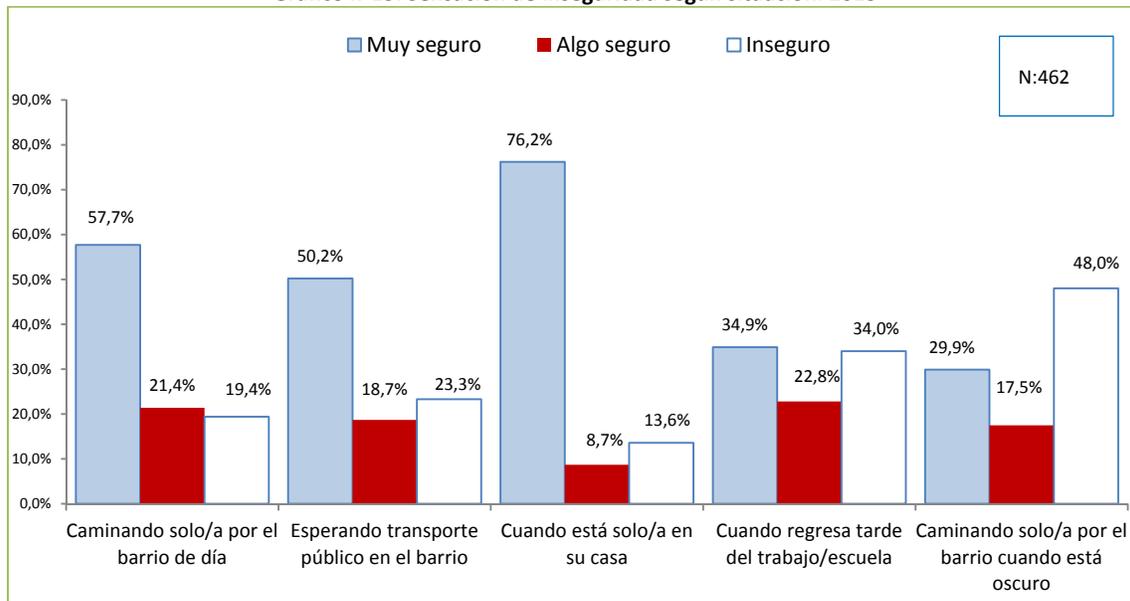


Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

### II.1.3 Temor en el barrio

Respecto a la sensación de inseguridad de las personas a partir de situaciones específicas que deben realizar en su vida cotidiana, en el gráfico n°13 se observa que los tres momentos en que más seguridad perciben es *cuando está solo/a en su casa* (76,2%), *caminando solo/a por el barrio de día* (57,7%) y *esperando transporte público en el barrio* (50,2%). A la inversa, las tres situaciones que más temor generan son *caminando solo/a por el barrio cuando está oscuro* (48,0%), *cuando regresa tarde del trabajo/escuela* (34,0%) y, nuevamente se menciona, *esperando transporte público en el barrio* (23,3%).

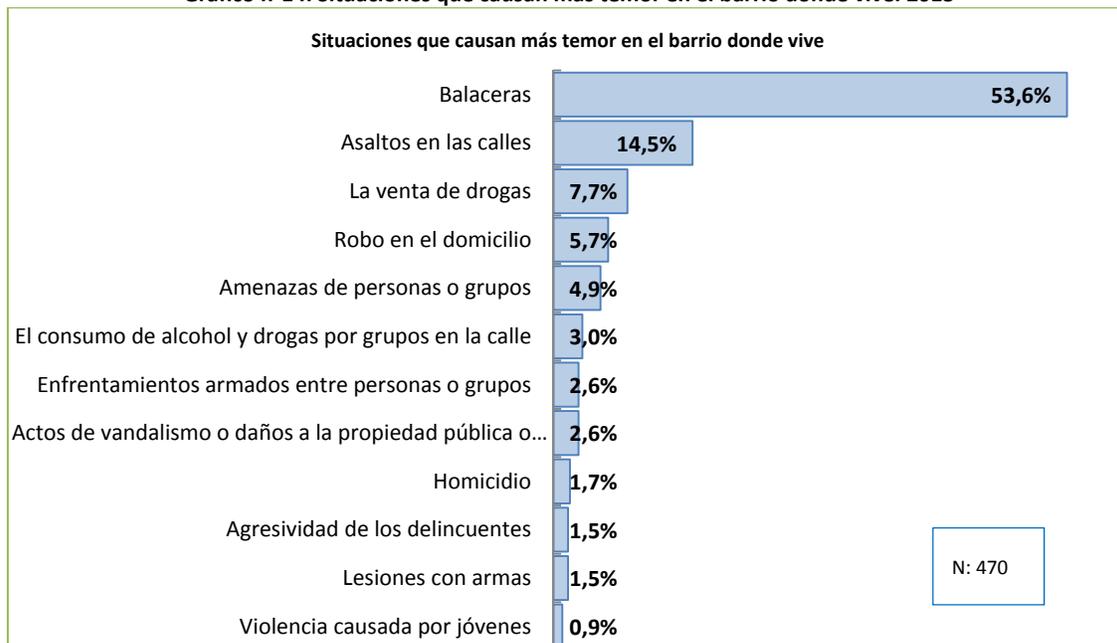
**Gráfico n°13: Sensación de inseguridad según situación. 2013**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

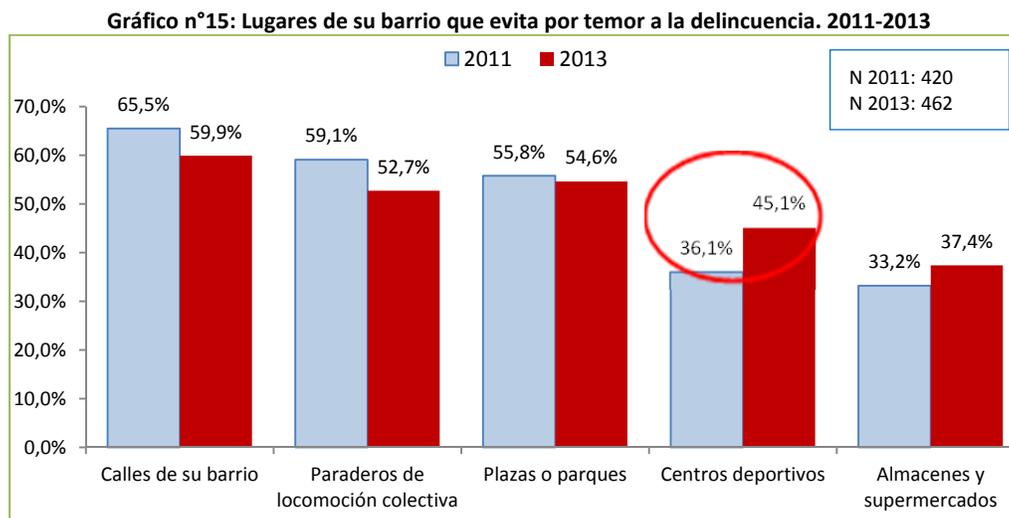
El gráfico n°14 muestra las situaciones que causan más temor a los habitantes en el barrio donde viven. Las tres categorías más mencionadas por las personas entrevistadas corresponden a las balaceras (53,6%), los asaltos en las calles (14,5%) y la venta de drogas (7,7%).

**Gráfico n°14: Situaciones que causan más temor en el barrio donde vive. 2013**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Cuando se comparan los resultados de 2011 y 2013 para la consulta sobre *los lugares del barrio que las personas evitan por temor a la delincuencia*, el gráfico n°15 muestra que sólo para la categoría *centros deportivos* se presenta una diferencia estadísticamente significativa, constatándose un incremento de 36,1% en 2011 a 45,1% en 2013.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

La tabla n°22 muestra detalles sobre los lugares del barrio que los habitantes evitan para no ser víctimas del delito comparando los resultados actuales con los obtenidos el año 2011. En la presente medición los tres lugares que más se mencionan que *siempre* se evitan son los *centros deportivos* (15,6%), *plazas o parques* (14,3%) y *calles de su barrio* (8,5%). Se observan diferencias estadísticamente significativas entre las dos encuestas, las cuales se destacan en círculos rojos.

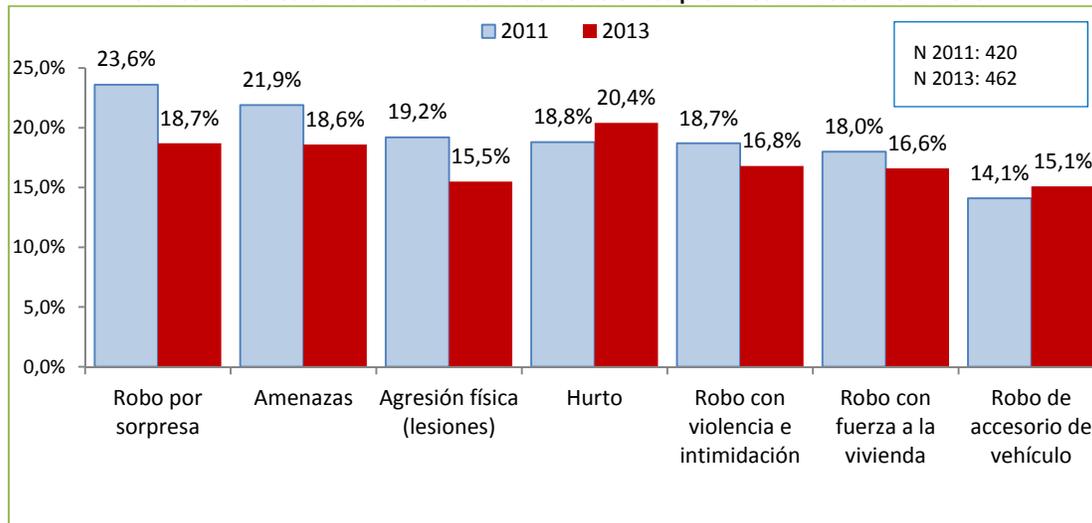
**Tabla n°22: Lugares de su barrio que evita para no ser víctima de la delincuencia. 2011-2013**

Periodicidad	Lugares									
	Calles de su barrio (2011)	Calles de su barrio (2013)	Paradero (2011)	Paradero (2013)	Plazas o parques (2011)	Plazas o parques (2013)	Centros deportivos (2011)	Centros deportivos (2013)	Almacenes y supermercados (2011)	Almacenes y supermercados (2013)
	N=420	N=461	N=417	N=461	N=412	N=461	N=410	N=461	N=416	N=461
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>Siempre</b>	18,5	8,5	13,3	8,0	22,7	14,3	11,6	15,6	3,8	5,4
<b>Sólo de noche</b>	46,8	51,4	45,9	44,7	33,1	40,3	24,5	29,5	29,3	32,0
<b>Sólo de día</b>	6,9	7,6	7,5	8,0	7,1	6,3	7,6	6,5	7,0	8,9
<b>Nunca</b>	23,5	28,2	25,3	31,7	24,0	28,6	37,7	33,8	49,5	50,0
<b>NS/NC</b>	4,3	4,3	7,7	7,6	13,0	10,4	18,6	14,5	10,4	3,7

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

El gráfico n°16 compara entre 2011 y 2013 las respuestas de las personas sobre la percepción que tienen de la probabilidad de ser víctima de un delito específico durante los próximos 12 meses. Las diferencias encontradas no son estadísticamente significativas para ambas mediciones. El delito más mencionado en la presente encuesta es el hurto (20,4%), seguido por el robo por sorpresa (18,7%) y las amenazas (18,6%).

Gráfico n°16: Posibilidad de ser víctima de delito en los próximos 12 meses. 2011-2013

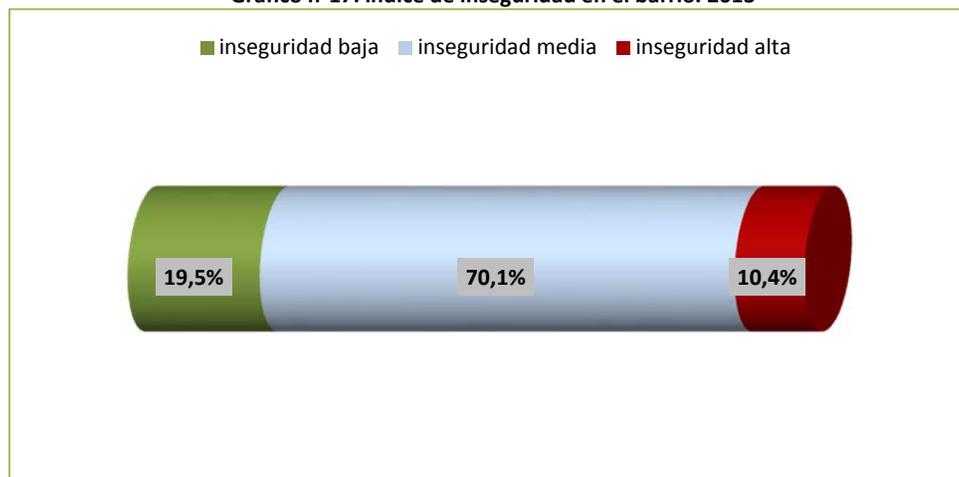


Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

### II.1.3.1 Índice de inseguridad en el barrio

El Índice de inseguridad en el barrio se construye combinando las respuestas de las personas a las preguntas p12, p13 y p14<sup>1</sup>. Efectuada esta operación se observa en el gráfico n°17 que el 19,5% de las personas se clasifica en un nivel bajo de inseguridad, el 70,1% en un sector medio y el 10,4% se ubica en un alto nivel de inseguridad.

Gráfico n°17: índice de inseguridad en el barrio. 2013



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

<sup>1</sup> Pregunta 12. "En una escala del 1 al 7, donde 1 significa muy inseguro y 7 muy seguro, ¿cómo evaluaría su percepción de seguridad en los siguientes de su barrio?": Plazas y parques / Calles y pasajes / Almacenes y supermercados / Su casa / Paraderos de locomoción colectiva / Canchas y/o multicanchas. - Pregunta 13.1. "Durante los últimos doce meses, usted diría que en su barrio la delincuencia...": Aumentó / Se mantuvo / Disminuyó. - Pregunta 14.1. "Pensando en la delincuencia, usted diría que durante los últimos doce meses la violencia...": Aumentó / Se mantuvo / Disminuyó.

La tabla n°23 distingue la distribución del índice por grupo de edad. Se constata que el grupo que se clasifica en un más alto rango de inseguridad es el de 45 a 60 años (13,2%). Por el contrario, quienes se clasifican en un nivel más bajo de inseguridad son los jóvenes entre 15 a 29 años (23,3%).

**Tabla n°23: Índice de inseguridad en el barrio por grupo de edad. 2013**

Índice de inseguridad en el barrio	15 a 29 años N= 43	30 a 45 años N= 72	46 a 60 años N= 121	61 o más años N= 166
<b>Alto</b>	4,7%	12,5%	13,2%	7,2%
<b>Medio</b>	72,1%	70,8%	72,7%	70,5%
<b>Bajo</b>	23,3%	16,7%	14,0%	22,3%

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

En cuanto a la distinción por sexo del índice de inseguridad, no se observan grandes diferencias a partir de esta distribución. En la tabla n°24 es posible cotejar esta información.

**Tabla n°24: Índice de inseguridad en el barrio por sexo. 2013**

Índice de inseguridad en el barrio	Hombre N= 189	Mujer N= 229
<b>Alto</b>	9,0%	11,8%
<b>Medio</b>	70,9%	69,9%
<b>Bajo</b>	20,1%	18,3%

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

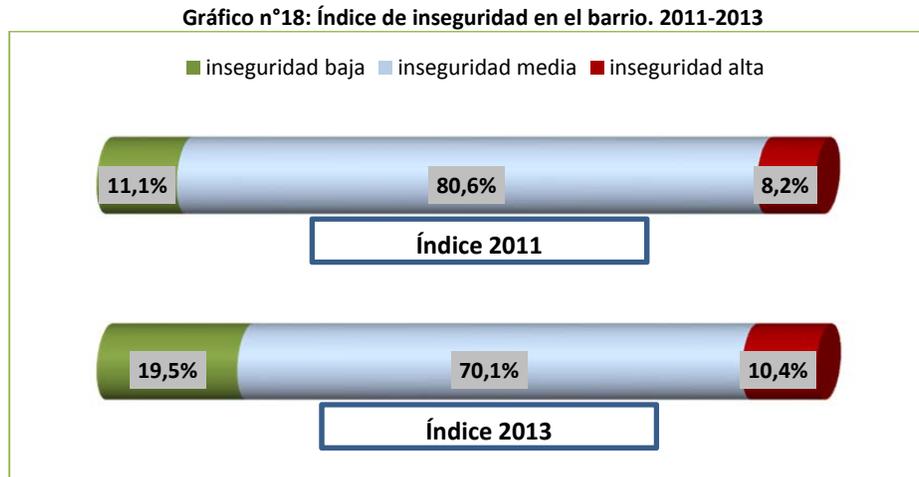
En la tabla n°25 se presentan los valores del índice diferenciando por victimización, cifras en las que no hay diferencias estadísticamente significativas.

**Tabla n°25: Índice de inseguridad en el barrio por victimización. 2013**

Índice de inseguridad en el barrio	No víctima N=363	Víctima N= 62
<b>Alto</b>	8,3%	22,6%
<b>Medio</b>	71,6%	61,3%
<b>Bajo</b>	20,1%	16,1%

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Por último, en el gráfico n°18 se compara el Índice de inseguridad en el barrio entre las mediciones de 2011 y del 2013; las diferencias tampoco son estadísticamente significativas.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

#### II.1.4 Desorden social en el barrio

Cuando se pregunta a los encuestados sobre la frecuencia con que ocurren las siguientes situaciones en el barrio, sus posibilidades de respuesta corresponden a una escala de 1 a 5, en donde 1 es nunca y 5 es siempre. Este gráfico se genera en base a las respuestas calificadas en la escala con 4 y 5. Es decir, considerando sólo aquellas respuestas que indican que las situaciones mencionadas son muy usuales.

Ello permite identificar en el gráfico n°19 que el consumo de droga en la vía pública y la venta y tráfico de droga, así como el uso del lenguaje agresivo y grosero, como las presentes con mayor frecuencia en el barrio, manteniendo la tendencia mostrada por la encuesta de 2011. Sin embargo, existe un alza estadísticamente significativa en los robos a casas, que ha aumentado más de 10 puntos porcentuales, pasando desde 15,5% en 2011 a 26,3% en 2013.

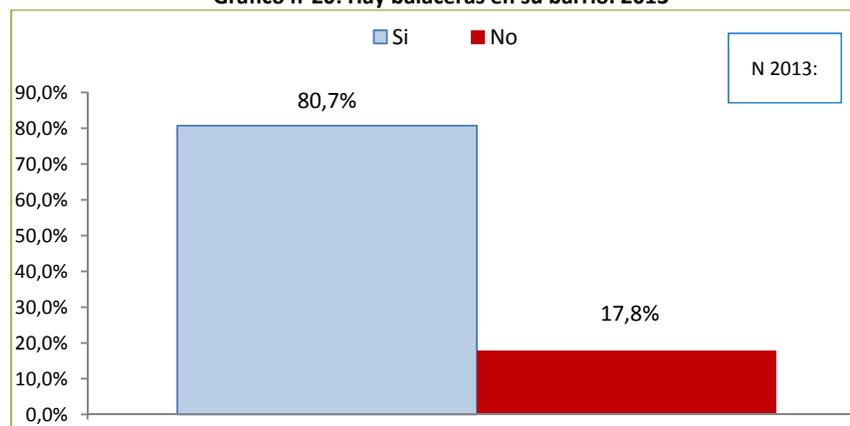
Gráfico n°19: Frecuencia con que ocurren situaciones de desorden en el barrio. 2011-2013



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

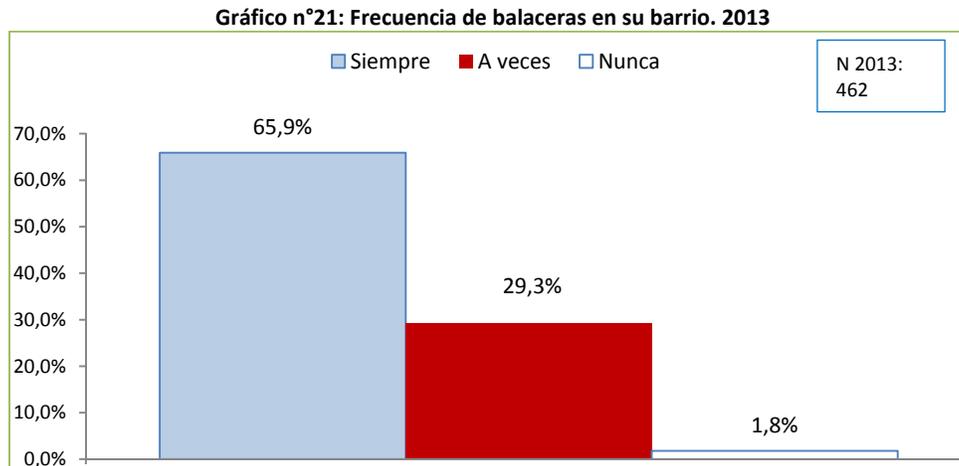
Consultados los habitantes sobre la existencia de balaceras en el barrio, el 80,7% opina positivamente a esta pregunta, y el 17,8% opina lo contrario. El gráfico n°20 presenta aquellos resultados.

Gráfico n°20: Hay balaceras en su barrio. 2013



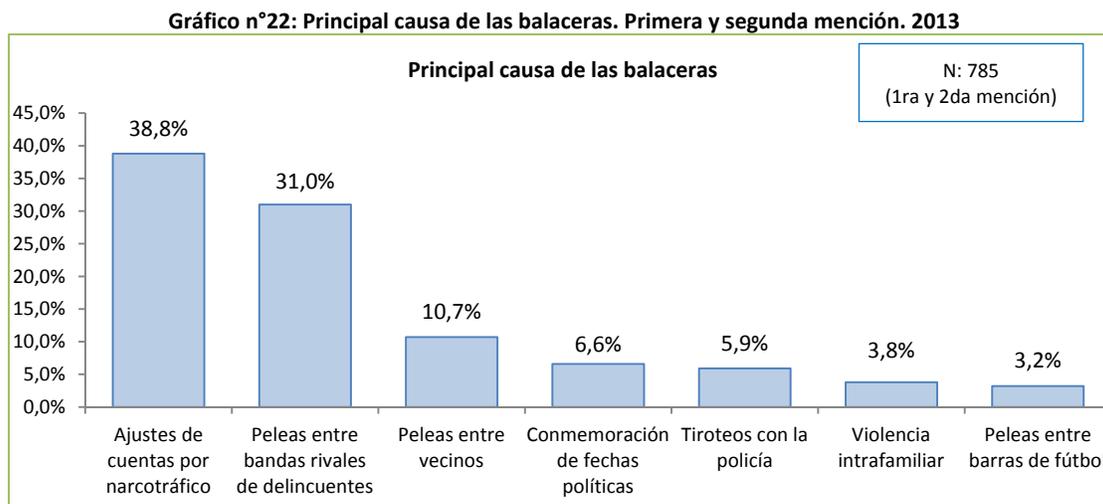
Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Complementando la descripción anterior, el gráfico n°21 muestra la percepción de los habitantes sobre la frecuencia de las balaceras en el barrio. Se tiene que el 65,9% de las personas opina que siempre hay balaceras en el barrio.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Consultadas las personas sobre cuáles serían las principales causas de las balaceras que se producen en el barrio, el gráfico n°22 muestra como las tres principales causas *ajustes de cuentas por narcotráfico* (38,8%), *peleas entre bandas rivales de delincuentes* (31,0%) y *peleas entre vecinos* (10,7%). En esta figura se presenta la suma de las dos menciones solicitadas a las personas entrevistadas dadas las preguntas: *¿Cuáles es la principal causa de las balaceras? ¿Y la segunda?*



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

El gráfico n°23 muestra la percepción de las personas respecto a la frecuencia con que ocurren determinados hechos asociados al consumo de drogas en el barrio. Comparando el trabajo de 2011 con el de 2013, se observa que existen dos categorías que reflejan diferencias estadísticamente significativas. La primera corresponde a *apropiación de lugares por grupos asociados a la delincuencia* con una disminución desde 54,3% en 2011 a 38,4% en 2013. La

segunda categoría es *venta y tráfico de drogas*, percepción que también desciende desde 2011 a 2013 (80,2% a 71,6%).

**Gráfico n°23: Frecuencia con que ocurren situaciones de desorden vinculadas a consumo de drogas en el barrio. 2011-2013**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

El gráfico n°24 presenta la percepción de las personas sobre la ocurrencia de determinadas situaciones de violencia en el barrio. Las cifras son comparadas con las de 2011. En este sentido, se tiene que sólo para la categoría *robo a vivienda, negocios o vehículos* se observa una diferencia significativa estadísticamente hablando, incrementándose este valor desde 24,6% en 2011 a 31,4% en 2013.

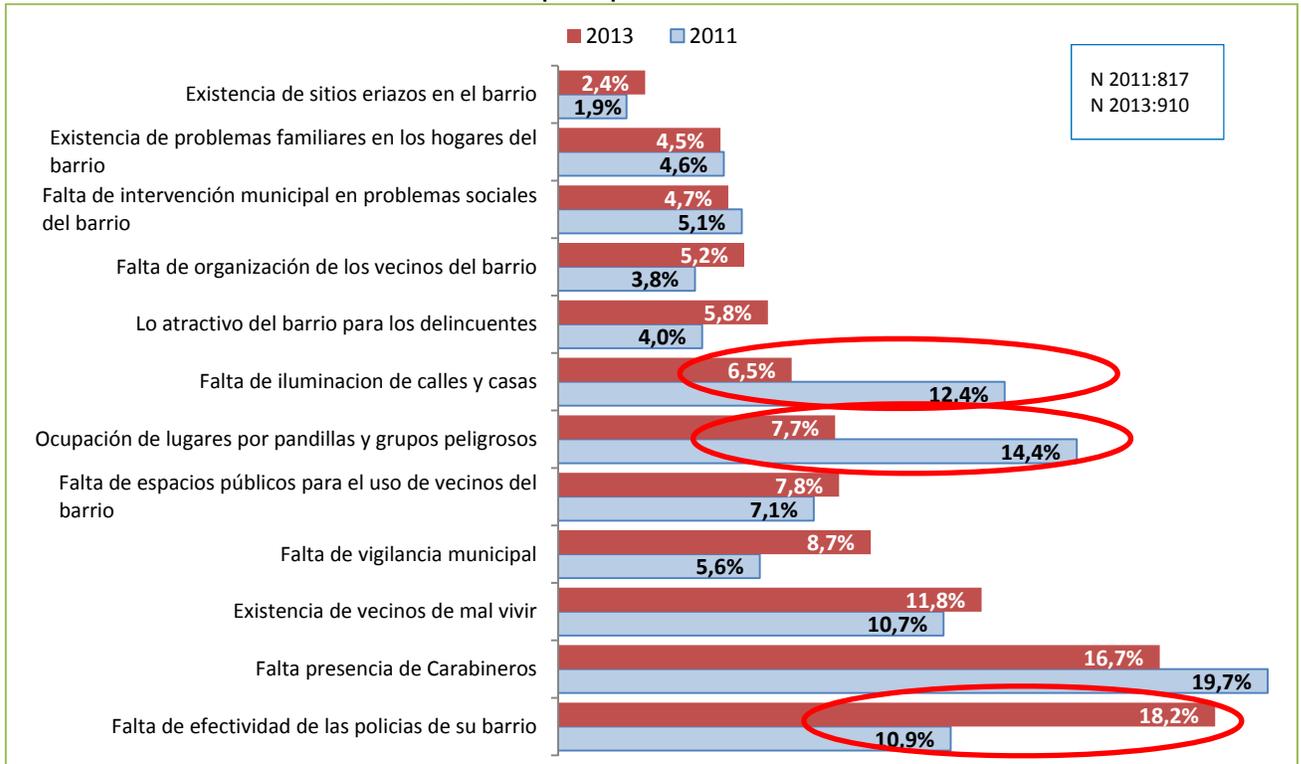
**Gráfico n°24: Frecuencia de ocurrencia de situaciones de violencia en el barrio.**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

En el gráfico n°25 se presenta la percepción de las personas sobre las principales causas de los desórdenes en espacios públicos. Se comparan los valores de la actual medición con los obtenidos en 2011 encontrándose diferencias estadísticamente significativas en tres casos. El primero de ellos para la categoría *falta de iluminación de calles y casas* disminuyendo este factor desde 12,4% en 2011 a 6,5% en 2013. La siguiente diferencia se vincula a la percepción de la principal causa para *ocupación de lugares por pandillas y grupos peligrosos*, valor que desciende desde 14,4% el año 2011 a 7,7% en la actual medición. Por último, el caso de *falta de efectividad de las policías de su barrio* es a la inversa, ya que se evidencia un incremento desde 10,9% de la medición anterior a 18,2% en 2013.

Gráfico n°25: Causas de los desórdenes en espacios públicos del barrio. Total menciones. 2011-2013



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

## II.2 Victimización

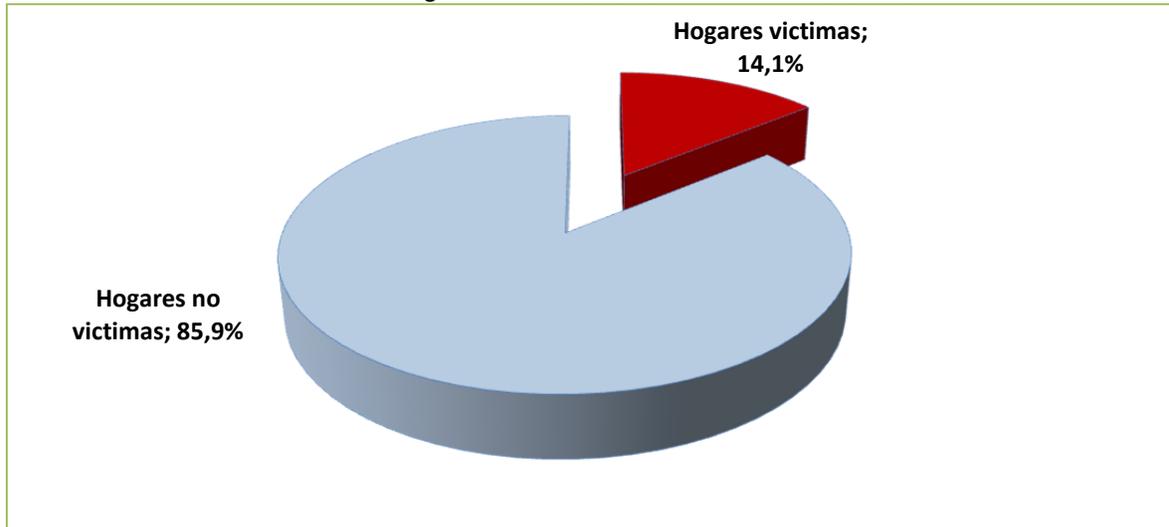
El siguiente módulo se refiere a la victimización en el barrio estudiado, así como a los distintos delitos de los que pueden haber sido víctimas los hogares y sus habitantes. La proporción de hogares victimizados refleja la respuesta de las personas a la pregunta *En los últimos doce meses, ¿usted o algún miembro de su hogar fue víctima de algún delito?*

En esta sección se consulta también por tipo de delito del cual fue víctima quien responde a la encuesta o alguien de su hogar. La clasificación de ilícitos que se incluye considera: *robo con fuerza a la vivienda, robo por sorpresa, hurto, robo de automóvil, robo con violencia e intimidación, robo o salto a local comercial y lesiones.*

### II.2.1 Victimización general

La proporción de hogares que declara haber sido víctima de delito durante el último año en las unidades vecinales encuestadas fue de un 14,1%. Los delitos consultados fueron: lesiones, hurto, robo con violencia, amenaza e intimidación; robo por sorpresa, robo de vehículo, o robo o asalto a local comercial, robo con fuerza a la vivienda.

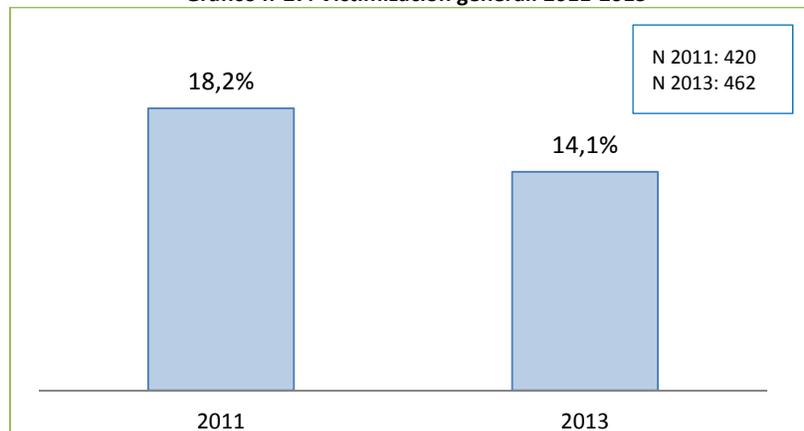
Gráfico n°26: Hogares víctimas de delito en los últimos doce meses



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

En comparación a la encuesta del año 2011, en las mismas unidades vecinales el porcentaje de hogares víctimas varía de 18,2% al 14,1% en 2013. No obstante, cabe advertir que -considerando el margen de error de la muestra en cada caso- esta reducción no es estadísticamente significativa.

Gráfico n°27: Victimización general. 2011-2013



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

Si se comparan estos datos con los indicadores entregados por la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC) 2013, es posible mencionar que la victimización en el barrio es significativamente menor que los niveles nacionales, regionales y comunales. En proporción el barrio hay menos hogares victimizados que en el país, en la región o en el resto de la comuna.

Cabe señalar, que los valores presentados en la tabla n°26, sólo son indicativos de una tendencia y no son comparables dadas las diferencias metodológicas existentes entre la ENUSC y la Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

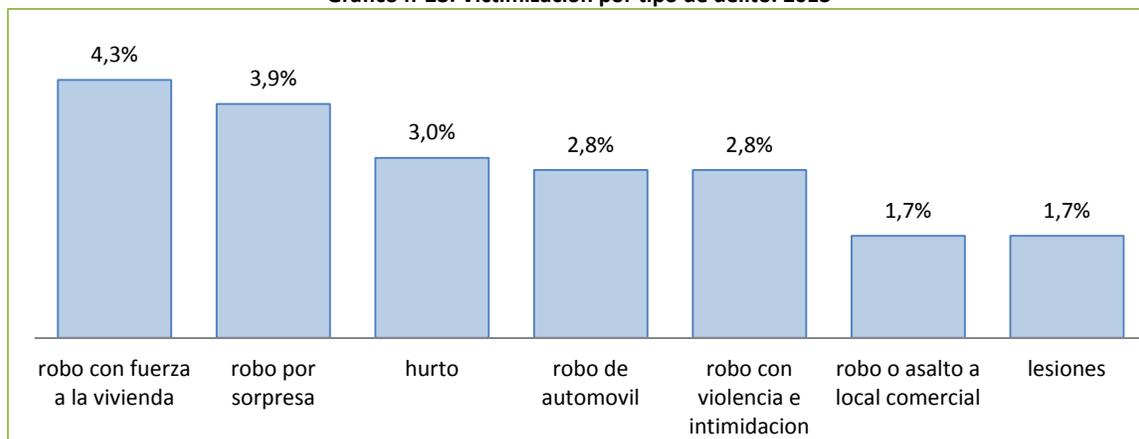
**Tabla n°26: Victimización general nacional, regional, comunal y barrial. 2013**

Victimización General			
ENUSC			Encuesta San Joaquín
Nacional	Regional	Comunal	Barrial
24,8%	28,3%	24,1%	14,1%

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables y ENUSC 2013.

Respecto a cómo se distribuye la victimización (y revictimización) por tipo de delito, se tiene que los que más mencionan las personas son *robo con fuerza a la vivienda* (4,3%), *robo por sorpresa* (3,9%), *hurto* (3,0%), *robo de automóvil* (2,8%) y *robo con violencia e intimidación* (2,8%). El gráfico n°28 muestra a su vez que *robo o salto a local comercial* (1,7%) y *lesiones* (1,7%) son los delitos menos señalados por quienes han sido victimizados.

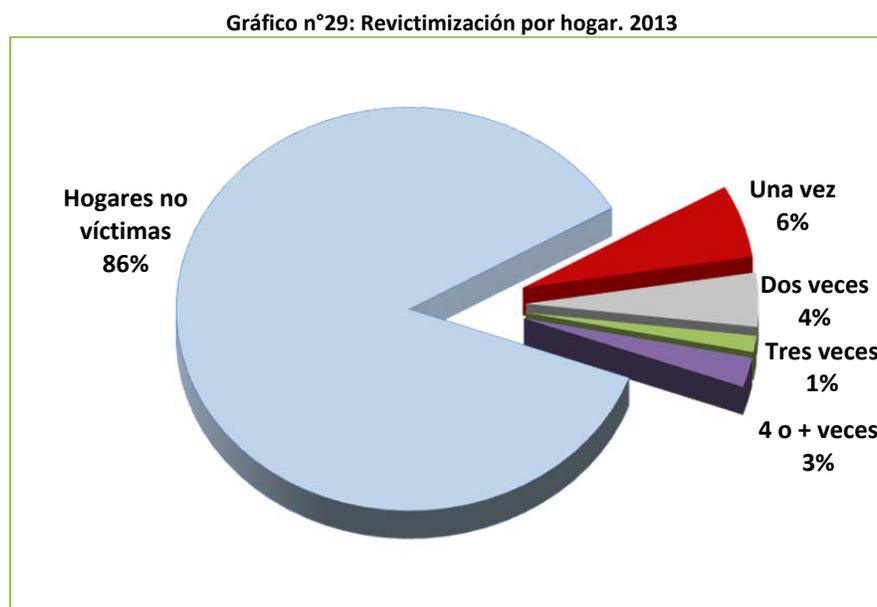
**Gráfico n°28: Victimización por tipo de delito. 2013**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

## II.1.2 Caracterización del delito

En cuanto a la revictimización, esto es, los hogares que han sido víctimas de delitos en dos o más ocasiones durante los últimos 12 meses, el 8,0% del total de hogares del barrio declara encontrarse en esta condición, como se observa en el gráfico n°29.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

La tabla n°27 describe las cifras de victimización y revictimización comparados los dos instrumentos (2011 y 2013). Las diferencias observadas no son estadísticamente significativas.

**Tabla n°27: Distribución de la victimización y la revictimización por hogar. 2011-2013**

Revictimización	2011	2013
	%	%
Hogares no víctimas	81,7	86,1
Una vez	9,2	5,8
Dos veces	3,6	4,3
Tres veces	1,6	1,3
4 o + veces	3,9	2,3

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

Para establecer el lugar de ocurrencia último delito reportado, en la tabla n°28 se observa que el 80% de quienes han sido víctimas declaran que este hecho ocurrió en el barrio.

**Tabla n°28: Lugar de ocurrencia del delito. 2013**

N= 60	Fuera del barrio pero en la otra comuna		
	Barrio	pero en la comuna	otra comuna
¿Dónde ocurrió el último delito reportado?	80%	2%	18%

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

En la tabla n°29 se presentan antecedentes sobre qué día es el que ocurren los ilícitos que afectan a los hogares y/o a las personas entrevistadas. Los días de fines de fin de semana es cuando más ocurren estos hechos, siendo el día jueves el principal (24%), viernes (20%) y sábado (20%).

**Tabla n°29: Día de ocurrencia del delito. 2013**

N=60	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
<b>¿En qué día de la semana ocurrió el último delito reportado?</b>	7%	9%	13%	24%	20%	20%	9%

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Sobre el momento del día en el cuál ocurrió el último delito reportado, se tiene en la tabla n°30 que el 46% de las personas manifiesta que este hecho se produjo en la noche (*entre las 18:01 y las 00:00*), seguido por la tarde (*entre las 12:01 y las 18:00*) con el 25% de las menciones.

**Tabla n°30: Momento del día en que ocurrió el delito. 2013**

N=60	(mañana) Entre las 6:01 y las 12:00	(tarde) Entre las 12:01 y las 18:00	(noche) Entre las 18:01 y las 00:00	(madrugada) Entre las 00:01 y las 6:00
<b>¿En qué momento del día ocurrió el último delito reportado?</b>	15%	25%	46%	13%

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

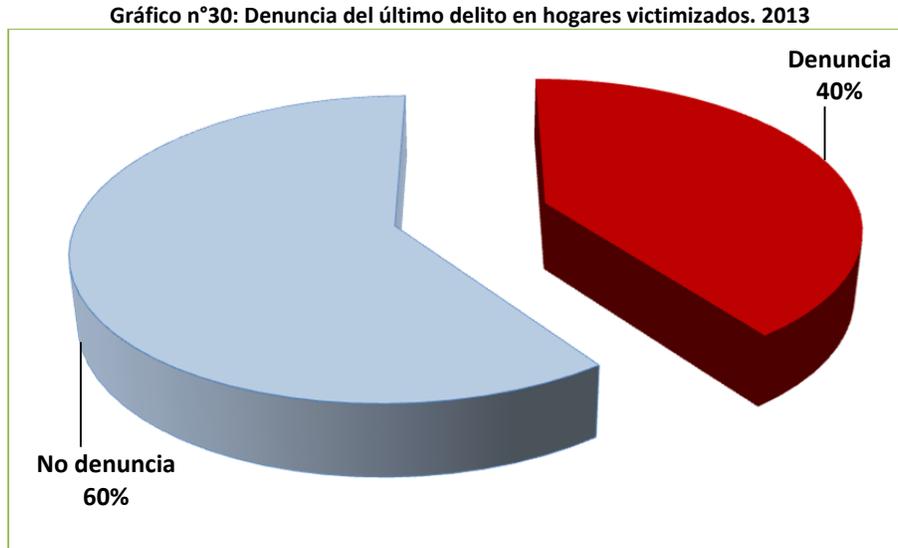
Por último, la descripción de los delitos indica en la tabla n°31 que las tres principales menciones sobre la situación o lugar donde este hecho ocurrió, corresponden a *realizando trámites o compras* (20%), *trasladándose en su vehículo* (20%) y *caminando desde o hacia su lugar de trabajo o de estudio* (16%).

**Tabla n°31: Situación o lugar en el que aconteció el delito. 2013**

¿En qué situación o lugar se encontraba usted o el miembro de su hogar cuando fue víctima	% del total de menciones (N=44)
Realizando trámites o compras	20%
Trasladándose en su vehículo	20%
Caminando desde o hacia su lugar de trabajo o de estudio	16%
En su lugar de trabajo o estudio	14%
En su vivienda	11%
Otro lugar	7%
En el paradero o esperando locomoción colectiva	5%
En un lugar de recreación	5%
Trasladándose en transporte público	2%
En un terminal de buses, de ferrocarriles	0%

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

En cuanto a la denuncia de ilícitos, del total de los hogares que fueron víctima de algún delito, el 40% de ellos declara, como se observa en el gráfico n°30, que denunció el último hecho del cual fue víctima.



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Los datos presentados difieren a los resultados mostrados en el trabajo de 2011, en el cual los hogares que denunciaron el último delito fue el 81,7% y el 9,2% quienes no lo hicieron. La tabla n°32 muestra la comparación entre ambas mediciones. Las diferencias en las cifras de los estudios no son estadísticamente significativas.

**Tabla n°32: Denuncia. 2011-2013**

Denuncias		
Condición	2011	2013
	%	%
Hogares que denuncian	81,7	86,1
Hogares que no denuncian	9,2	5,8

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

En la tabla n°33 se presentan las razones para no denunciar de las personas que siendo víctima de algún delito no realizan la denuncia respectiva. Las principales razones señaladas son la justicia (tribunales) no hubiera hecho nada (23,3%), la pérdida no fue lo suficientemente seria (16,4%), porque no tenía testigos (13,7%), porque el trámite demanda mucho tiempo (13,7%) y que la policía no podría haber hecho nada (12,3%). El resto de las categorías se distribuyen en la tabla mencionada. En relación a la medición de 2011, las diferencias que se observan no son estadísticamente significativas.

**Tabla n°33: Razones para no denunciar. 2011-2013**

Razones para no denunciar	% de menciones del total 2011 (N=71)	% de menciones del total 2013 (N=73)
La justicia (tribunales) no hubiera hecho nada	16,4	23,3
La pérdida no fue lo suficientemente seria	11,9	16,4
Porque no tenía testigos	10,7	13,7
Porque el trámite demanda mucho tiempo	16,0	13,7
La policía no podría haber hecho nada	8,6	12,3
Por temor a amenazas/represalias	13,5	6,8
Porque los responsables lo/a amenazaron	2,9	2,7
Porque tiene algún parentesco con los responsables		2,7
Porque conoce a los responsables	4,1	2,7
Porque el problema se solucionó	6,2	1,4

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

### III. Capital social

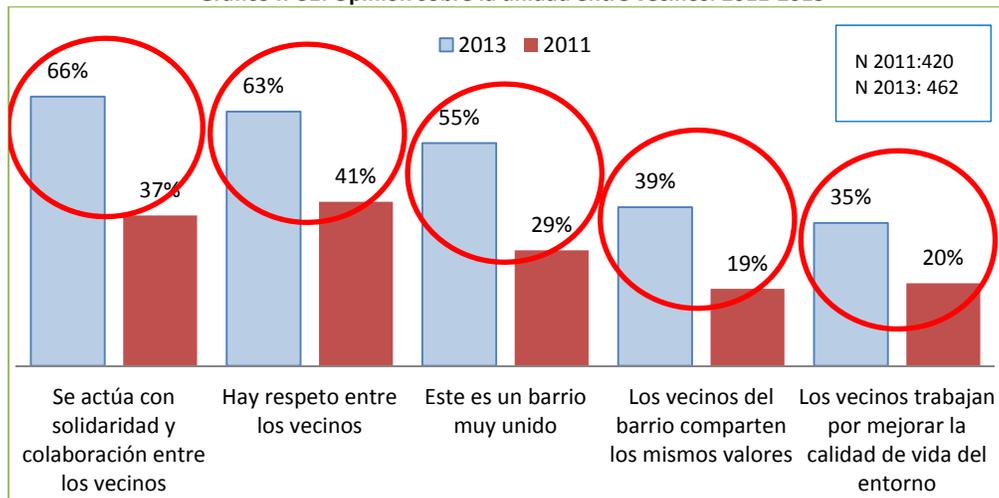
Se presentan a continuación los resultados del módulo referido a capital social en el cual se describen situaciones asociadas a la cotidianeidad del barrio y de forma específica a contextos de seguridad en el territorio.

#### III.1 Capital social del barrio

Respecto al capital social existente en el barrio, esto es, el grado de colaboración que hay entre los vecinos a partir de la confianza, las redes y pautas de comportamiento implícitas existentes entre ellos, muestra en el gráfico n°31 la opinión sobre la unidad entre quienes habitan en el barrio.

Se observa que la opinión que mejor describe para las personas esta condición es que *se actúa con solidaridad y colaboración entre los vecinos* (66%), seguida de *hay respeto entre los vecinos* (63%), *este es un barrio muy unido* (55%), *los vecinos del barrio comparten los mismos valores* (39%) y *los vecinos trabajan por mejorar la calidad de vida del entorno* (35%). Las diferencias entre las cifras de 2011 y 2013 que se presentan son todas estadísticamente significativas.

Gráfico n°31: Opinión sobre la unidad entre vecinos. 2011-2013



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

### III.2 Capital social vinculado a seguridad

La tabla n°34 muestra las medidas que toman los vecinos para mantener la seguridad en el barrio. En este caso, las tres opciones más mencionadas son intercambio de números telefónicos entre los vecinos (30,7%), sistema de vigilancia entre vecinos (25,3%) y acuerdo sobre llamar a la policía cuando alguien del barrio está en situación de riesgo (24,2%).

Al comparar las menciones entre 2011 y 2013 se tiene que las diferencias entre *sistema de vigilancia entre vecinos* (14,0% y 25,3% respectivamente) y *acuerdo sistema de control de acceso de las personas ajenas al lugar donde vivimos* (4,9% en 2011 y 11,5% en 2013), son estadísticamente significativas.

Tabla n°34: Medida que toman entre vecinos para la seguridad del barrio. 2011-2013

Medidas	% que responde Sí 2011	% que responde Sí 2013
Intercambio números telefónicos entre los vecinos	30,8	30,7
Sistema de vigilancia entre vecinos	14,0	25,3
Acuerdo sobre llamar a la policía cuando alguien del barrio está en situación de riesgo	27,8	24,2
Acuerdo sistema de control de acceso de las personas ajenas al lugar donde vivimos	4,9	11,5
Coordinación medidas de seguridad con Carabineros	14,0	11,3
No se han tomado medidas (NO LEER ESTA ALTERNATIVA)		8,7
Coordinación medidas de seguridad con Municipalidad	8,9	5,0
Sistema de alarma comunitaria	1,4	4,3
Contratación sistema privado de vigilancia	1,0	2,4
Contratación de una persona para vigilar viviendas	0,5	2,2

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

Respecto a si las personas se involucran en situaciones de conflicto e inseguridad en el barrio, el 20,3% sostiene que sí lo haría. Como se ve en la tabla n°35 esta cifra se incrementa respecto a 2011 (11,8%) siendo esta diferencia estadísticamente significativa.

**Tabla n°35: Involucramientos de los vecinos en situaciones de conflicto e inseguridad. 2011-2013**

¿En el último año, Usted ha contribuido a la solución de algún problema de su comunidad o de los vecinos de su barrio?		
Se involucra	2011	2013
	%	%
Sí	11,8	20,3
No	88,2	79,7%

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

La tabla n°36 muestra aquellas situaciones en las cuales se involucran los vecinos con el fin de prevenirlas o detenerlas. Las primeras tres mencionadas corresponden a *cuando un niño es agredido verbal o físicamente* (43,1%), *cuando un vecino anda por las calles del barrio en estado de ebriedad* (32,3%) y *cuando hay vecinos que botan basura o escombros en el barrio* (30,7%).

En cuanto a la comparación con las cifras de año 2011, en círculos rojos se presentan aquellas diferencias que resultan estadísticamente significativas en la medición de 2013.

**Tabla n°36: Situaciones de conflicto e inseguridad en que se involucran los vecinos. 2011-2013**

Situaciones presentadas para la intervención de vecinos	% personas responden muy probable o probable 2013	% personas responden muy probable o probable 2011
Cuando un niño es agredido verbal o físicamente	43,1	35,4
Cuando un vecino anda por las calles del barrio en estado de ebriedad	32,3	25,9
Cuando hay vecinos que botan basura o escombros en el barrio	30,7	22,6
Cuando se le intenta robar a alguien en el barrio	29,4	26,6
Cuando hay vecinos del barrio que hacen rayados o dañan mobiliario urbano (ej. bancas de la plaza)	26,8	11,9
Cuando un vecino golpea a su pareja	26,2	14,3
Cuando se da una pelea en la calle	24,9	19,8
Cuando hay jóvenes consumiendo alcohol o drogas en los espacios públicos del barrio	19,3	15,9
Cuando hay venta de drogas en el barrio	16,2	12,0
Cuando hay venta de productos robados o pirateados en el barrio	14,5	6,4

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

#### IV. Evaluación de autoridades e instituciones

La tabla n°37 presenta el conocimiento que tienen los vecinos respecto a una serie de autoridades e instituciones relacionadas a la seguridad ciudadana. Las tres primeras que dicen conocer las personas son la *Municipalidad* (84,5%), el *Alcalde de la comuna* (79,1%) y los *Carabineros de su barrio* (66,5%). A su vez, las que poseen menos menciones son la *seguridad ciudadana municipal* (21,6%), el *Plan Cuadrante* (21,1%) y el *Ministerio Público* (14,2%).

Comparando la información con la presentada en la medición anterior, se tienen diferencias estadísticamente significativas en el caso de *Alcalde de la comuna* que pasa desde 59,8% en 2011 a 79,1% en 2013; *juntas de vecinos de su barrio* que incrementa sus menciones de 47,5% a 58,3%; *Policía de Investigaciones (PDI)* que desciende en 2013 desde el 47,6% de 2011 a 34,7%; y, *juzgados y tribunales*, que también baja desde 28,5% en 2011 a 22,7% de conocimiento en la actual medición.

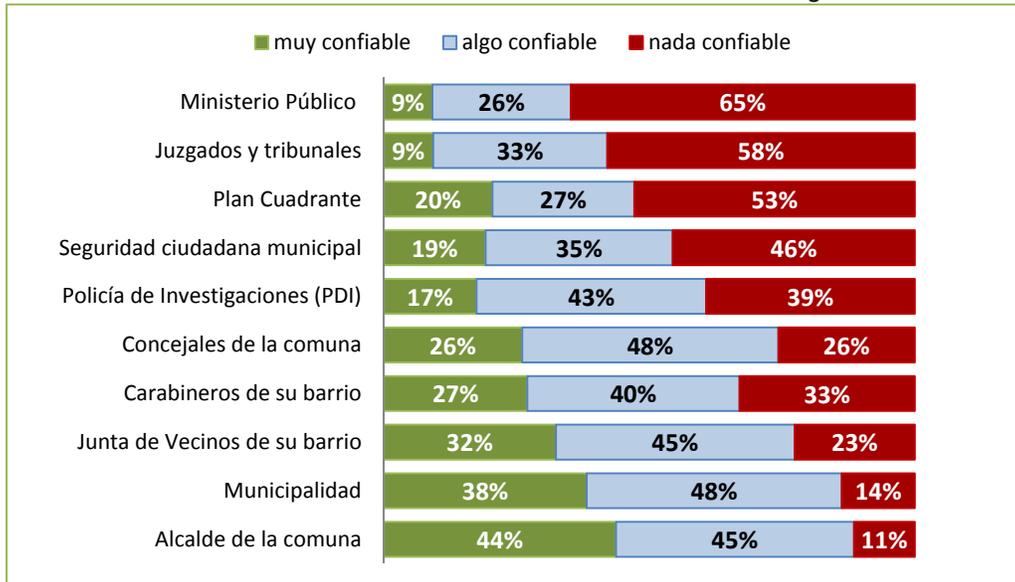
**Tabla n°37: Conocimiento de autoridades e instituciones. 2011-2013**

Autoridad / Institución	% conoce 2011	% conoce 2013
Municipalidad	88,1	84,5
Alcalde de la comuna	59,8	79,1
Carabineros de su barrio	66,1	66,5
Junta de Vecinos de su barrio	47,5	58,3
Concejales de la comuna	47,0	52,9
Policía de Investigaciones (PDI)	47,6	34,7
Juzgados y tribunales	28,5	22,7
Seguridad ciudadana municipal	17,0	21,6
Plan Cuadrante	22,4	21,1
Ministerio Público	sd	14,2

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

En cuanto a la confianza que expresan los vecinos respecto a las autoridades e instituciones relacionadas a la seguridad ciudadana, se observa en el gráfico n°32 que el *Alcalde de la comuna* es la categoría que más se menciona (44%), seguida de la *municipalidad* (38%) y la *junta de vecinos de su barrio* (27%). Caso contrario ocurre con las instituciones que se nombran como nada confiables, las que son *Plan Cuadrante* (53%), *juzgados y tribunales* (58%) y *Ministerio Público* (65%).

**Gráfico n°32: Confianza en autoridades e instituciones vinculadas a la seguridad. 2013**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2013.

Por último, en el gráfico n°33 se muestra la evaluación que hacen las personas de las autoridades e instituciones vinculadas a la seguridad en el barrio. En una escala de 1 a 7, los vecinos entregan su opinión al respecto, siendo las tres primeras evaluaciones *Alcalde de la comuna* (5,3), *Municipalidad* (5,2) y *concejales de la comuna* (4,9). Las tres últimas son *Plan Cuadrante* (3,9), *Ministerio Público* (3,5) y *juzgados y tribunales* (3,4).

Si se comparan estas apreciaciones con las hechas en 2011, se tienen tres diferencias estadísticamente significativas. Estas se dan en el caso de la *municipalidad* que pasa desde una evaluación de 4,1 en 2011 a 5,2 en 2013; *seguridad ciudadana municipal* que desciende desde 4,4 a 4,0; y, *juzgados y tribunales* que también baja entre ambas mediciones desde 4,3 a una nota 3,4.

**Gráfico n°33: Evaluación de autoridades e instituciones según seguridad en el barrio. 2011-2013**



Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.

## V. Oferta programática barrial

Al consultarse a los entrevistados su opinión sobre los programas que consideran más necesarios de implementar en el barrio, se puede ver en la tabla n°38 que las tres primeros citados, que surgen desde la acumulación de todas las menciones (las personas pueden nombrar dos en orden de prioridad), corresponden a *instalación de alarmas comunitarias* (12,6%), *apoyo a niños y adolescentes vulnerados en sus derechos (abandonados, maltratados)* (12,3%) y *rehabilitación para consumidores de drogas* (11,5%).

Respecto a la medición de 2011, por la forma en la cual se construye esta respuesta las diferencias observadas no son significativas estadísticamente y sólo permiten observar descriptivamente una tendencia.

**Tabla n°38: Programas más necesarios para implementar en el barrio. 2011-2013**

Tipos de programas	% del total de menciones año 2013 (N=908)	% del total de menciones año 2011 (N=845)
Instalación de Alarmas comunitarias	12,6	4,4
Apoyo a niños y adolescentes vulnerados en sus derechos (abandonados, maltratados)	12,3	11,2
Rehabilitación para consumidores de drogas	11,5	21,6
Organización vecinal para enfrentar el tema de la seguridad	10,4	4,4
Mejoramiento de espacios públicos, plazas, zonas de juegos para niños	9,6	14,8
Orientación y apoyo a víctimas de delitos	9,5	7,5
Programas de rehabilitación de jóvenes infractores de la ley	7,9	11,0
Coordinación barrial con Carabineros, Fiscales y seguridad ciudadana municipal	7,8	10,1
Mejoramiento de luminarias y poda de árboles	7,7	8,1
Programa de reinserción de adultos infractores	4,4	4,7
Difusión de medidas de autocuidado para evitar ser víctima de delitos	3,5	2,3
De entrega de armas	2,9	sd

Fuente: elaboración propia. Encuesta de Victimización e Inseguridad en Barrios Vulnerables 2011-2013.