

Balance de la Delincuencia 2013

Octubre de 2014



Contenidos

1. Introducción.
2. Lo que dicen las encuestas.
3. Lo que dicen las denuncias.
4. Inseguridad, temor y percepción de violencia.
5. Sistema de persecución penal: delitos ingresados y detenidos formalizados.
6. Sistema de persecución penal: términos aplicados.
7. Población penal adulta.
8. Responsabilidad y población penal adolescente .
9. Gasto en seguridad y justicia.
10. Evaluación ciudadana de las instituciones del sistema de seguridad y de justicia en Chile 2010 - 2013.



Introducción

Como en años anteriores, el Balance de la Delincuencia es un reporte que sistematiza la información disponible en fuentes abiertas y antecedentes solicitados por la Fundación Paz Ciudadana a las instituciones de seguridad y de justicia del país.

La finalidad es contribuir con una visión panorámica sobre las tendencias y variaciones que se detectan en cada fase del sistema de seguridad y de justicia, a la luz de un análisis estadístico y la identificación de descriptores, indicadores o índices, para ayudar a una mejor apreciación sobre el funcionamiento, y –de esta forma- determinar cómo avanza la reducción de brechas entre demandas (denuncia y victimización) y expectativas (percepción) y los servicios y actuaciones de las policías y las instituciones de persecución penal.



Nota técnica sobre las fuentes (1)

- Las series de tiempo no consideran siempre el mismo período. Por ejemplo, algunas se inician el año 2005 (Victimización Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana, ENUSC) o bien el año 2010 (nuevos Índices en encuesta Fundación Paz Ciudadana - GfK Adimark) o bien en 2011 ya que existen dificultades o limitaciones de acceso a las fuentes. Otra razón es, por ejemplo, que las cifras anuales y nacionales son posibles una vez puesto en marcha el nuevo sistema procesal en todo el país. Algo similar ocurre en materia de Responsabilidad y Población Penal Adolescente, que data desde el 2008 para cifras anuales y nacionales.
- A lo anterior se agrega que cada año se han ido incluyendo nuevos descriptores que enriquecen el contenido de este reporte. Sin embargo, no ha sido posible en todos los casos reconstruir el dato para años anteriores.
- Cuando se trata de cifras policiales, algunas tienen sólo una fuente, ya que no ha sido posible homologar la categoría con la de la otra institución, dado que la clasificación que se emplea es diferente; o bien, no se ha tenido acceso a las cifras. En algunos casos esa carencia se ha subsanado con datos publicados por el Instituto Nacional de Estadísticas. Tampoco, por ejemplo, ha sido posible comparar las cifras de la categoría “violación” de la Subsecretaría de Prevención del Delito con la del Ministerio Público, porque esta última se incluye en la categoría “delitos sexuales”, pero no se presenta de forma desagregada en el Anuario o Boletín Estadístico de la citada institución.
- El Índice Fundación Paz Ciudadana – GfK Adimark (IPC) mide victimización por robo, hurto e intentos de robo. En este reporte se usa la expresión “robos e intentos de robo” connotando los delitos antes señalados.
- Para el cálculo de la tasa cada 100 mil habitantes se emplea la proyección de población del CENSO del año 2002, publicada en el Instituto Nacional de Estadísticas.

Nota técnica sobre las fuentes (2)

Para facilitar la lectura de las fuentes, se debe tener presente el siguiente glosario:

AUPOL: Sistema de Automatización Policial de Carabineros de Chile.

DMCS: Delitos de Mayor Connotación Social (robo con violencia o intimidación, robo por sorpresa, hurto, robo con fuerza, lesiones, violación y homicidio).

ENUSC: Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana.

GENCHI: Gendarmería de Chile.

INE: Instituto Nacional de Estadísticas.

IPC: Índice Fundación Paz Ciudadana – GfK Adimark.

LAPOP: *Latin American Public Opinión Project* / Vanderbilt University.

MP: Ministerio Público de Chile.

NSE: Nivel socioeconómico.

PDI: Policía de Investigaciones de Chile.

SENAINFO: Sistema de Registro de Información Estadística del Servicio Nacional de Menores.

SENAME: Servicio Nacional de Menores.

SENDA: Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol.

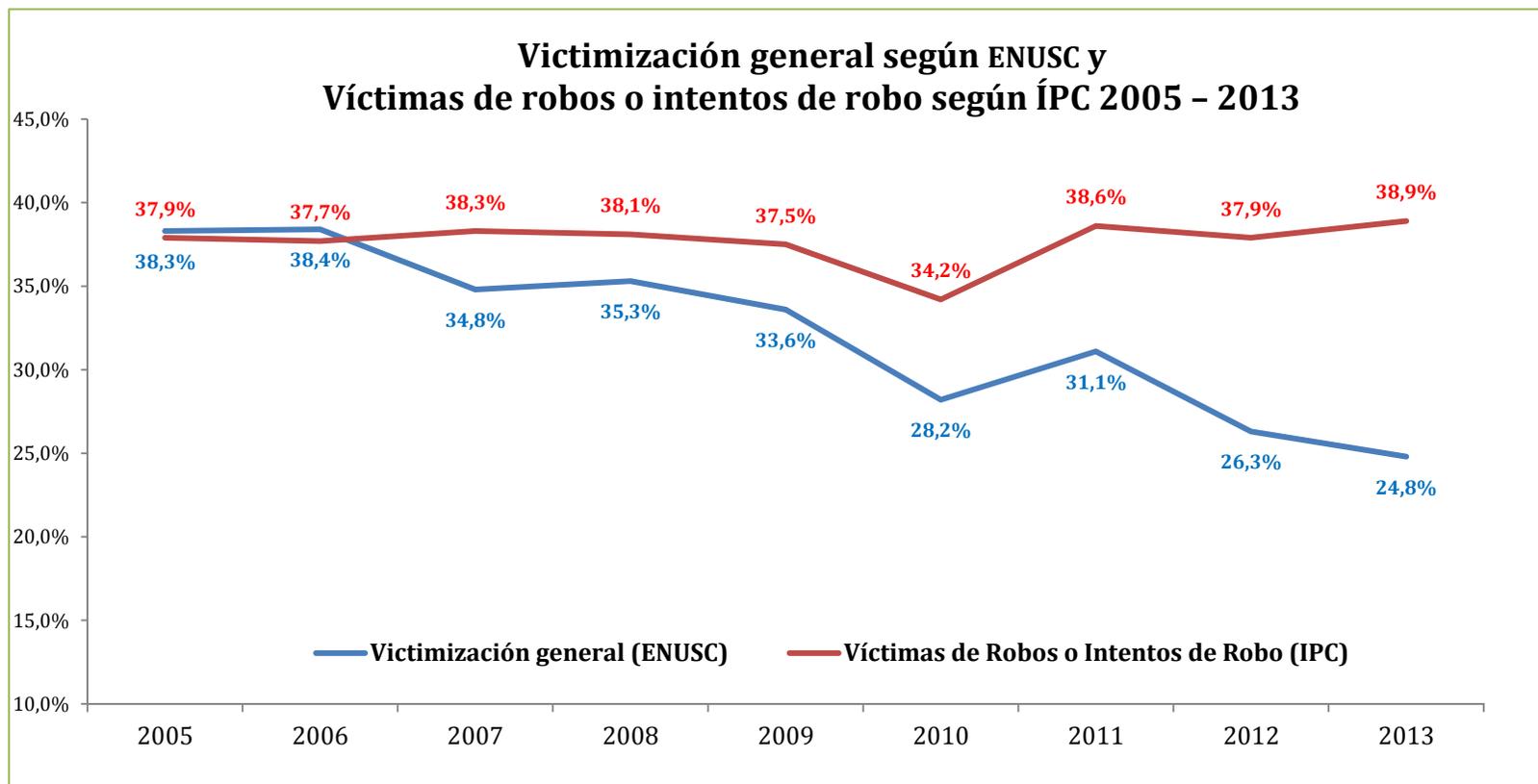
SPD / MISP: Subsecretaría de Prevención del Delito, del Ministerio del Interior y Seguridad Pública.



Lo que dicen las encuestas



Victimización general vs. victimización por robo o intento de robo 2005 - 2013



Según el IPC la victimización por robos e intentos de robo se mantiene entre 2012 y 2013, mientras que –según la ENUSC- la victimización general (*por robo de vehículo, robo de especie desde vehículo, robo en vivienda, robo con violencia/intimidación, hurto, lesiones, delitos económicos*) sigue la tendencia a la baja en el mismo período.

Victimización general vs. victimización por robos e intentos de robo 2005 - 2013

Porcentaje de Hogares Víctimas de robos e intentos de robo Índice FPC 2005 - 2013											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ptos. Porcentuales Var 05'-13'	Ptos. Porcentuales Var 12'-13'
VICTIMIZACIÓN DELITOS DE ROBO	37,9%	37,7%	38,3%	38,1%	37,5%	34,2%	38,6%	37,9%	38,9%	1,0%	1,0%

Porcentaje de Hogares Víctimas de algún delito ENUSC 2005 - 2013											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ptos. Porcentuales Var 05'-13'	Ptos. Porcentuales Var 12'-13'
VICTIMIZACIÓN GENERAL	38,3%	38,4%	34,8%	35,3%	33,6%	28,2%	31,1%	26,3%	24,8%	-13,5%	-1,5%

Según cifras del IPC la variación de la victimización por robos e intentos de robo para el periodo 2005-2013 es de 1 punto porcentual, la misma registrada para el periodo 2012-2013. En cambio, la variación de la victimización general (*por robo de vehículo, robo de especie desde vehículo, robo en vivienda, robo con violencia/intimidación, hurto, lesiones, delitos económicos*), registrada por la ENUSC, anotan un descenso de 13,5 y 1,5 puntos porcentuales en los mismos periodos.

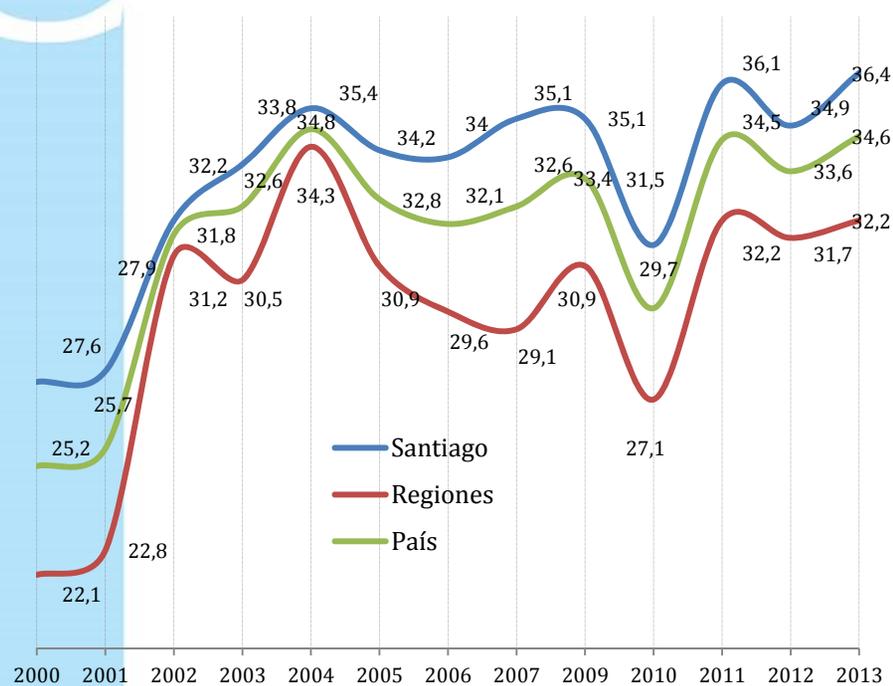
Perfil de la victimización según Nivel Socioeconómico , ENUSC 2005 - 2013

Porcentaje de Hogares víctimas de algún delito según Nivel Socioeconómico (NSE) ENUSC 2005 - 2013						
	% de hogares víctimas	ABC1	C2	C3	D	E
2005	38,3	52,9	46,2	41,6	35,5	32,4
2006	38,4	47,9	48	41,6	35,6	27,4
2007	34,8	49,3	40,4	36,9	33	25,5
2008	35,3	40,1	39,5	35,6	33,7	32,8
2009	33,6	39,8	37	33,9	32,6	30,7
2010	28,2	35,1	32,9	29,3	26,6	22,9
2011	31,1	46,6	39,3	31,2	29,1	25,2
2012	26,3	38,5	29,4	26,9	24,7	22,5
2013	24,8	30	31,3	24,7	23	21,2
Ptos. porcentuales Var 05' - 13'	-13,5	-22,9	-14,9	-16,9	-12,5	-11,2
Ptos. Porcentuales Var 12' - 13'	-1,5	-8,5	1,9	-2,2	-1,7	-1,3

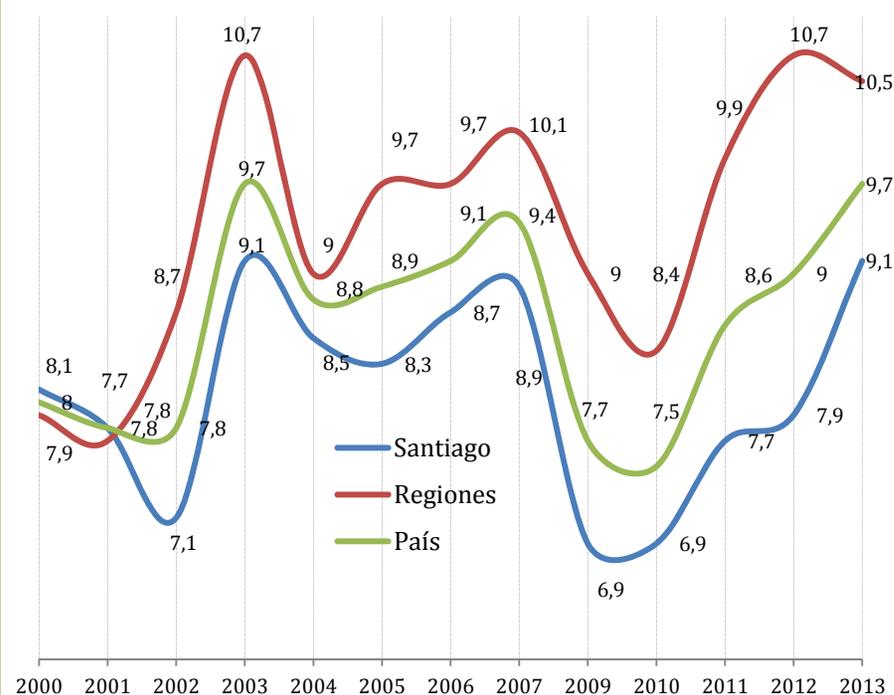
Entre los años 2012 y 2013 la victimización baja más en los hogares de nivel socioeconómico ABC1 y C3. Los niveles D y E son los que menos disminuyen en victimización.

Victimización por robos o intentos de robo en la vía pública y en lugar privado, según IPC 2000- 2013

Porcentaje de hogares en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo en la vía pública



Porcentaje de hogares en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo en lugar privado*



Fuente: IPC, 2000 – 2013

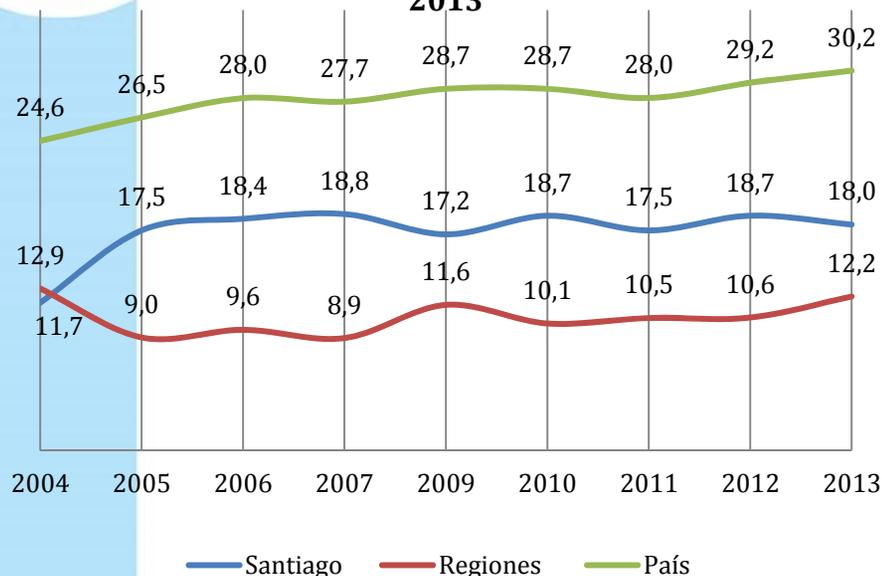
La victimización por robos e intentos de robo en la vía pública es mayor en el Gran Santiago.

La victimización por robos e intentos de robo en lugar privado es mayor en regiones.

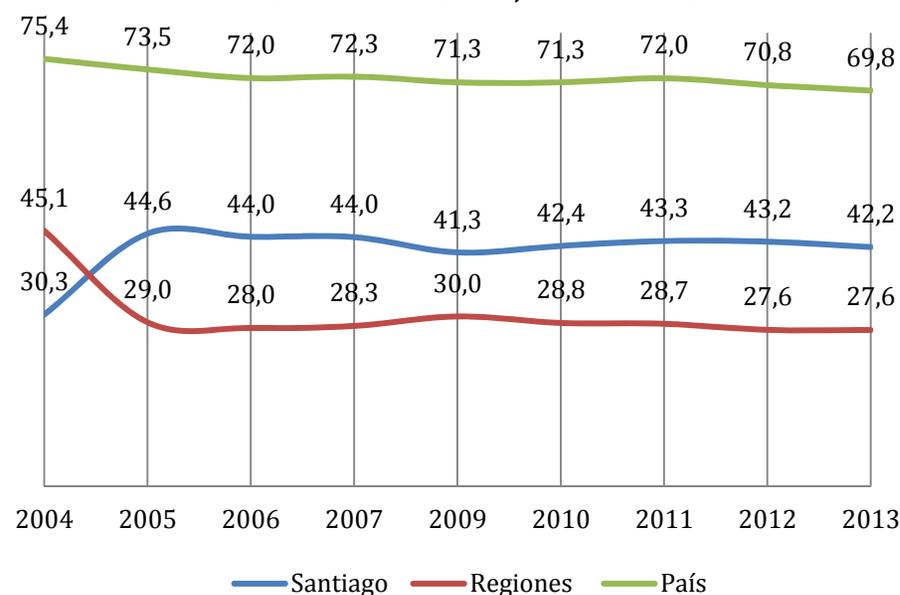
*Nota: Lugar privado corresponde a domicilio.

Victimización por robos o intentos de robo con o sin violencia, IPC 2004 - 2013

Porcentajes de hogares víctimas de robo o intento de robo con empleo de violencia, 2004 - 2013



Porcentaje de hogares víctimas de robo o intento de robo sin violencia, 2004 - 2013



Fuente: IPC 2004 - 2013

En el periodo 2011-2013 se registra un aumento de robos o intentos de robo con empleo de violencia en el país. El porcentaje de robos e intentos de robo con empleo de violencia es más alto en Santiago que en regiones, pero en regiones el crecimiento es mayor entre el 2012 y el 2013 (10,6% a 12,2%).

En el periodo 2004-2013 se registra un descenso del porcentaje de robos e intentos de robo sin violencia en el país. El porcentaje de robos e intentos de robo sin violencia es más alto en Santiago que en regiones.

Hogares revictimizados por algún delito, ENUSC 2005 - 2013

Porcentaje de Hogares victimizados y revictimizados por robos e intentos de robo ÍPC 2005 - 2013											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ptos. Porcentuales Var 05'-13'	Ptos. Porcentuales Var 12'-13'
VÍCTIMAS UNA VEZ	22,0%	22,5%	24,2%	20,5%	20,6%	13,7%	12,1%	11,0%	11,6%	-10,4%	0,6%
VÍCTIMAS 2 O MÁS VECES	15,9%	15,2%	14,1%	17,6%	16,9%	20,5%	26,1%	26,4%	26,0%	10,1%	-0,4%

Porcentaje de Hogares victimizados y revictimizados por algún delito ENUSC 2005 - 2013											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ptos. Porcentuales Var 05'-13'	Ptos. Porcentuales Var 12'-13'
VÍCTIMAS UNA VEZ	22,4%	20,4%	23,0%	23,9%	21,4%	18,7%	20,2%	18,8%	17,8%	-4,6%	-1,0%
VÍCTIMAS 2 O MÁS VECES	15,9%	18,0%	11,7%	11,4%	12,2%	9,5%	10,9%	7,5%	7,0%	-8,9%	-0,5%

Según el IPC, el porcentaje de hogares víctimas una o más veces (revictimización) por robo e intentos de robo se mantiene entre los años 2012 y 2013. En tanto, la victimización y revictimización general (ENUSC) bajan en el mismo período.

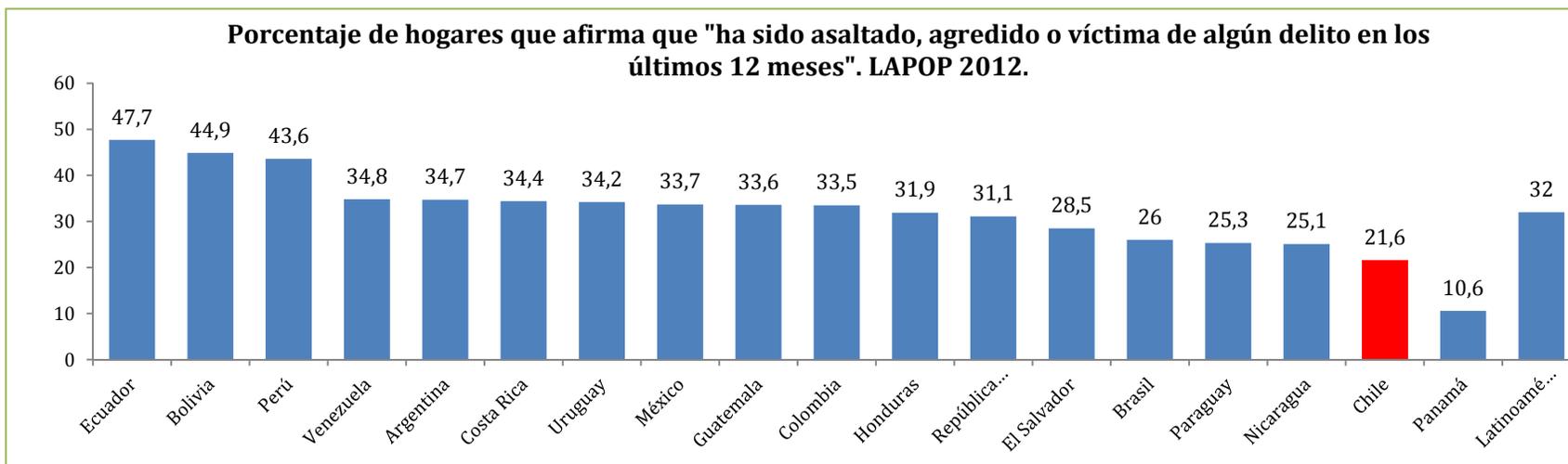
Concentración espacial de la victimización y revictimización, IPC 2013

Distribución de la VICTIMIZACIÓN según Zonas Geográficas ÍPC - 2013							
	Total Nacional	Gran Stgo vs. Regiones		Área Geográfica de Gran Santiago			
		Regiones	Santiago	Área 1 (NO)	Área 2 (SO)	Área 3 (NP)	Área 4 (SP)
Hogares No Víctima	61,1%	63,1%	59,7%	62,3%	60,1%	61,8%	55,5%
Hogares Víctima	38,9%	36,9%	40,3%	37,7%	39,9%	38,2%	44,5%

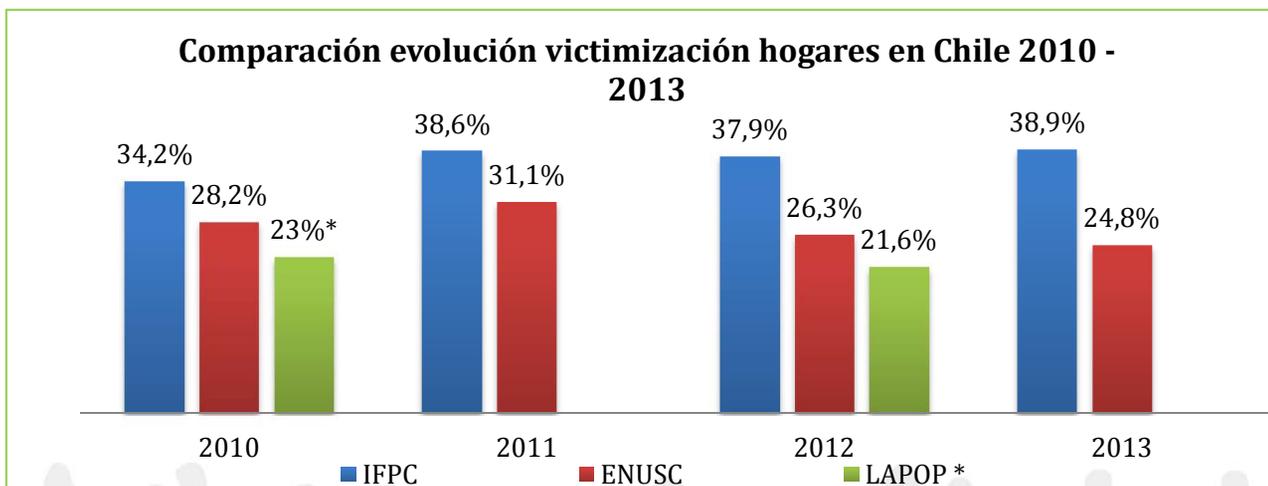
Distribución de la VICTIMIZACIÓN y REVICTIMIZACIÓN Hogares Víctimas de delitos según Zonas Geográficas ÍPC - 2013							
	Total Nacional	Gran Stgo vs. Regiones		Área Geográfica de Gran Santiago			
		Regiones	Santiago	Área 1 (NO)	Área 2 (SO)	Área 3 (NP)	Área 4 (SP)
Víctima 1 vez	10,8%	10,6%	11,0%	10,7%	10,4%	10,7%	12,4%
Victimización 2 o + veces	28,1%	26,3%	29,3%	27,0%	29,5%	27,5%	32,1%

En el 2013 la victimización por robos e intentos de robo es mayor en el Gran Santiago, especialmente en las áreas Surponiente y Suroriente. Lo mismo ocurre con la revictimización.

Victimización: Chile respecto a otros países



Fuente: LAPOP 2012. En línea: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2012/AB2012-comparative-Report-V7-Final-Cover-01.25.13.pdf>.



* Estimación propia en base al sistema de análisis de datos en línea del Barómetro de Las Américas de LAPOP. En el informe 2010, se publicó la cifra de victimización directa por países. En cambio, en el 2012 se publicó la victimización de hogares de cada país (victimización directa y victimización indirecta).

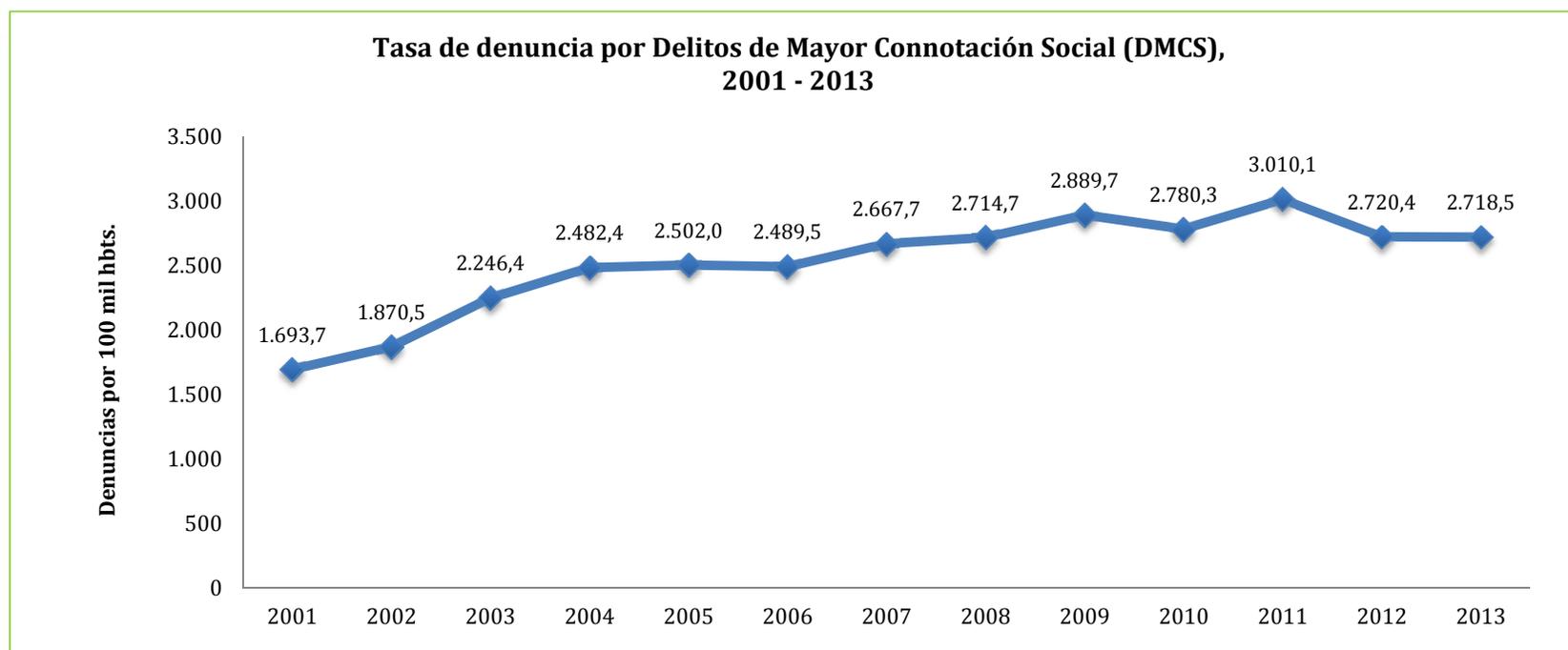
En el contexto latinoamericano, Chile se ubica entre los países con más bajos porcentajes de victimización por delito en los últimos 12 meses (*Latin American Public Opinión Project - LAPOP 2012*).

Lo que dicen las denuncias



Tasa de denuncias cada 100 mil habitantes por Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS) 2001 - 2013

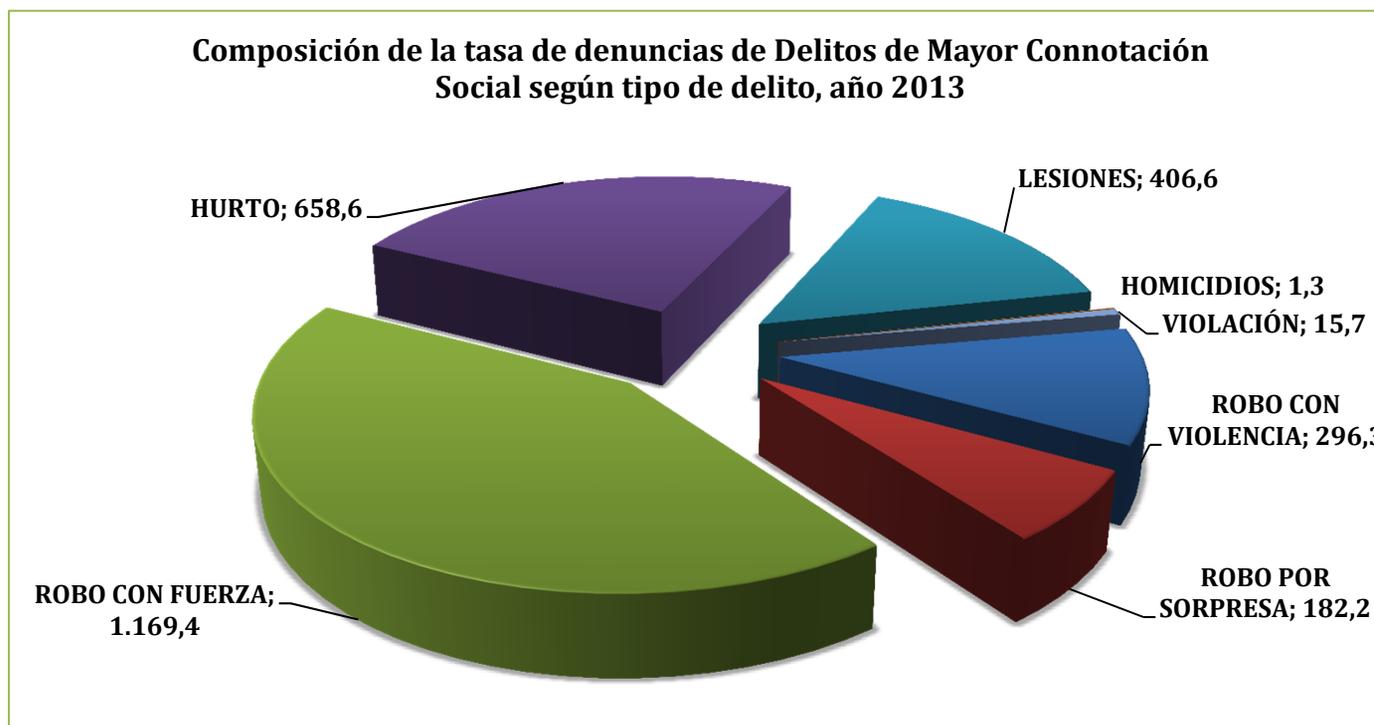
(robo con fuerza, robo con violencia, robo por sorpresa, hurto, lesiones, homicidio y violación)



Fuente: SPD / MISP . Considera ambas policías.

Desde el año 2001 se observa en el país un incremento sostenido de la tasa de denuncias por Delitos de Mayor Connotación Social, tendencia que se quiebra el año 2011.

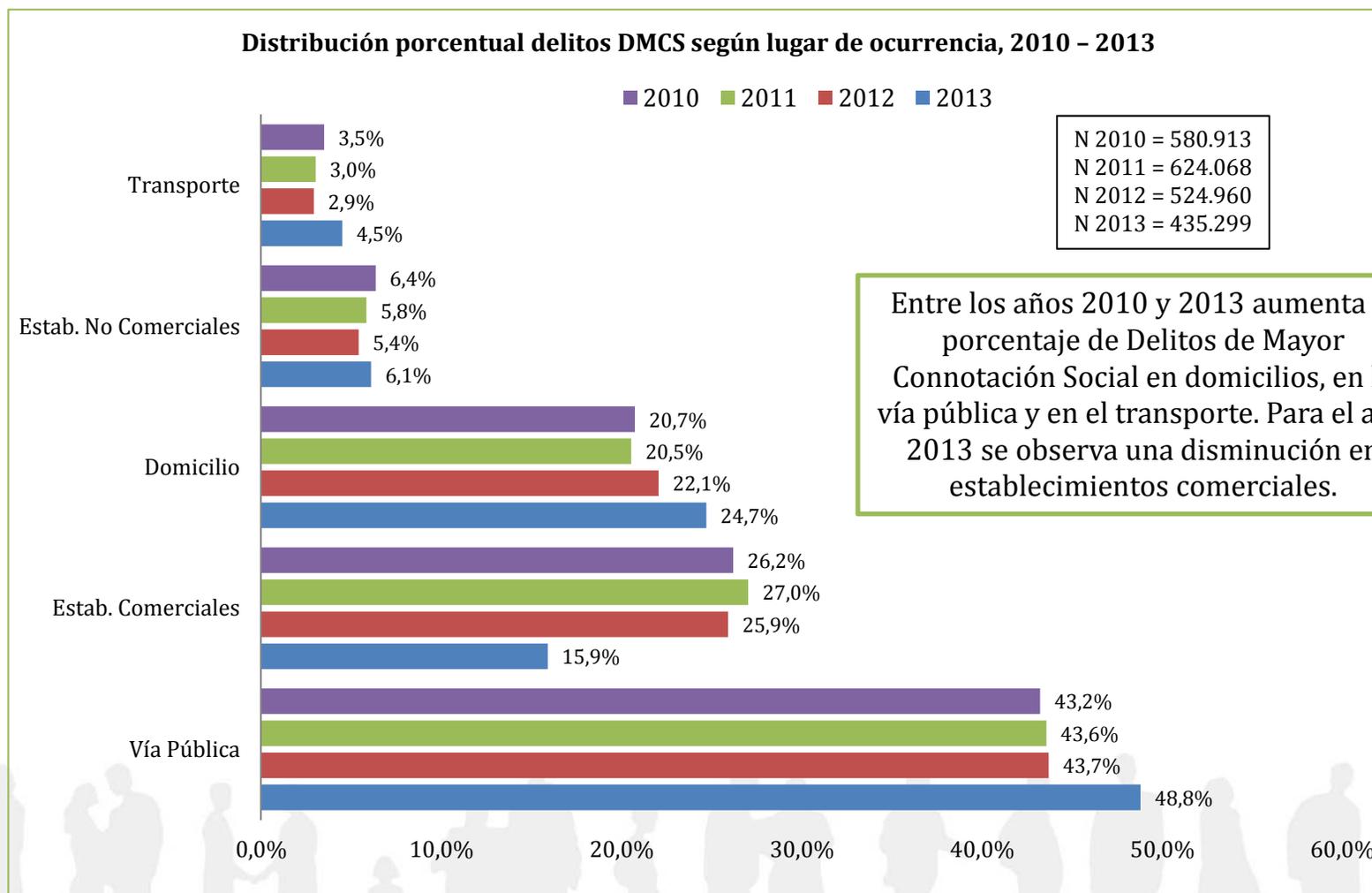
Tasa de denuncias cada 100 mil habitantes por Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS) 2013



Fuente: SPD / MISP. Considera ambas policías.

Para el año 2013 la composición de la tasa de denuncias, según tipo de delito, muestra que robos con fuerza (42,8%), hurtos (24,1%), lesiones (14,9%), robo con violencia (10,9%) tienen la mayor participación. En el otro extremo, robo por sorpresa (6,7%), violación (0,6%) y homicidio (0,05%) son los delitos reportados con menor incidencia entre las denuncias por Delitos de Mayor Connotación Social.

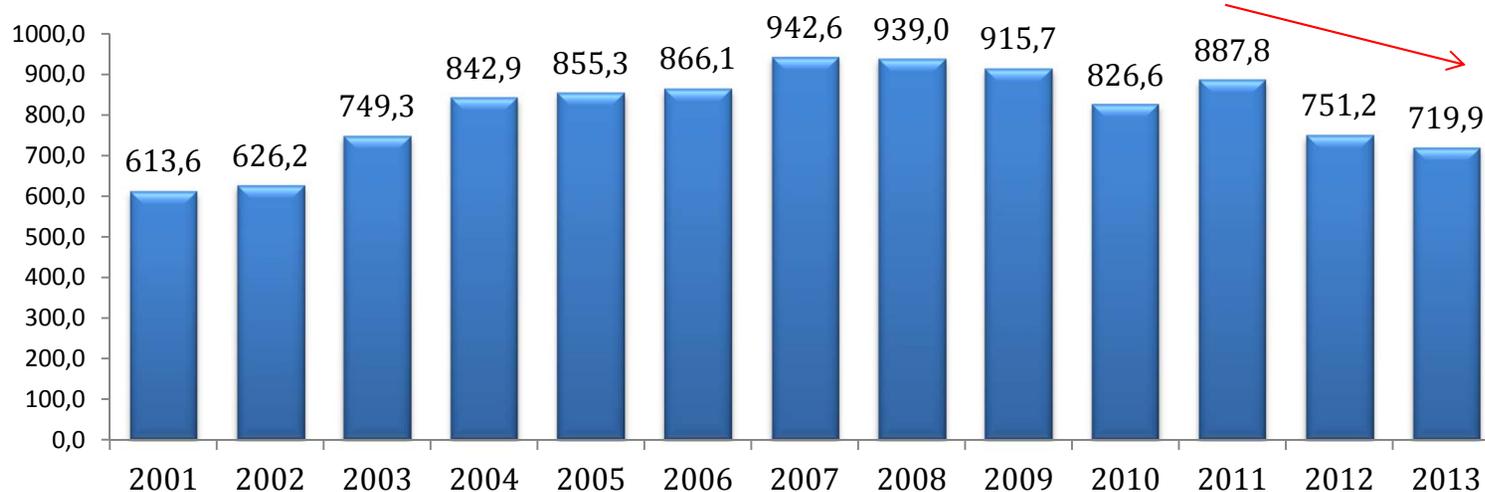
Distribución de denuncias por Delitos de Mayor Connotación Social, según lugar de ocurrencia Carabineros 2010 -2013



Fuente: Carabineros de Chile, AUPOL 2010-2013

Tasa de denuncias cada 100 mil habitantes por delitos violentos

Tasa de denuncias por Delitos Violentos 2001 - 2013



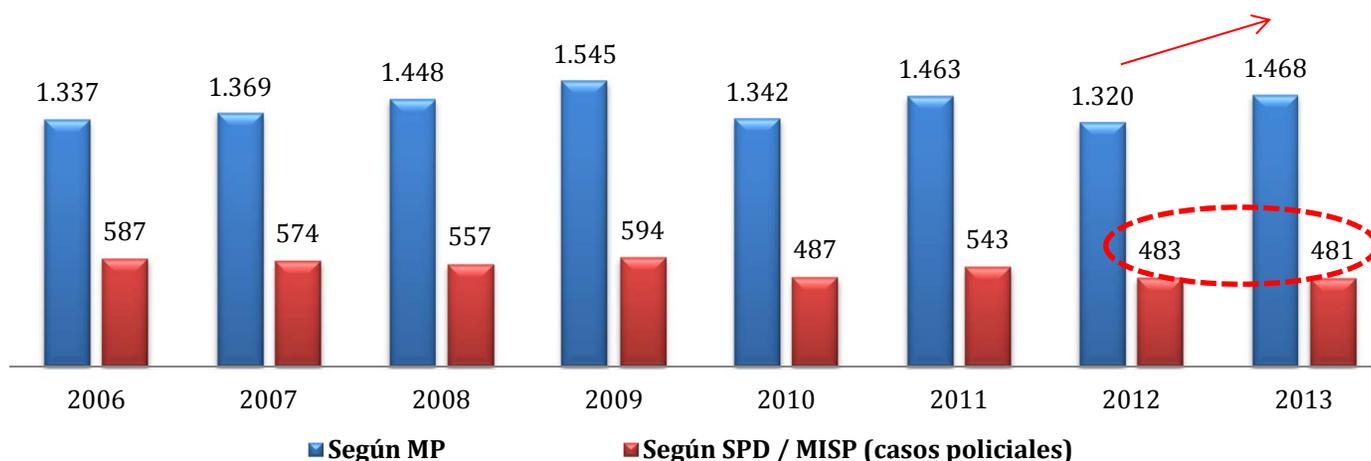
Fuente: SPD / MISP. Considera ambas policías.

La tasa de denuncias por delitos violentos (robo con violencia, lesiones, violación y homicidio) disminuye desde el 2007. La tendencia a la baja se acentúa desde el año 2011 en adelante.



Frecuencia y Tasa de Homicidios 2006 - 2013

Cantidad de Homicidios 2006 - 2013



Fuente: Ministerio Público considera en esta categoría Femicidio, Parricidio, Homicidio simple y Calificado e Infanticidio.

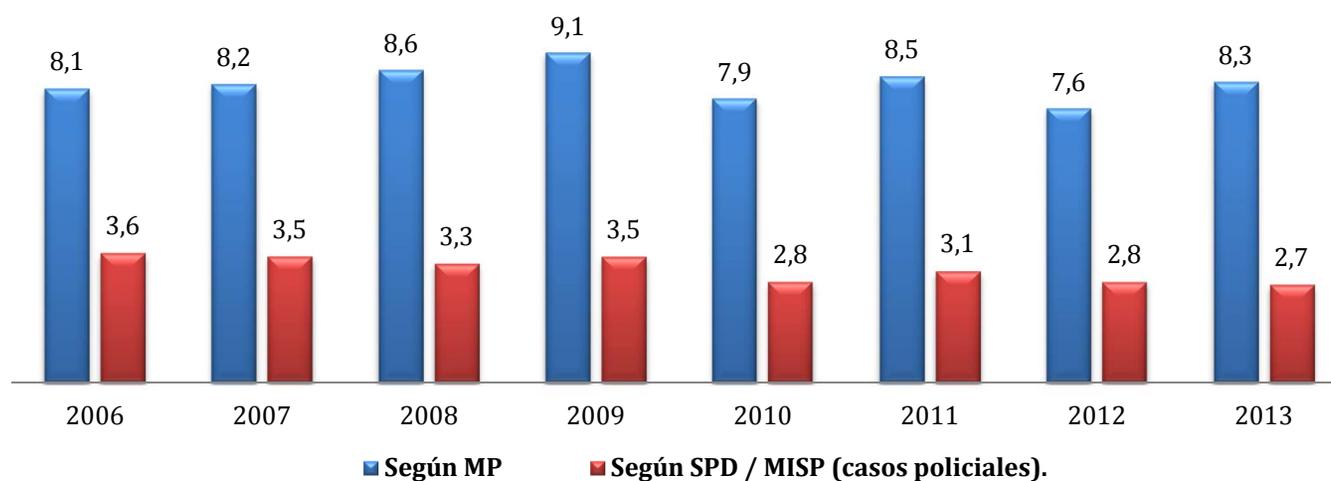
Fuente: Boletín Estadístico Anual, Ministerio Público 2013.

Nota: Casos policiales incluye las denuncias y la ocurrencia de delitos con aprehendidos en flagrancia

Según la Subsecretaría de Prevención del Delito la tasa de homicidios baja entre los años 2012 y 2013. Pero, la tasa aumenta, de acuerdo a cifras del Ministerio Público.

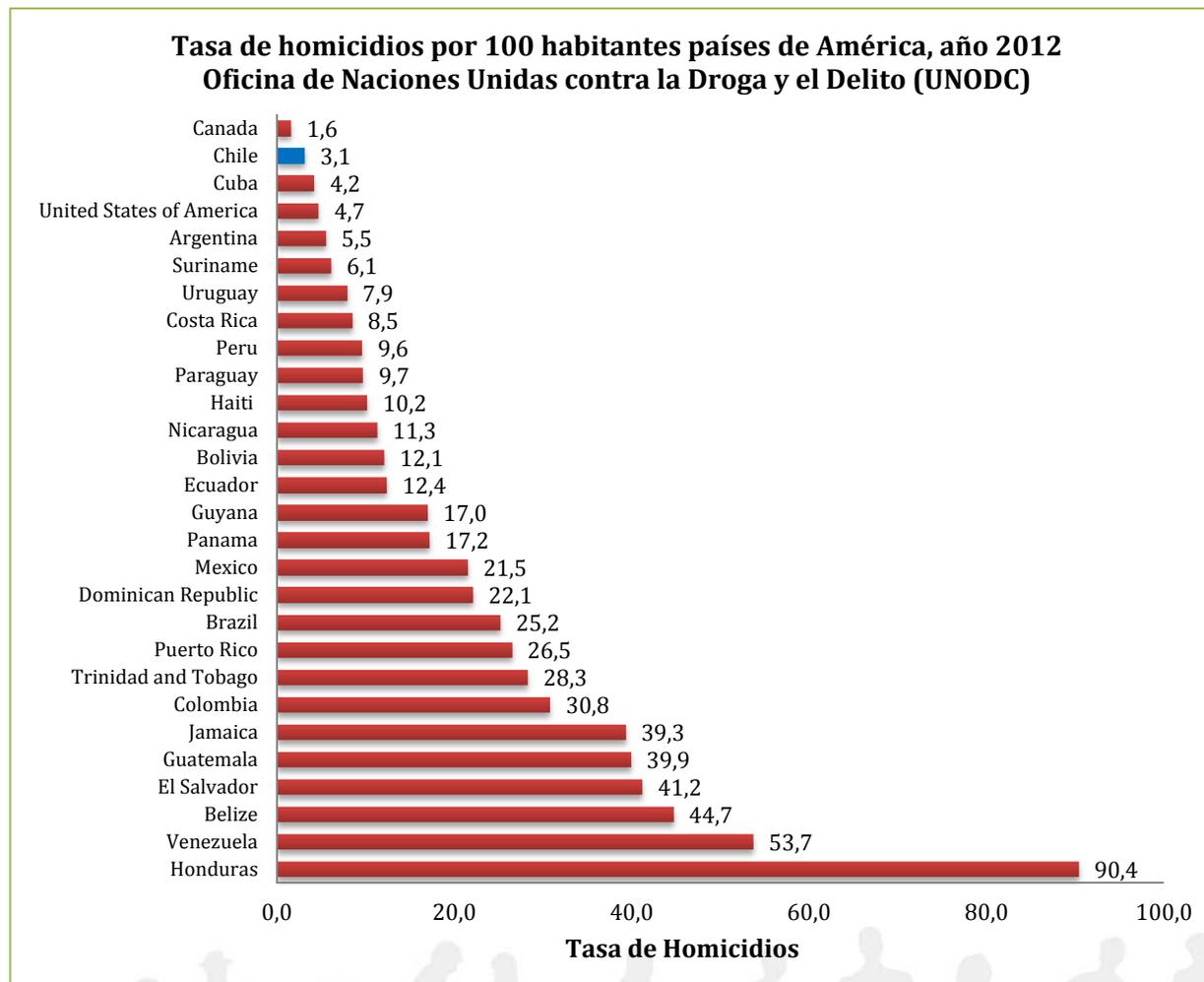
Persiste el problema de la calificación y de los tipos o figura delictual que se incluyen en cada categoría y fuente estadística.

Tasa de Homicidios cada 100 mil habitantes 2006 - 2013



Comparación tasa de homicidios en países de América, año 2012

País	Tasa año 2012
Argentina	5,5
Belice	44,7
Bolivia	12,1
Brasil	25,2
Canada	1,6
Chile	3,1
Colombia	30,8
Costa Rica	8,5
Cuba	4,2
Ecuador	12,4
EE.UU.	4,7
El Salvador	41,2
Guatemala	39,9
Guyana	17,0
Haiti	10,2
Honduras	90,4
Jamaica	39,3
Mexico	21,5
Nicaragua	11,3
Panamá	17,2
Paraguay	9,7
Perú	9,6
Puerto Rico	26,5
Rep. Dominicana	22,1
Surinam	6,1
Trinidad y Tobago	28,3
Uruguay	7,9
Venezuela	53,7

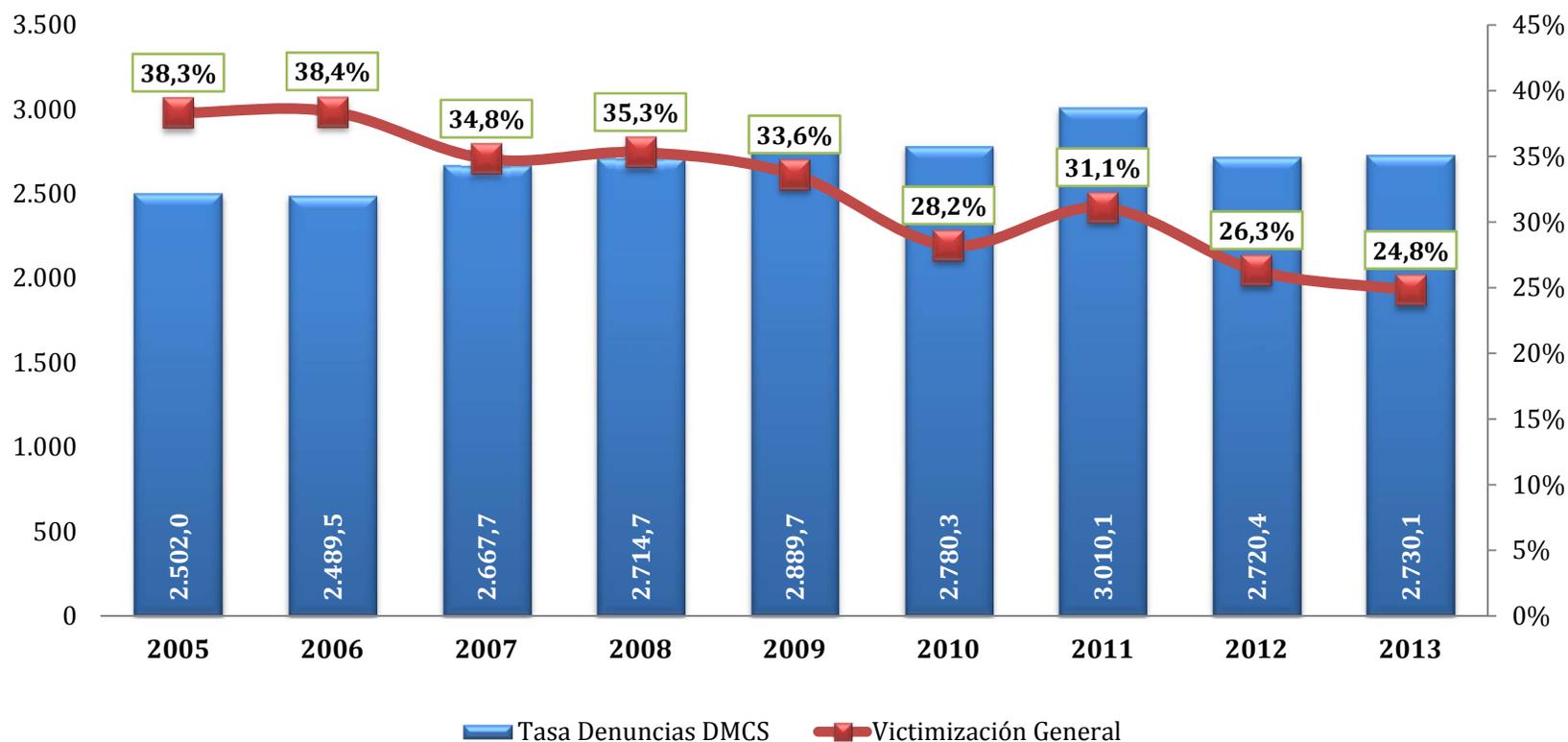


Fuente: <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/statistics/crime.html>

Dentro del contexto continental, Chile presenta una de las tasas de homicidios más bajas.

Relación entre denuncia y encuesta, como fuentes de información para medir la ocurrencia de delitos : Tasa de denuncia por Delitos de Mayor Connotación Social y evolución de la victimización según encuesta ENUSC 2005 -2013

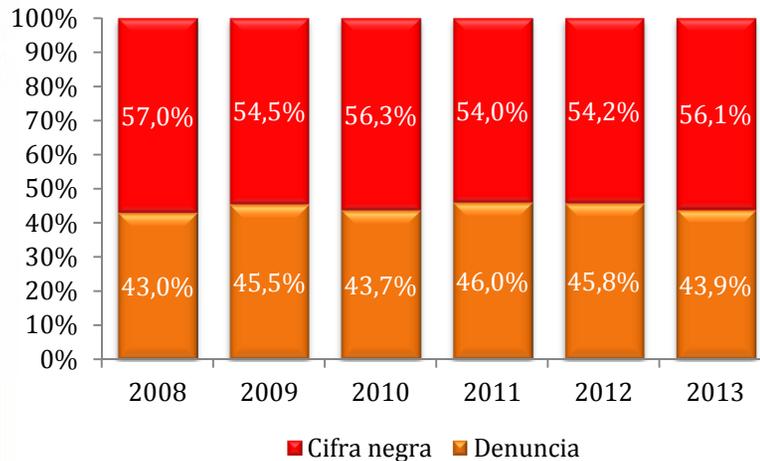
Chile: Tasa de Denuncias Delitos de Mayor Connotación Social vs. Porcentaje de Hogares Víctimas ENUSC (2005 - 2013)



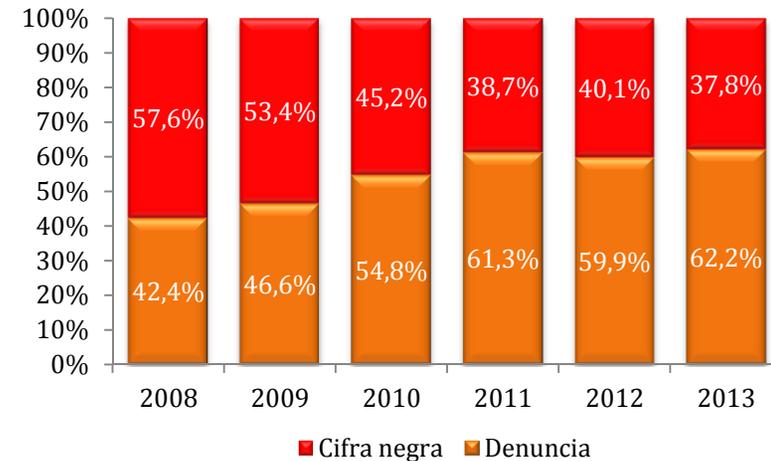
Las encuestas de victimización capturan más información relativa a la envergadura del crimen, ya que las denuncias están sujetas a la voluntad de denunciar (“cifra negra”). Así, mientras la encuesta ENUSC refleja una tendencias a la baja en victimización entre el 2005 y el 2013, la tasa de denuncias por Delitos de Mayor Connotación Social aumentan levemente, mostrando tendencias opuestas.

Porcentaje de hogares que no denuncian, según ENUSC 2008-2013 e IPC 2008 - 2013

Porcentaje de hogares que denuncian
ENUSC 2008 - 2013



Porcentaje de hogares que denuncian
Índice FPC 2008 - 2013



Las tasas de denuncias (registros ante policías y fiscalías) reflejan un menor número de casos que realmente ocurren, dado que no todos los delitos son informados o denunciados. El porcentaje de delitos no denunciados se mide a través de las encuestas.

Entre el 2008 y el 2013 la “cifra negra” o porcentaje de “no denuncia”, según ENUSC, promedia 55% (incluye los 7 delitos consultados en la encuesta) y aumenta de 54,2% en el 2011 a 56,1% en el 2013. Entre el 2008 y el 2013 el IPC registra una disminución progresiva de la “cifra negra” o no denuncia de robos e intentos de robo (de 57,3% a 37,8%).

El “no reporte” o “cifra negra” varía según nivel socioeconómico (NSE) ENUSC, 2005-2013

Cifra negra por NSE - ENUSC 2005 - 2013						
	Total Nacional	ABC1	C2	C3	D	E
2005	60,5	57,2	52,3	60	62,9	59,6
2006	60,2	53,3	54,8	59,5	62,5	59,7
2007	62	51,6	59,1	61,8	63,7	62,9
2008	56,6	52,8	47,2	56,9	58,7	62,5
2009	53,7	38,2	47,6	53	56,6	55,1
2010	56	41,7	51,1	53	60,6	58,3
2011	53,7	35,5	45,6	52,8	59,2	50,5
2012	54,1	36,2	47	53,1	58,4	52,3
2013	56,1	47,1	49,6	53,8	60,5	75,9
Ptos. Porcentuales Var 05'-13'	-4,4	-10,1	-2,7	-6,2	-2,4	16,3
Ptos. Porcentuales Var 12'-13'	2	10,9	2,6	0,7	2,1	23,6

Según el Nivel Socioeconómico del hogar (NSE), la “cifra negra” crece desde el 2011 en los hogares ABC1 (10,9%) y en E (23,6%) especialmente.

En la serie 2005 – 2013 el porcentaje de “no denuncia” crece 16,3% en el NSE E, tendencia que se diferencia de los demás segmentos, que bajan.

Los motivos para no denunciar tienen relación con la percepción de desempeño de las instituciones

¿Cuál fue el principal motivo para no denunciar el incidente?

ENUSC 2011 - 2013

ROBO CON FUERZA EN VIVIENDA				
	2011	2012	2013	Ptos. Porcentuales Var 12'-13'
La policía no podría haber hecho nada	13,1	24	23,7	-0,3
La policía no hubiera hecho nada	10,8	17,5	15,3	-2,2
La pérdida no fue lo suficientemente seria	18	16,3	16,8	0,5
Porque el trámite demanda mucho tiempo	9,8	11,4	5,5	-5,9
La justicia (tribunales) no hubiera hecho nada	13,5	9,6	17,6	8,0
Porque no tenía testigos	11,9	7,3	5,7	-1,6
Porque conoce a los responsables	8,2	7,2	3,5	-3,7
Por temor a amenazas/represalias	6,3	2,4	6,3	3,9

¿Cuál fue el principal motivo para no denunciar el incidente?

ENUSC 2011 - 2013

ROBO CON VIOLENCIA O INTIMIDACIÓN				
	2011	2012	2013	Ptos. Porcentuales Var 12'-13'
La policía no podría haber hecho nada	15,1	25,8	23,6	-2,2
La policía no hubiera hecho nada	17,9	18	16,5	-1,5
La justicia (tribunales) no hubiera hecho nada	12,6	12,5	18,4	5,9
Porque el trámite demanda mucho tiempo	14,3	11,5	9,1	-2,4
Por temor a amenazas/represalias	11,5	10,3	4,8	-5,5
Porque no tenía testigos	6,9	7	5,4	-1,6
La pérdida no fue lo suficientemente seria	8,7	6,3	8,9	2,6
Porque conoce a los responsables	2,7	3,5	0,9	-2,6

Entre las principales razones para no denunciar, destaca un deterioro en la percepción del desempeño policial (“La policía no podría haber hecho nada” y “La policía no hubiera hecho nada”) en delitos como robo con fuerza en viviendas y robo con violencia o intimidación (sumados alcanzan cerca del 40%). En esta misma línea, también se observa que el desempeño de tribunales de justicia entre el 2012 y el 2013 crece como argumento para no denunciar (8 puntos y 5,9 puntos, respectivamente).

Inseguridad, temor y percepción de violencia



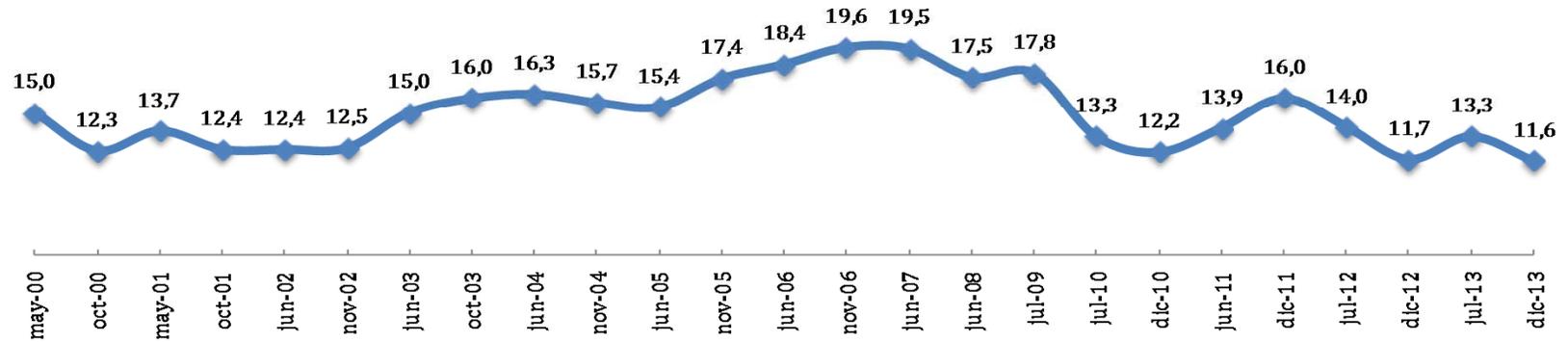
Inseguridad ENUSC 2005 - 2013

¿Qué tan seguro se siente caminando solo por su barrio cuando ya está oscuro? (considerando categorías “muy inseguro” y “un poco inseguro”) por NSE						
ENUSC 2005 - 2013						
	Total Nacional	ABC1	C2	C3	D	E
2005	54,5	46	47	53,9	57	51,5
2006	53,3	46,6	46,6	52,3	55,6	51,3
2007	34,6	21	23,3	31,7	37,7	41,9
2008	51,8	41,1	49,8	49,8	54,9	58,9
2009	53,6	52,9	43,5	51,4	56,9	58,3
2010	48,3	34	40,5	49	49,8	46,2
2011	51	40,8	43	49,4	53,7	59
2012	47,7	31,2	36,5	47,4	50,9	48,1
2013	48,2	35,0	42,7	46,6	51,9	51,3
Ptos. Porcentuales Var 05'-13	-6,3	-11,0	-4,3	-7,3	-5,1	-0,2
Ptos. Porcentuales Var 12'-13	0,5	3,8	6,2	-0,8	1,0	3,2

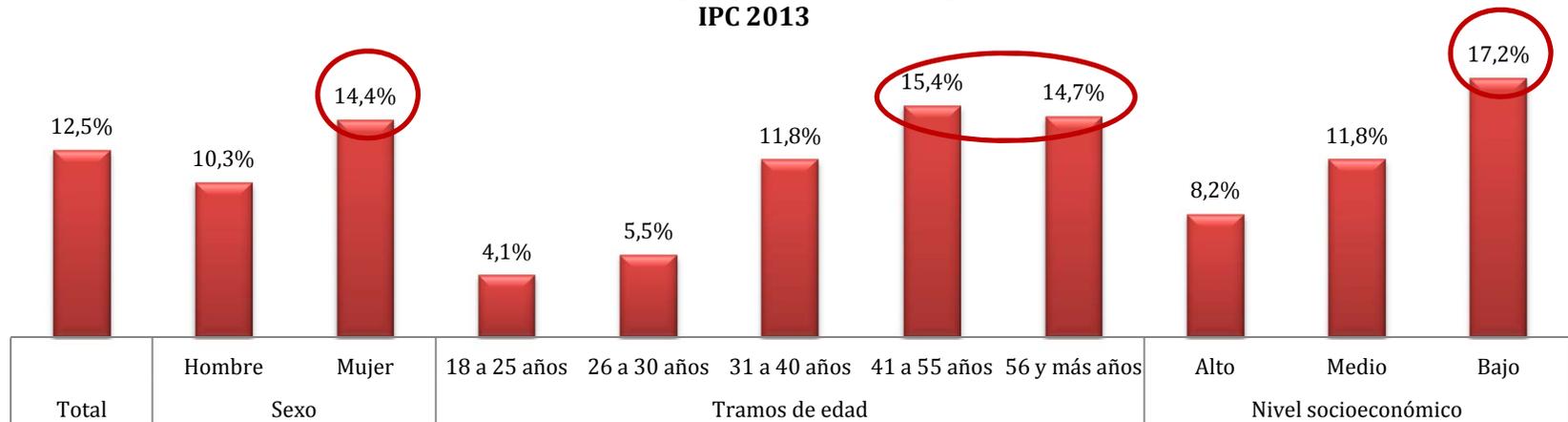
Según la ENUSC, la inseguridad se mantiene entre los años 2012 y 2013, alcanzando un nivel similar al del año 2010. Según NSE, la inseguridad es mayor en los hogares de los niveles C3 (46,6%), D (51,9%) y E (51,3%).

Índice de Temor, IFC 2000 - 2013

Porcentaje de personas que se ubica en el nivel "Alto Temor" IFPC 2000 - 2013



"Alto Temor" según perfil sociodemográfico
IPC 2013



Según IPC, en el 2013 porcentaje de hogares que se ubican en la categoría "Alto Temor" se mantiene bajo el nivel alcanzado en el 2011. Este es mayor en el NSE Bajo, en adultos de 41 años y en mujeres.

Evolución de la relación nivel de temor y victimización IPC 2010 -2013

Evolución de la relación nivel de temor y victimización

IPC 2010 - 2013

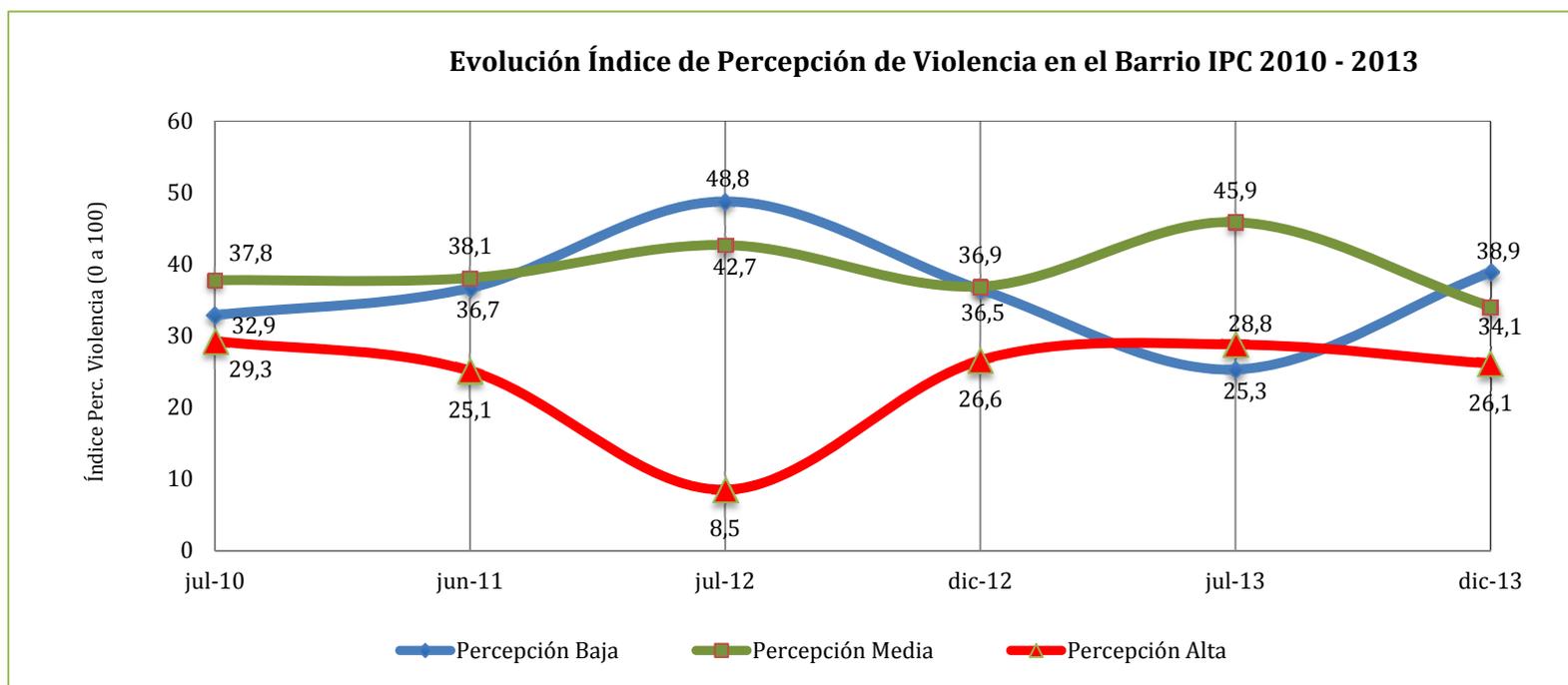
Niveles de Temor en hogares

AÑO	TEMOR BAJO		TEMOR MEDIO		TEMOR ALTO		% Temor Alto/Nacional
	Hogares víctimas de delito	Hogares no víctimas	Hogares víctimas de delito	Hogares no víctimas	Hogares víctimas de delito	Hogares no víctimas	
2010	8,7%	26,5%	70,4%	65,3%	21,0%	8,2%	12,6%
2011	5,7%	23,0%	71,0%	67,3%	23,2%	9,7%	14,9%
2012	7,5%	25,5%	72,4%	66,1%	20,1%	8,4%	12,8%
2013	6,8%	24,8%	74,2%	68,5%	18,9%	6,8%	11,4%
Ptos. Porcentuales Var 12'-13'	-0,7%	-0,7%	1,8%	2,4%	-1,2%	-1,6%	-1,4%

Entre los años 2012 y 2013 el porcentaje de “Alto Temor” y “Bajo Temor” disminuye tanto en hogares que han sido víctimas de delito como en los que no lo han sido; mientras que el “Temor Medio” aumenta levemente en los hogares no víctimas.



Percepción del nivel de violencia en el barrio, IPC 2010 -2013

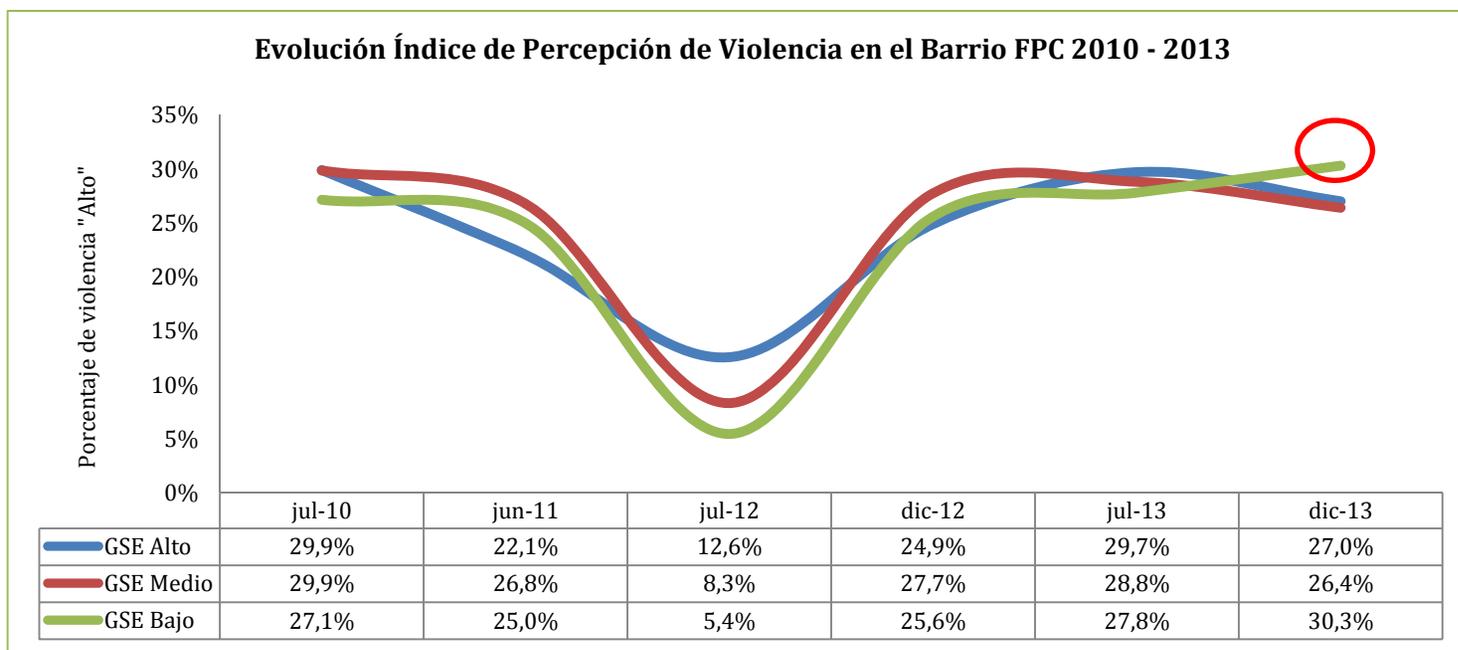


Fuente: IPC 2013

Desde el segundo semestre de 2012 el porcentaje de percepción del nivel alto de violencia en el barrio se mantiene cercano a 27% durante el 2013.

Nota: Las preguntas que componen este Índice se incluyeron en el cuestionario en el 2010, momento en que se inicia la serie.

Percepción del nivel de violencia en el barrio el barrio IPC 2010 -2013



Fuente: IPC 2013

Desde julio del 2012 se observa que el porcentaje de percepción de nivel alto de violencia aumenta en todos los GSE. Los GSE Alto y Medio tienden a converger; en cambio, en el GSE Bajo la percepción de alta violencia en el barrio alcanza 30,3%.

Sistema de persecución penal: delitos ingresados y detenidos formalizados



Ingresos al Ministerio Público, según delito y categoría 2006 - 2013

Tipo de delitos	TOTAL DELITOS INGRESADOS MP 2006 - 2013							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Robos	78.835	96.125	93.352	94.626	84.861	94.139	85.203	97.392
Robos no violentos	177.558	186.012	189.893	212.761	214.302	232.299	218.639	220.196
Hurtos	132.018	133.141	133.911	141.955	140.297	154.303	150.065	151.765
Otros delitos contra la propiedad	58.271	66.373	70.569	77.061	75.071	88.116	83.006	80.315
Lesiones	138.099	160.223	181.134	180.732	174.723	190.432	175.218	166.385
Homicidios	1.337	1.369	1.448	1.545	1.342	1.463	1.320	1.468
Delitos Sexuales	14.985	15.961	18.486	18.750	17.848	21.169	22.783	21.543
Contra la lib. e intimidad de las personas	84.647	117.933	156.744	160.521	158.716	178.929	176.274	174.466
Delitos ley de drogas	10.651	12.679	15.966	17.131	17.174	18.166	19.810	18.429
Delitos económicos	35.031	34.178	40.459	47.136	46.300	53.156	50.594	47.222
Delitos funcionarios	1.103	1.201	1.206	1.336	1.108	1.322	1.362	1.413
Delitos de leyes especiales	21.122	17.186	21.978	23.407	23.878	26.532	35.553	37.423
Delitos contra la fe pública	4.707	4.610	4.850	4.849	5.695	5.680	6.024	5.657
Otros delitos	98.316	124.514	160.435	162.573	146.302	166.885	162.041	160.498
Subtotal DELITOS INGRESADOS	856.680	971.505	1.090.431	1.144.383	1.107.617	1.232.591	1.187.892	1.184.172
Subtotal CUASIDELITOS	16.959	17.644	17.910	16.953	16.032	15.768	15.989	15.627
Subtotal FALTAS	72.592	94.664	118.888	125.186	131.312	137.453	126.759	107.541
Subtotal LEY DE TRANSITO	23.318	27.081	29.630	32.808	34.859	38.143	34.834	36.320
TOTAL DE INGRESOS	969.549	1.110.894	1.256.859	1.319.330	1.289.820	1.423.955	1.365.474	1.343.660

40,9%

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

En el año 2013 ingresaron **1.184.172** delitos. De éstos, 549.668 son delitos contra la propiedad (robos y hurtos), que corresponde al 40,9% de la subcategoría "delitos ingresados".

Variación de la tasa de delitos ingresados al Ministerio Público

Tasas por cada 100 mil habitantes por delitos ingresados al Ministerio Público 2006 - 2012 - 2013					
Tipo Delito	2006	2012	2013	% Var '13-'12	% Var '13-'06
Robos	479,7	489,6	552,4	12,8%	15,1%
Robos no violentos	1.080,5	1.256,4	1.248,9	-0,6%	15,6%
Hurtos	803,4	862,3	860,8	-0,2%	7,1%
Otros delitos contra la propiedad	354,6	477,0	455,5	-4,5%	28,5%
Lesiones	840,4	1.006,8	943,7	-6,3%	12,3%
Homicidios	8,1	7,6	8,3	9,2%	2,5%
Delitos Sexuales	91,2	130,9	122,2	-6,7%	34,0%
Contra la lib. e intimidad de las personas	515,1	1.012,9	989,5	-2,3%	92,1%
Delitos ley de drogas	64,8	113,8	104,5	-8,2%	61,3%
Delitos económicos	213,2	290,7	267,8	-7,9%	25,6%
Delitos funcionarios	6,7	7,8	8,0	2,4%	19,4%
Delitos de leyes especiales	128,5	204,3	212,2	3,9%	65,1%
Delitos contra la fe pública	28,6	34,6	32,1	-7,3%	12,0%
Otros delitos	598,3	931,1	910,3	-2,2%	52,1%
Subtotal DELITOS INGRESADOS	5.213,1	6.825,9	6.716,2	-1,6%	28,8%
Subtotal CUASIDELITOS	103,2	91,9	88,6	-3,5%	-14,1%
Subtotal FALTAS	441,8	728,4	609,9	-16,3%	38,1%
Subtotal LEY DE TRANSITO	141,9	200,2	206,0	2,9%	45,2%
TOTAL DE INGRESOS	5.898,6	7.846,4	7.620,8	-2,9%	29,2%

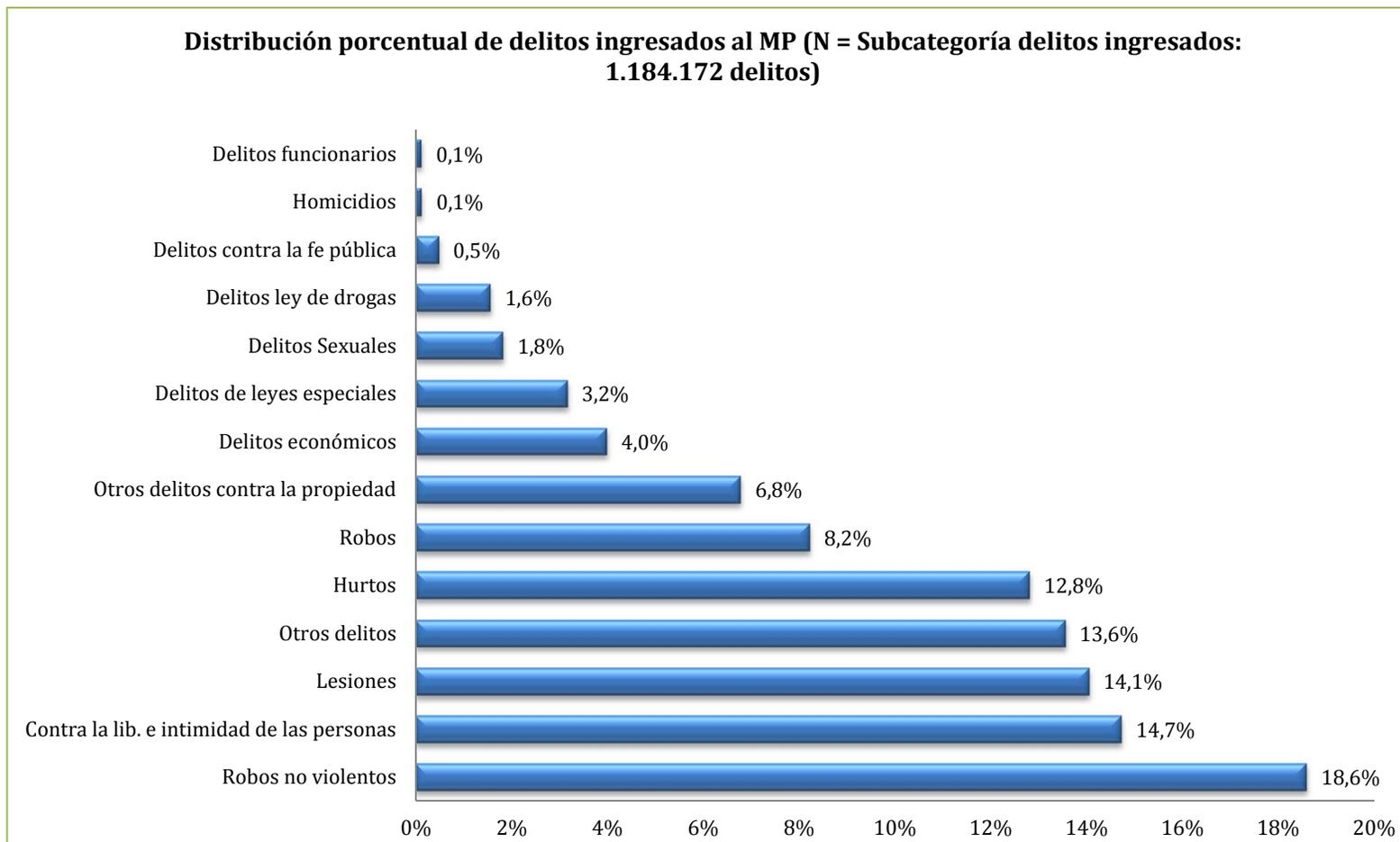
La tasa cada 100 mil habitantes por delitos ingresados al Ministerio Público creció 29,2% entre los años 2006 y 2013.

En el 2013 alcanza a 7.620,8 y representa una disminución de 2,9% respecto del 2012.

Los delitos ingresados que aumentan más son "Contra la lib. e intimidad de las personas", "De Leyes especiales" y "Ley de Drogas".

Fuente: Elaboración propia en base a Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

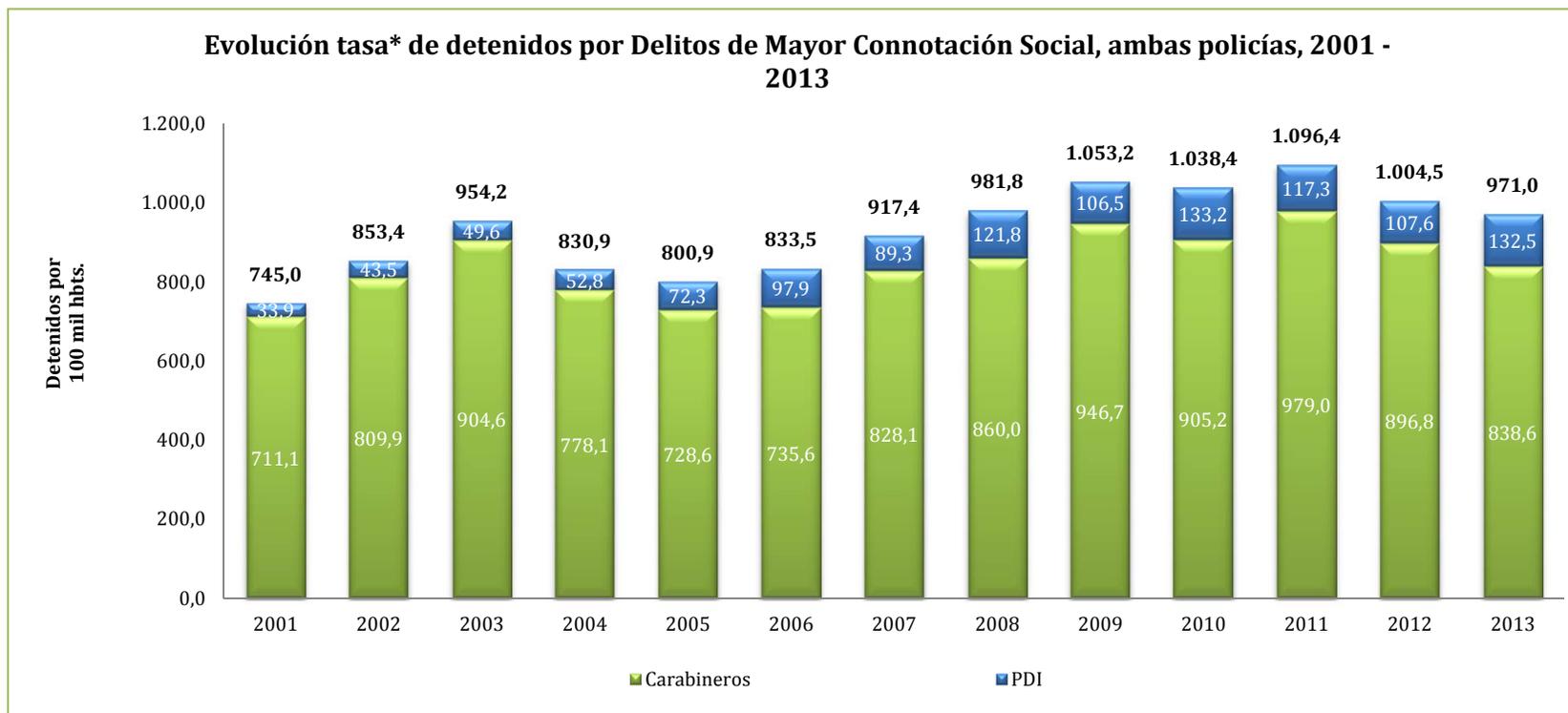
Distribución porcentual de delitos ingresados al Ministerio Público 2013



Fuente: Elaboración propia en base a Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

Los delitos más frecuentes ingresados al Ministerio Público en el 2013 corresponden a “robos no violentos”, delitos “contra la libertad e intimidad de las personas” (por ejemplo, amenazas) y lesiones.

Tasa de detenidos por Delitos de Mayor Connotación Social 2001 – 2013 (robo con fuerza, robo con violencia, robo por sorpresa, hurto, lesiones, homicidio y violación)

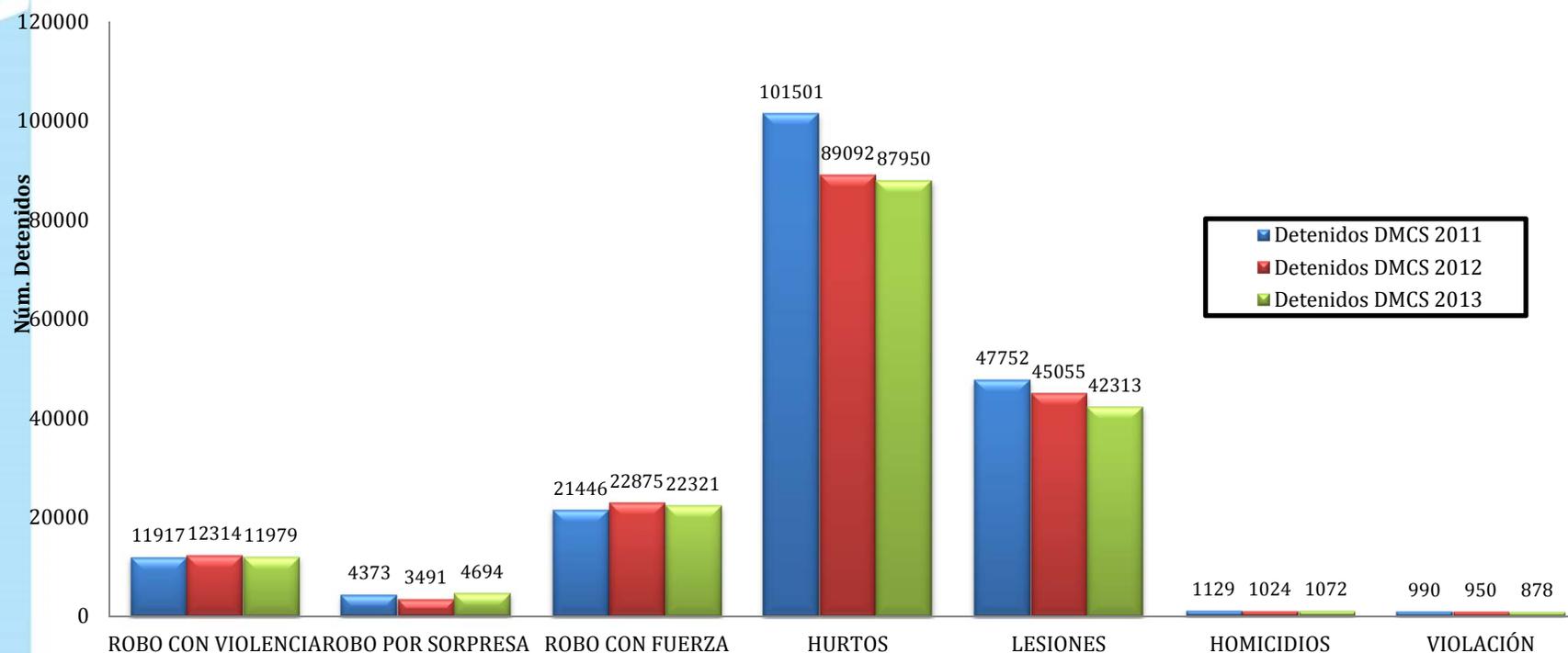


Fuente: Elaboración propia a partir de SPD / MISP y Anuario de Investigaciones del INE.

Las cifras sobre la evolución de la tasa de detenidos cada 100 mil habitantes por ambas policías en Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS) muestran una baja (-11,4%) desde el año 2011 al 2013. En el 2013 el 86,4% de las detenciones son por actuación de Carabineros, mientras que el 13,6% son por actuación de la Policía de Investigaciones

Cantidad de detenidos por ambas policías por Delitos de Mayor Connotación Social 2011-2013

Total detenidos ambas policías por Delitos de Mayor Connotación Social 2011 - 2013

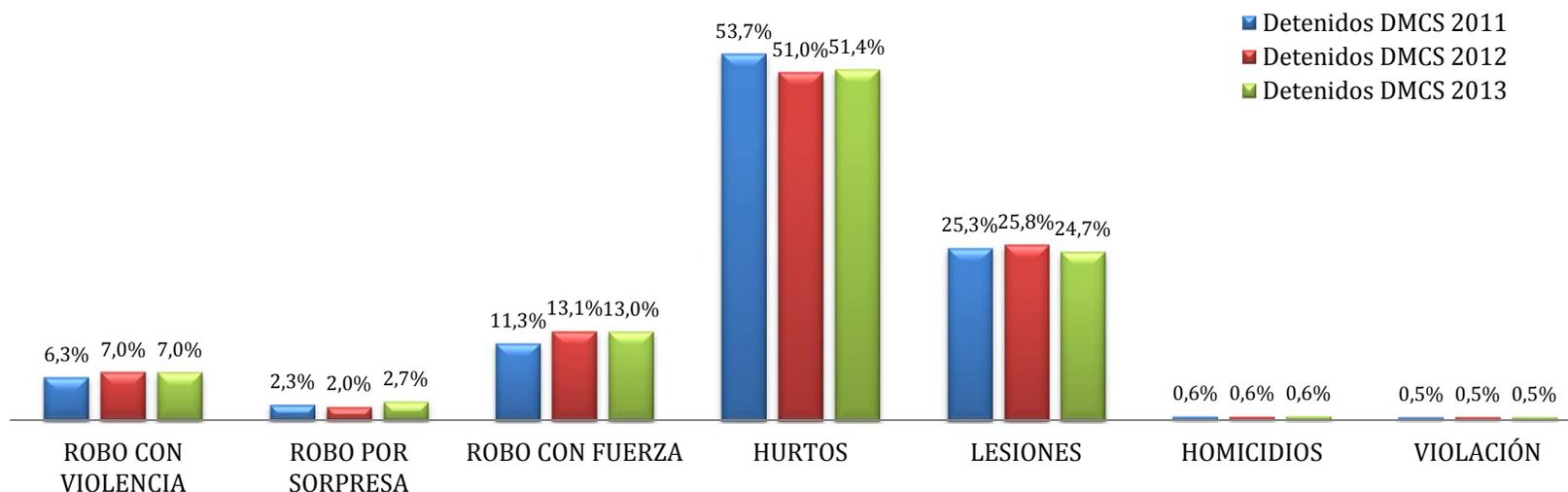


Fuente: Elaboración propia a partir de SPD / MISP y Anuario de Investigaciones del INE.

Los detenidos por hurto y lesiones disminuyen en cantidad entre los años 2011 y 2013. En el 2013 el 54,1% de los detenidos es por hurto, el 24,7% por lesiones, 13% por robo con fuerza, 7% por robo con violencia, 2,7% por robo por sorpresa, 0,6% por homicidio y 0,5% por violación.

Distribución porcentual detenidos por ambas policías por Delitos de Mayor Connotación Social 2011-2013

Distribución porcentual detenidos ambas policías por Delitos de Mayor Connotación Social 2001 - 2013

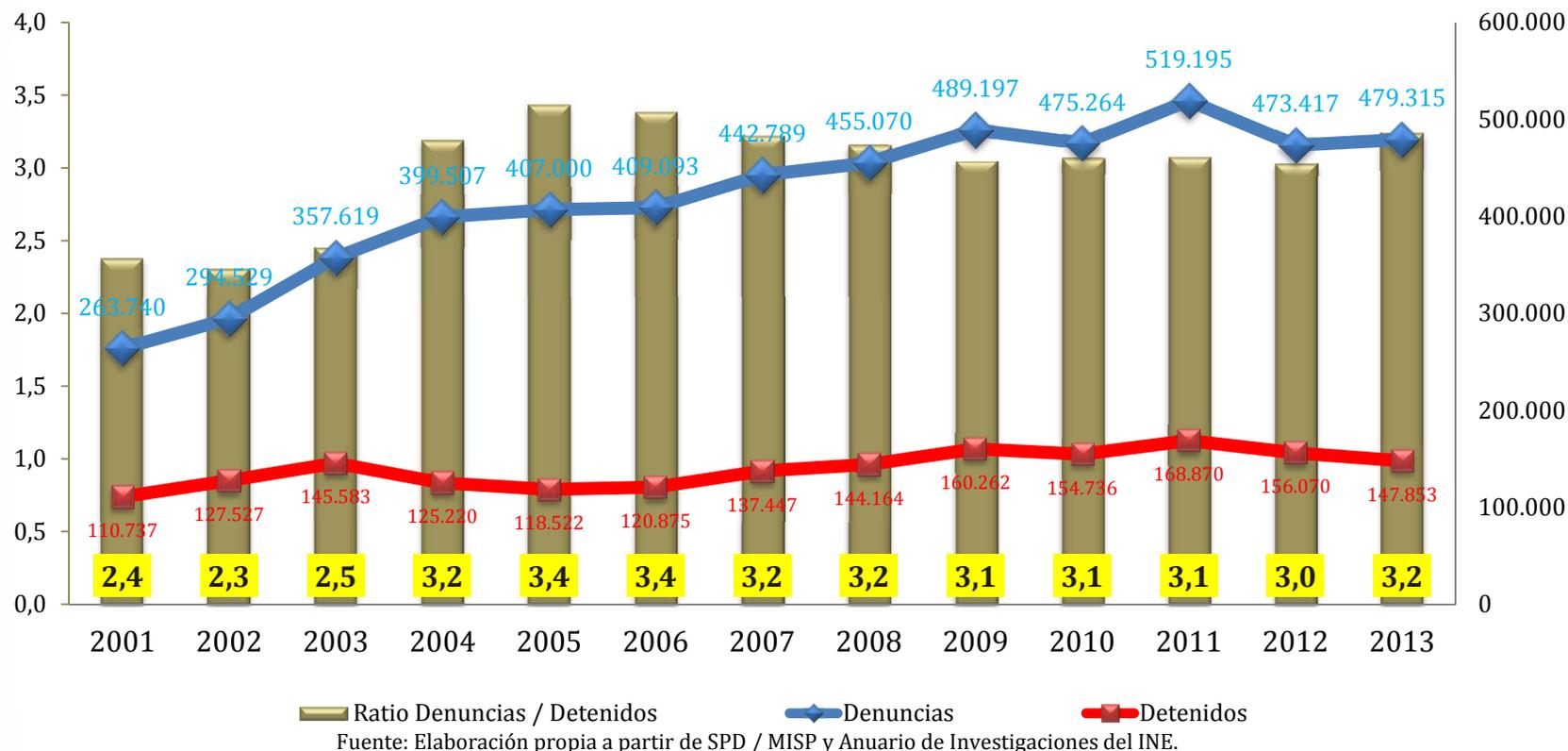


Fuente: Elaboración propia a partir de SPD / MISP y Anuario de Investigaciones del INE.

Entre el 2011 y el 2013 la distribución porcentual del total de detenidos por ambas policías por delitos de mayor connotación social se mantiene. Uno de cada dos detenidos es por hurto y uno de cada cuatro es por lesiones.

Relación denuncias y detenidos por Delitos de Mayor Connotación Social 2001- 2013 (robo con fuerza, robo con violencia, robo por sorpresa, hurto, lesiones, violación y homicidio)

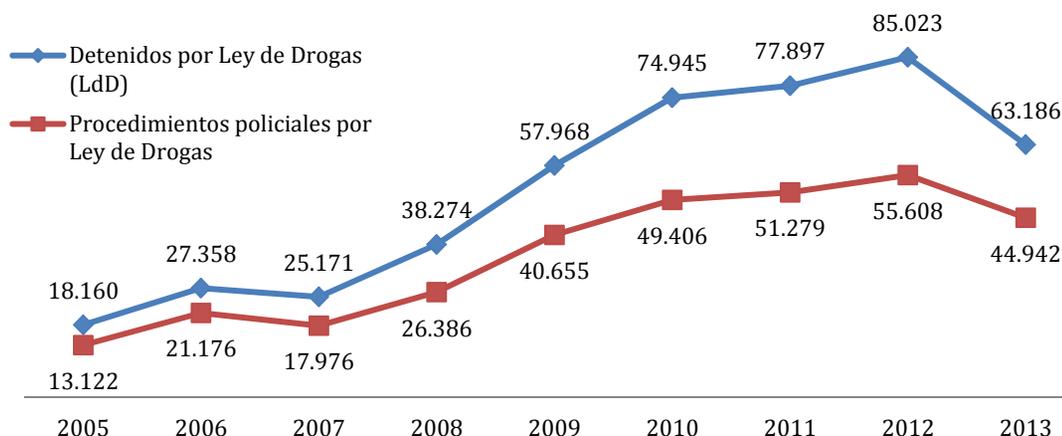
Denuncias y detenidos por Delitos de Mayor Connotación Social 2001- 2013



Aun cuando no hay una relación directa, se puede examinar si variaciones en las denuncias generan cambios en la frecuencia de detenidos de ambas policías. Durante la última década, el número de denuncias crece a un ritmo mayor que la frecuencia de detenidos por Delitos de Mayor Connotación Social. Desde el 2006 disminuye el ratio (3,4) o número de denuncias por número de detenidos. En el 2013 hay un mayor número de detenidos vs. el número de denuncias por DMCS, comparado con el 2012 (3 denuncias por detenido vs. 3,2 denuncia por detenido).

Procedimientos por Ley de Drogas 2006 - 2013

Evolución Procedimientos y Detenidos por Ley de drogas, 2005-2013



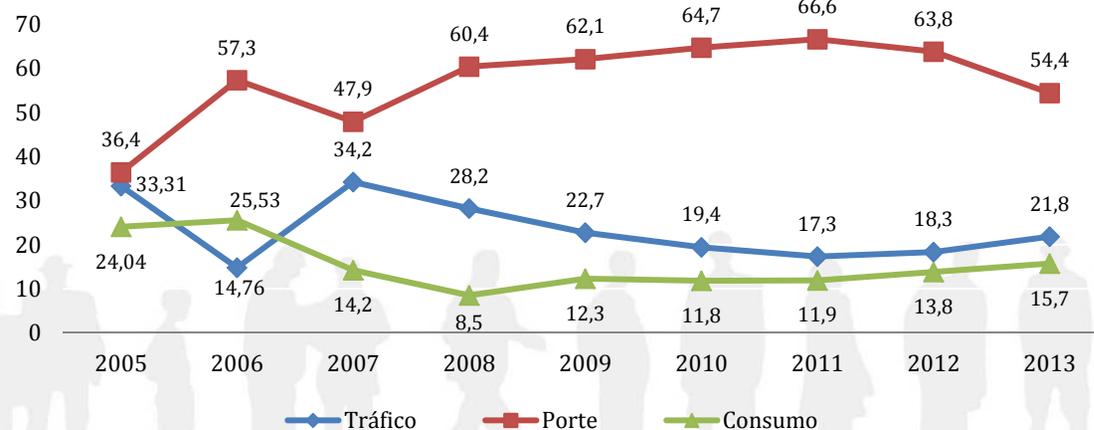
Los procedimientos y el número de detenidos por Ley de Drogas aumentan desde el 2007, pero la brecha entre una y otra es cada vez mayor (más detenidos por procedimientos). En el 2013 hay un quiebre de la tendencia, disminuyendo la frecuencia de procedimientos y detenidos.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPD / MISP

Desde el año 2006 el mayor porcentaje de detenidos por ley de drogas obedece a la categoría "porte".

Desde el 2011 se puede observar incrementos en los detenidos por "tráfico" y "consumo", y disminución en los detenidos por "porte"

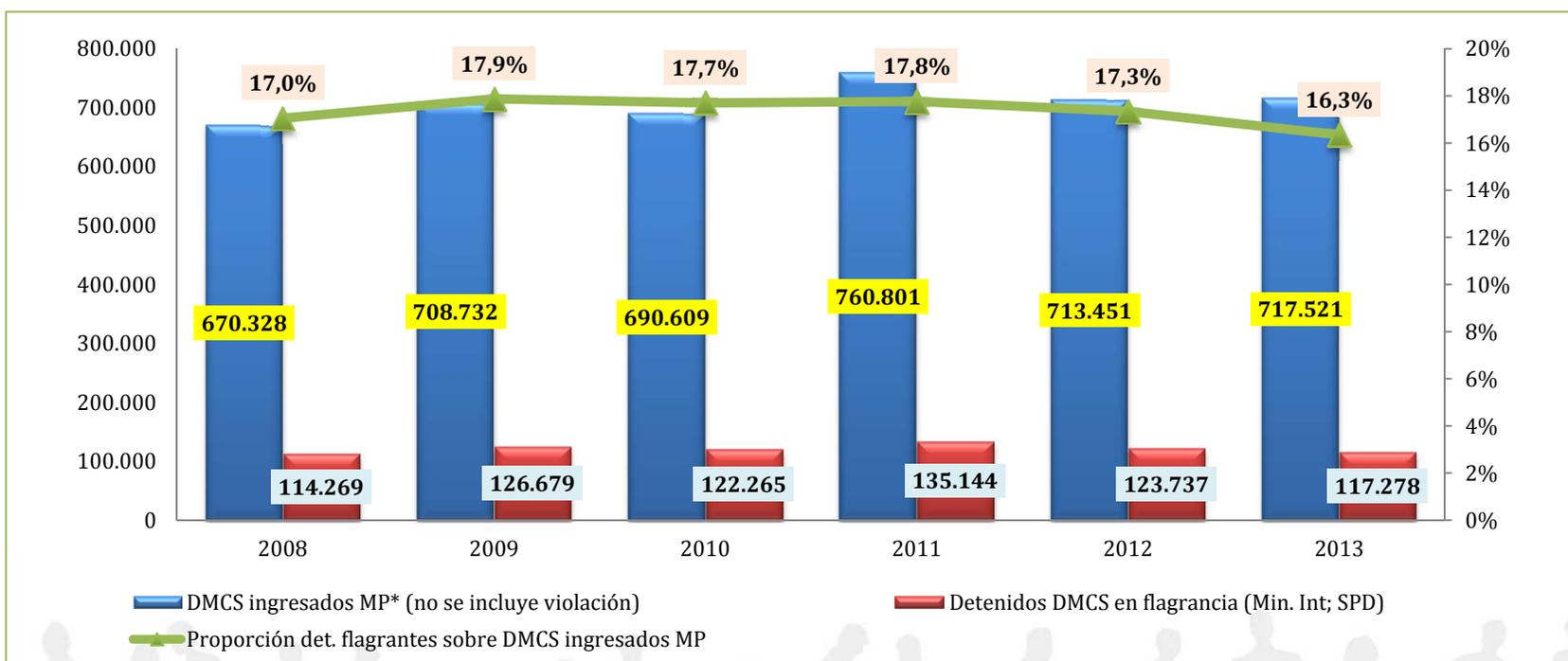
Motivo de detención por Ley de Drogas, 2005-2013



Evolución de Delitos de Mayor Connotación Social ingresados al Ministerio Público y detenidos flagrantes por Carabineros de Chile (DMCS) 2008-2013

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
DMCS ingresados MP* (no se incluye violación)	670.328	708.732	690.609	760.801	713.451	717.521
Detenidos DMCS en flagrancia (SPD / MISP)	114.269	126.679	122.265	135.144	123.737	117.278
Proporción detenidos flagrantes sobre DMCS ingresados MP	17%	17,9%	17,7%	17,8%	17,3%	16,3%

Fuente: Cifras del Ministerio del Interior y Seguridad Pública 2013 y del Ministerio Público (www.ministeriopublico.cl).

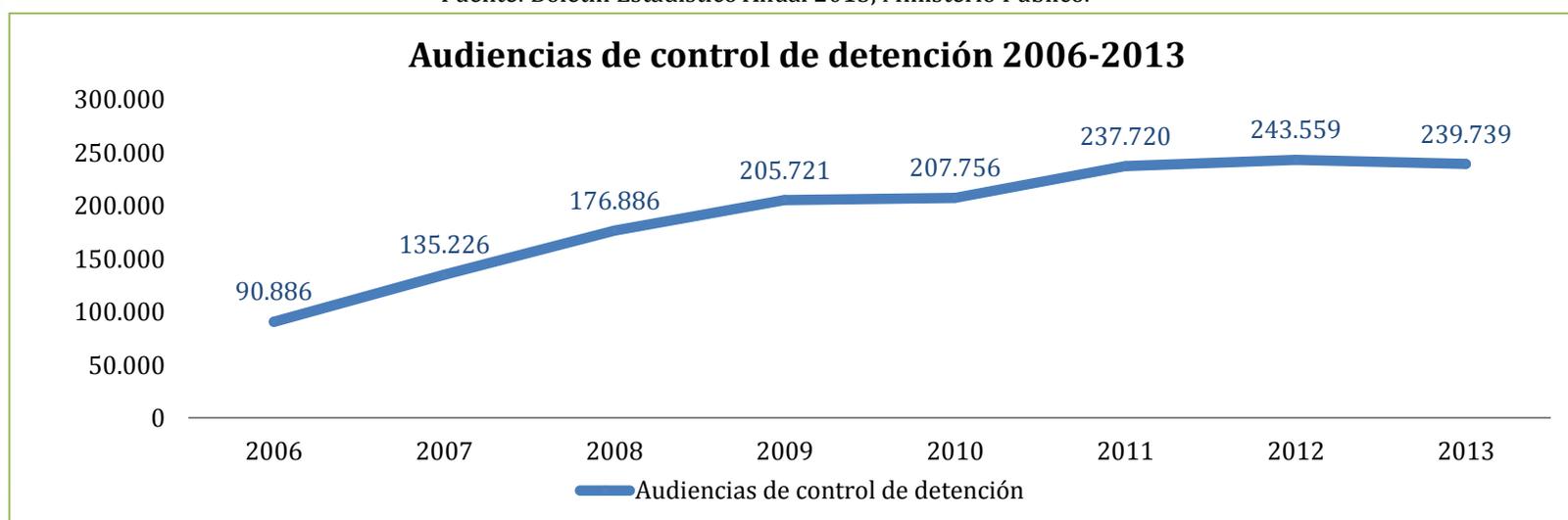


Entre los años 2008-2013, la cantidad de delitos ingresados el Ministerio Público creció de 670 mil a 717 mil (incremento del 12,3%), mientras que los detenidos en flagrancia crecieron de 114 mil a 117 mil, que representa un incremento del 2,6%. Los detenidos ingresados en flagrancia representan el 17,9% en el 2009 y el 16,3% en el 2013.

Evolución de Audiencias de Control de Detención Ministerio Público 2006 – 2013

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	% Var '13-' '12	% Var '13-' '06
Audiencias de control de detención	90.886	135.226	176.886	205.721	207.756	237.720	243.559	239.739	-1,6%	63,8%

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

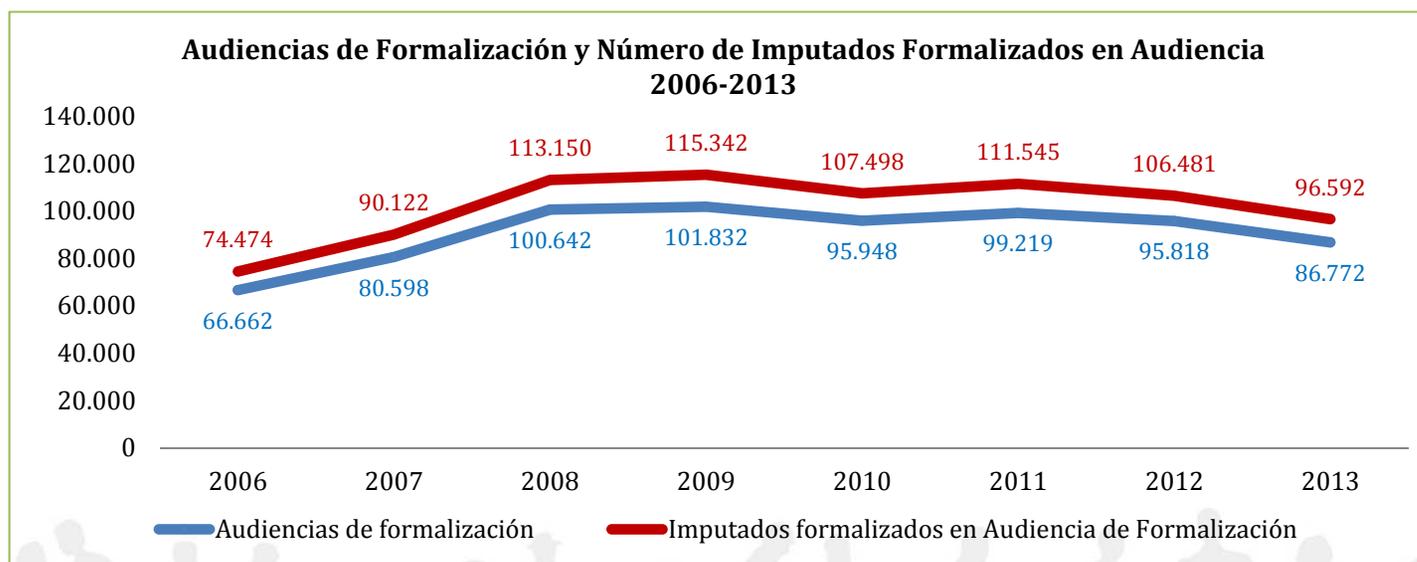


Las audiencias de control de detención muestran un incremento sostenido desde el año 2006 al 2013, pasando de las 90.886 a 239.739 que representan un aumento del 163,8%.

Evolución de Audiencias de Formalización, Imputados Formalizados y Promedio de Formalizados Ministerio Público 2006 - 2013

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	% Var '13-'12	% Var '13-'06
Audiencias de formalización	66.662	80.598	100.642	101.832	95.948	99.219	95.818	86.772	-9,4%	30,2%
Imputados formalizados en Audiencia de Formalización	74.474	90.122	113.150	115.342	107.498	111.545	106.481	96.592	-9,3%	29,7%
Número promedio de formalizados por audiencias de formalización	1,117	1,118	1,124	1,133	1,120	1,124	1,111	1,113	0,2%	-0,4%

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.



Aun cuando la variación porcentual 2006-2013 para audiencias de formalización y de imputados formalizados muestra un incremento del 30,2% y 29,7% respectivamente, se observan dos tendencias en el período: Un incremento sostenido entre el 2006 y el 2010 y, luego, un descenso desde el año 2011 al 2013. El promedio de formalizados por audiencias de formalización no varía.

Sistema de persecución penal: Términos aplicados

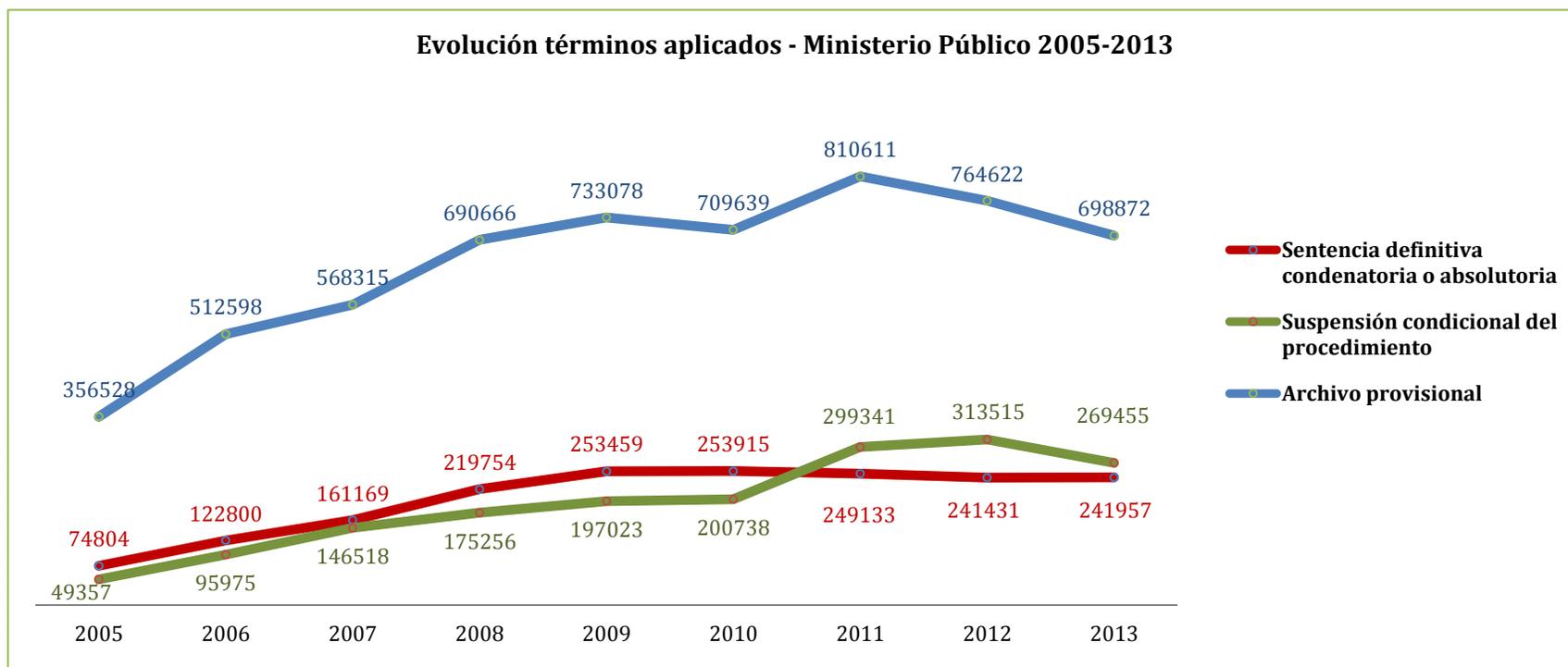


Glosario

- **Archivo Provisional:** Facultad para archivar aquellas investigaciones en las que no aparecieren antecedentes que permitan desarrollar actividades para el esclarecimiento de los hechos.
- **Acuerdo Reparatorio:** Acuerdo entre el imputado y la víctima que debe ser aprobado en audiencia por un juez de garantía y que consiste en que el imputado debe realizar a favor de la víctima una determinada contraprestación, la que una vez cumplida y garantizada su satisfacción, extinguirá la responsabilidad penal del imputado, siendo sobreseído por el tribunal.
- **Decisión de no perseverar:** Decisión que la Fiscalía comunica al tribunal dentro de los 10 días siguientes al cierre de la investigación, por no haberse reunido antecedentes suficientes para fundar una acusación.
- **Facultad de no perseverar:** Decisión que la Fiscalía comunica al tribunal dentro de los 10 días siguientes al cierre de la investigación, por no haberse reunido antecedentes suficientes para fundar una acusación.
- **Principio de oportunidad:** Facultad que la ley otorga a los fiscales para no iniciar la persecución penal o abandonar la ya iniciada, respecto de un hecho que no compromete gravemente el interés público, a menos que la pena mínima asignada al delito exceda los 540 días o que se trate de un delito cometido por un funcionario público en el ejercicio de sus funciones.
- **Sentencia Absolutoria:** Es aquélla que falla un juicio, resolviendo el hecho controvertido liberando al imputado de los cargos formulados en su contra.
- **Sentencia Condenatoria:** Es aquélla que falla un juicio resolviendo el hecho controvertido, imponiendo una pena para el imputado del proceso.
- **Sobreseimiento:** Resolución judicial que pone término al procedimiento, o bien, suspende o paraliza el proceso.
- **Suspensión Condicional del Procedimiento:** Salida alternativa por la cual el fiscal, con el acuerdo del imputado, solicita al juez de garantía la suspensión del procedimiento por un plazo que no podrá ser inferior a un año ni superior a tres, tiempo durante el cual el imputado deberá cumplir con una o más de las condiciones que establece la ley.

Fuente: Glosario del Ministerio Público: en <http://www.fiscaliadechile.cl/Fiscalia/utilitarios/glosario.jsp#>

Tipos de Términos Aplicados, Ministerio Público 2006 - 2013



Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

Desde 2006, la frecuencia de “archivos provisionales” aumentan sostenidamente hasta el 2011, cuando se quiebra la tendencia. Las “sentencias definitivas”, si bien presentaron un aumento sostenido hasta el 2010, disminuyen a partir de 2011. La “suspensión condicional del procedimiento” pasa a ser la segunda categoría más frecuente en el período 2011 - 2013.

Tipos de Términos Aplicados, Ministerio Público 2010 - 2013

TÉRMINOS APLICADOS MINISTERIO PÚBLICO									
		2010		2011		2012		2013	
Tipo de salida	Tipo de términos	Imputado conocido	Imputado desconocido						
Salidas judiciales	Sentencia definitiva condenatoria	27,8%	0,0%	23,6%	0,0%	22,9%	0,0%	25,0%	0,0%
	Sentencia definitiva absolutoria	0,8%	0,0%	0,8%	0,0%	0,9%	0,0%	1,2%	0,0%
	Sobreseimiento definitivo	4,4%	0,5%	2,3%	0,5%	2,6%	0,9%	4,0%	1,1%
	Sobreseimiento temporal	1,7%	0,0%	1,4%	0,0%	1,3%	0,0%	1,5%	0,0%
	Suspensión condicional del procedimiento	22,6%	0,0%	29,3%	0,0%	30,9%	0,0%	29,3%	0,0%
	Acuerdo reparatorio	2,7%	0,0%	2,8%	0,0%	3,3%	0,0%	3,6%	0,0%
	Facultad para no investigar	5,4%	11,2%	4,4%	10,1%	3,6%	9,8%	5,3%	11,6%
Salidas no judiciales	Archivo provisional	18,3%	82,8%	18,5%	84,1%	17,8%	83,2%	16,4%	81,0%
	Decisión de no perseverar	4,4%	1,0%	4,6%	0,9%	4,7%	1,2%	4,9%	1,0%
	Principio de oportunidad	10,7%	3,8%	11,3%	3,7%	11,0%	4,3%	7,9%	4,7%
	Incompetencia	1,2%	0,8%	1,1%	0,7%	1,0%	0,7%	0,9%	0,6%
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

En el 2013 el 54,3% de los casos con imputado conocido finalizó con una “salida judicial”, el 26,2% concluye con “sentencia definitiva”, pero el 16,4% pasó a “archivo provisional”. En los casos con imputado desconocido, el 87,3% terminó con una “salida no judicial”, especialmente con “archivo provisional” (81%), seguido de la “facultad para no investigar” (11,6%).

Términos Aplicados a Imputados Desconocidos (ID), Ministerio Público 2013

TÉRMINOS APLICADOS A IMPUTADOS DESCONOCIDOS MINISTERIO PÚBLICO 2013										
Tipo de salida	Tipo de términos	Robos	Robos no violentos	Hurtos	Otros delitos contra la propiedad	Lesiones	Homicidios	Delitos sexuales	Delitos contra la lib. e intimidad	Faltas
Salidas judiciales	Sentencia definitiva condenatoria	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Sentencia definitiva absolutoria	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Sobreseimiento definitivo	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	0,6%	5,9%	3,7%	0,7%	0,7%
	Sobreseimiento temporal	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Suspensión condicional del procedimiento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Acuerdo reparatorios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Facultad para no investigar	0,1%	0,1%	0,7%	9,4%	6,8%	0,7%	7,7%	25,3%	12,1%
Salidas no judiciales	Archivo provisional	99,1%	99,1%	90,5%	79,9%	69,7%	60,8%	82,2%	63,6%	56,1%
	Decisión de no perseverar	0,7%	0,7%	0,9%	0,9%	0,8%	29,4%	2,2%	0,6%	0,9%
	Principio de oportunidad	0,0%	0,0%	7,7%	7,5%	19,5%	0,0%	0,1%	9,4%	29,5%
	Incompetencia	0,0%	0,0%	0,1%	1,9%	2,5%	3,3%	4,1%	0,5%	0,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

TÉRMINOS APLICADOS A IMPUTADOS DESCONOCIDOS MINISTERIO PÚBLICO 2013										
Tipo de salida	Tipo de términos	Delitos ley de tránsito	Delitos ley de drogas	Delitos económicos	Delitos funcionarios	Delitos de leyes especiales	Delitos contra la fe pública	Cuasidelitos	Otros delitos	TOTAL NACIONAL
Salidas judiciales	Sentencia definitiva condenatoria	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Sentencia definitiva absolutoria	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Sobreseimiento definitivo	0,9%	0,4%	1,5%	3,9%	0,2%	1,6%	6,0%	6,1%	1,1%
	Sobreseimiento temporal	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Suspensión condicional del procedimiento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Acuerdo reparatorios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Facultad para no investigar	4,3%	1,5%	12,5%	6,8%	1,7%	5,0%	21,4%	57,5%	11,6%
Salidas no judiciales	Archivo provisional	80,0%	96,1%	72,0%	56,6%	95,1%	82,4%	56,0%	33,7%	81,0%
	Decisión de no perseverar	5,1%	1,5%	3,8%	7,9%	1,2%	5,6%	5,1%	0,9%	1,0%
	Principio de oportunidad	0,9%	0,4%	10,1%	0,9%	1,7%	4,7%	3,5%	0,7%	4,7%
	Incompetencia	8,9%	0,1%	0,1%	23,9%	0,1%	0,7%	7,9%	1,2%	0,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En el 2013 en el 81% de los casos con imputado desconocido se dispuso “archivo provisional”, especialmente en robos, robos no violentos, hurtos y ley de drogas.

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

Población Penal Adulta



Glosario

- **SUBSISTEMA CERRADO:** Corresponde a todos aquellos internos privados de libertad. En este sistema se encuentran los detenidos, procesados (antiguo sistema penal), imputados (nuevo sistema penal) y los condenados privados de libertad, todos reclusos en establecimientos penitenciarios.
- **SUBSISTEMA SEMIABIERTO:** Corresponde a aquellos condenados privados de libertad que cumplen su condena accediendo a actividades de capacitación y trabajo remunerado, con el objetivo de prepararse para enfrentar su reinserción socio-laboral al momento de egresar del sistema penitenciario. En Centros de Educación y Trabajo (CET), que puede ser de carácter rural (colonias agrícolas) o de carácter urbano (talleres industriales).
- **SUBSISTEMA ABIERTO:** Corresponde a aquellos condenados a medidas alternativas, con beneficios de reinserción y con apremios.
- **MEDIDAS ALTERNATIVAS:** Corresponde a todos aquellos condenados que tienen Medidas Alternativas (Ley N° 18.216). Se entiende por Medidas Alternativas, aquellas que sustituyen la pena privativa en un recinto penitenciario por una sanción que permite continuar desarrollando la vida laboral, familiar y social de la persona. Estas son: Remisión Condicional de la Pena, Reclusión Nocturna y Libertad Vigilada del Adulto.
- **BENEFICIOS DE REINSERCIÓN:** Corresponde a aquellos condenados que hacen uso del beneficio intrapenitenciario de mayor extensión en el medio libre, Salida Controlada al Medio Libre (Salida Diaria). Los beneficios intrapenitenciarios o permisos o salidas forman parte de las actividades de reinserción social y confieren a quienes se les otorgan, gradualmente, mayores espacios de libertad. Además incluye a aquellos condenados que están haciendo uso de la Libertad Condicional, que es una forma de cumplimiento en absoluta libertad y sólo con un control administrativo semanal.
- **APREMIOS:** Medida de fuerza que se ejerce contra una persona y es ordenada por resolución judicial, para exigir el cumplimiento forzado de una obligación regulada por una Ley respectiva. No constituyen una Pena.

Fuente: Glosario de Gendarmería de Chile en: <http://www.gendarmeria.gob.cl/>

Población Penal según sistema 2000- 2013, Gendarmería de Chile



Fuente: Subdepartamento de Estadística y Control Penitenciario, Gendarmería de Chile.

Desde 2005 y hasta 2010 aumenta tanto de la población penal tanto en “sistema abierto” como “sistema cerrado”. Entre el 2010 y el 2013 se observa un descenso de -10,8% en la población en ambos sistemas, especialmente en el “sistema cerrado”. En el año 2013 el 47,3% de la población está en “sistema cerrado”, el 51,9% en “sistema abierto” y el 08,% en “sistema semiabierto”, totalizando 96.619 personas.

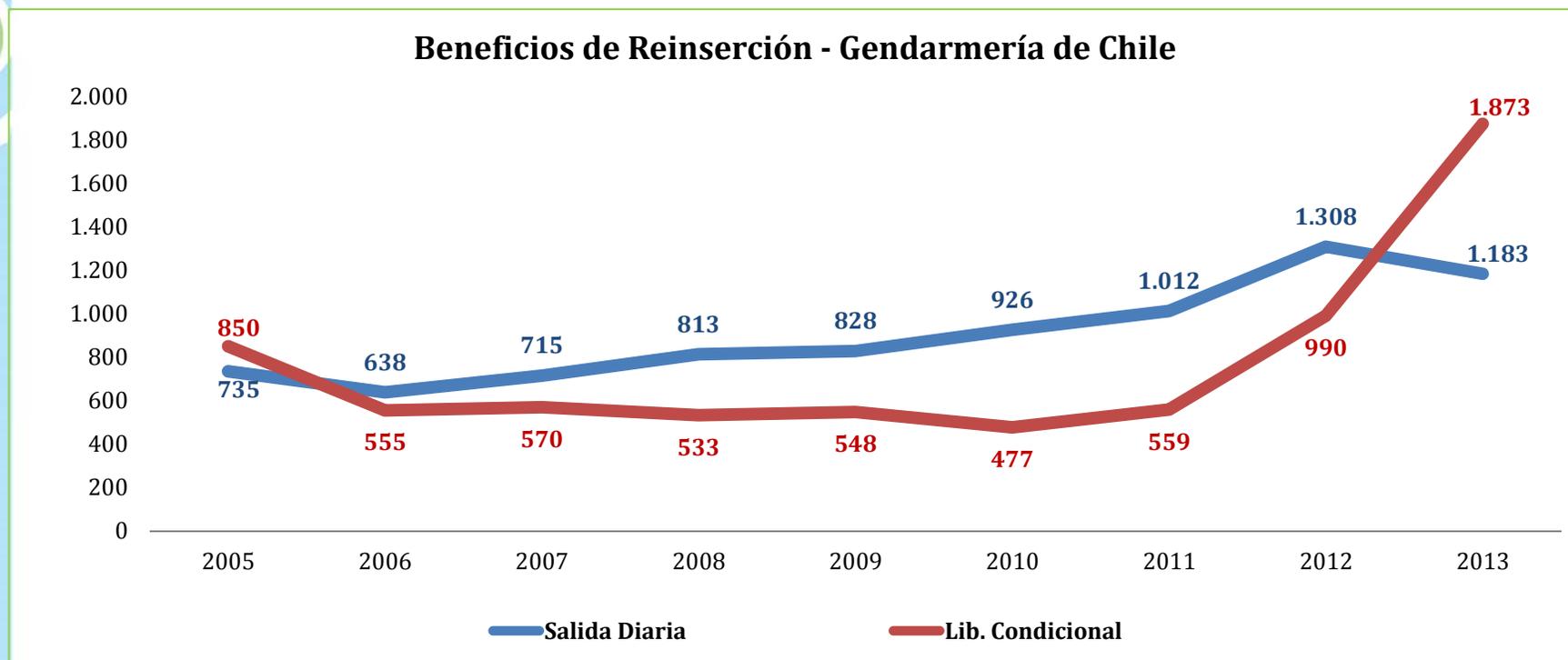
Población Penal 2000 – 2013, según sistema y medidas, Gendarmería de Chile

Promedios de población atendida por año 2000 - 2013														
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
SISTEMA CERRADO	32.051	32.464	33.261	34.543	34.592	35.501	38.007	42.033	46.974	50.923	52.610	51.390	49.351	45.697
Detenidos	2.391	2.115	2.094	1.799	1.039	1.090	256	266	211	180	253	123	136	87
Procesados/Imputados	13.642	12.891	13.373	14.178	12.965	11.739	11.546	10.484	11.234	12.114	11.507	10.477	11.012	10.955
Condenados	16.018	17.458	17.794	18.566	20.588	22.672	26.205	31.283	35.529	38.629	40.850	40.790	38.203	34.654
SISTEMA SEMIABIERTO	325	408	463	458	488	468	440	433	475	494	551	688	733	772
Condenados	325	408	463	458	488	468	440	433	475	494	551	688	733	772
SISTEMA ABIERTO	34.208	33.207	31.662	31.520	30.182	28.283	33.869	45.535	50.405	54.507	54.872	53.434	51.420	50.150
MEDIDAS ALTERNATIVAS	31.699	30.813	28.739	28.587	27.595	26.369	32.344	43.829	48.495	52.429	52.928	51.347	48.631	46.641
Rem. Condicional	26.537	25.507	23.509	23.138	21.550	19.223	22.413	30.569	33.454	35.883	35.641	34.261	33.162	32.792
Lib. Vigilada	3.462	3.494	3.445	3.694	4.355	5.330	6.816	8.772	10.326	11.449	11.767	11.431	10.979	10.610
Rec. Nocturna	1.700	1.812	1.785	1.755	1.690	1.816	3.115	4.488	4.715	5.097	5.520	5.655	4.490	3.234
BENEFICIOS REINSERCIÓN	2.509	2.394	2.632	2.544	2.171	1.585	1.193	1.285	1.346	1.376	1.403	1.571	2.298	3.056
Salida Diaria	673	748	886	941	878	735	638	715	813	828	926	1.012	1.308	1.183
Lib. Condicional	1.836	1.646	1.746	1.603	1.293	850	555	570	533	548	477	559	990	1.873
APREMIOS			291	389	416	329	332	421	564	702	541	516	491	453
Total	66.584	66.079	65.386	66.521	65.262	64.252	72.316	88.001	97.854	105.924	108.033	105.512	101.504	96.619

Fuente: Subdepartamento de Estadística y Control Penitenciario, Gendarmería de Chile.

En 2013, el 35,9% (34.654) de la población está en calidad de “condenados”, el 48,3% (46.641) tiene “medidas alternativas” y el 3,2% (3.056) tiene beneficios de reinserción.

Beneficios de Reinserción 2005-2013



Fuente: Compendio Estadístico Penitenciario Año 2013, Gendarmería de Chile.

El otorgamiento de la salida diaria controlada en el medio libre aumenta entre los años 2006 y 2012. En el año 2013 se registra una baja. Por su parte, el otorgamiento de la libertad condicional se venía restringiendo desde el año 2005 hasta el 2011. Sin embargo, con la entrada en vigencia de la Ley N°20.587 hay un aumento significativo en los años 2012 y 2013, alcanzando 61,3% del total de personas que tenían beneficios de reinserción.

Tasas de prisionización 2013

Personas en prisión por cada 100.000 habitantes

MUNDIAL		
PUESTO	PAÍS	TASA
2	Estados Unidos	707
11	Rusia	467
35	Sudáfrica	290
48	Chile	248
51	Israel	240
62	México	215
89	Argentina	161
98	Inglaterra/Gales	149
104	Australia	144
129	Canadá	118

AMÉRICA DEL SUR		
PUESTO	PAÍS	TASA
1	Brasil	289
2	Uruguay	282
3	Guyana	269
4	Guyana Francesa	265
5	Chile	248
6	Colombia	235
7	Perú	232
8	Surinam	194
9	Venezuela	174
10	Ecuador	162

Fuente: Center for Prison Studies (http://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison_population_rate)

El menor número de personas reclusas lleva a Chile a ubicarse en el 5° lugar en Sudamérica y la posición 48 en el ranking mundial que considera 222 países.



Responsabilidad y Población Penal Adolescente



Población Penal Adolescente 2008- 2013

Casos según edad ingresados al Ministerio Público y Población ingresada al Servicio Nacional de Menores (SENAME)

CASOS (ADULTOS y JÓVENES) Y DELITOS (SEGÚN ADULTOS y JOVENES) INGRESADOS MINISTERIO PUBLICO AÑOS 2008-2013												
	Años											
	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
ADULTOS ingresados	1.213.797	95,8%	1.276.296	96,0%	1.247.104	96,3%	1.378.873	96,3%	1.323.645	96,4%	1.301.138	96,6%
JÓVENES ingresados	53.120	4,2%	52.770	4,0%	47.894	3,7%	52.502	3,7%	49.211	3,6%	46.089	3,4%
TOTAL INGRESOS	1.266.917	100%	1.329.066	100%	1.294.998	100%	1.431.375	100%	1.372.856	100%	1.347.227	100%
Delitos ADULTOS ingresados	1.249.434	95,7%	1.312.362	95,9%	1.283.083	96,2%	1.418.718	96,2%	1.365.474	96,3%	1.343.570	96,5%
Delitos JÓVENES ingresados	55.629	4,3%	55.600	4,1%	50.410	3,8%	55.435	3,8%	51.862	3,7%	48.729	3,5%
TOTAL DELITOS	1.305.063	100%	1.367.962	100%	1.333.493	100%	1.474.153	100%	1.417.336	100%	1.392.299	100%

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

JÓVENES INGRESADOS A SERVICIO NACIONAL DE MENORES									
Tramos de edad	2010		2011		2012		2013		
14-15	3.855	24,8%	3.570	25,6%	3.448	26,9%	3.746	28,1%	
16-17	9.431	60,8%	8.573	61,5%	7.895	61,6%	8.054	60,4%	
18 +	2.235	14,4%	1.794	12,9%	1.470	11,5%	1.532	11,5%	
Total casos ingresados	15.521	100%	13.937	100%	12.813	100%	13.332	100%	

Fuente: Senainfo y Anuario Estadístico Institucional – Servicio Nacional de Menores SENAME

En el 2013, de acuerdo al Ministerio Público, del total de casos ingresados al sistema penal, menos 3,4% se vincula a adolescentes (46.089), mientras que la proporción delitos en los que hay adolescentes involucrados es 3,5%. De acuerdo al Servicio Nacional de Menores (SENAME), la mayoría (60,4%) tiene entre los 16 y 17 años (8.054).

Responsabilidad Penal Adolescente - Delitos ingresados al Ministerio Público 2013

DELITOS INGRESADOS RPA MINISTERIO PÚBLICO 2013		
	Delitos	%
Cuasidelitos	113	0,2%
Delitos contra la fe pública	104	0,2%
Delitos contra la libertad e intimidad de las personas	4.934	10,1%
Delitos de leyes especiales	697	1,4%
Delitos económicos	204	0,4%
Delitos funcionarios	13	0,0%
Delitos ley de drogas	1.047	2,2%
Delitos ley de tránsito	245	0,5%
Delitos sexuales	1.092	2,2%
Faltas	8.686	17,8%
Homicidios	135	0,3%
Hurtos	7.401	15,2%
Lesiones	7.004	14,4%
Otros delitos	4.646	9,5%
Otros delitos contra la propiedad	4.996	10,3%
Robos	3.639	7,5%
Robos no violentos	3.764	7,7%
TOTAL	48.729	100%

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

La mayoría de los delitos ingresados con adolescentes involucrados corresponde a casos de baja lesividad, tales como en faltas, lesiones y hurtos (47,4%).

Responsabilidad Penal Adolescente - Jóvenes ingresados a Internación Provisoria / Medida Cautelar Ambulatoria 2011 - 2013 SENAME

JÓVENES INGRESADOS A INTERNACIÓN PROVISORIA						
	2011		2012		2013	
14-15 años	414	21,9%	445	22,9%	511	24,8%
16-17 años	1.287	68,1%	1.333	68,7%	1.356	65,9%
18 años o más	189	10,0%	163	8,4%	191	9,3%
Total	1.890	100%	1.941	100%	2.058	100%

JÓVENES INGRESADOS A MEDIDAS CAUTELARES AMBULATORIAS						
	2011		2012		2013	
14-15 años	1.151	30,4%	1.159	32,5%	1.355	33,0%
16-17 años	2.450	64,6%	2.233	62,7%	2.581	62,8%
18 años o más	189	5,0%	172	4,8%	173	4,2%
Total	3.790	100%	3.564	100%	4.109	100%

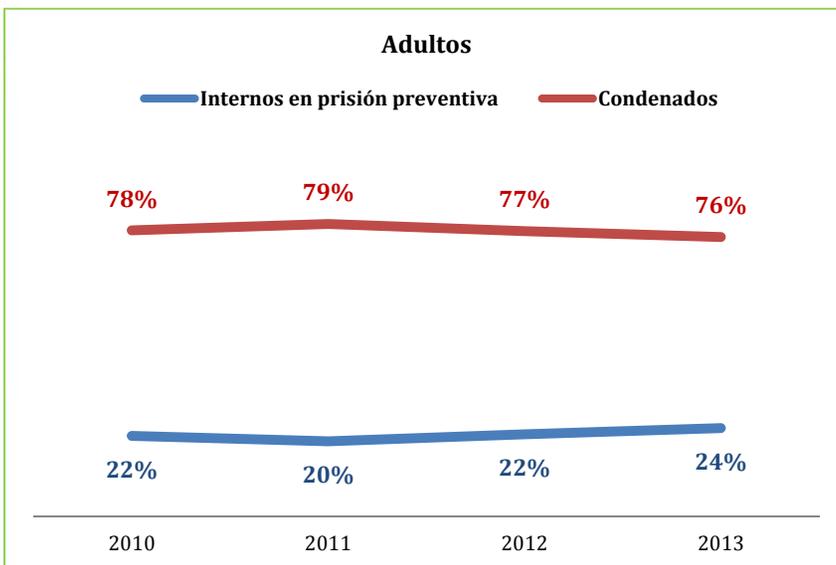
PROMEDIO DE DÍAS EN INTERNACIÓN PROVISORIA			
	2011	2012	2013
Duración (en días)	88,4	90,3	83,1

Fuente: Senainfo

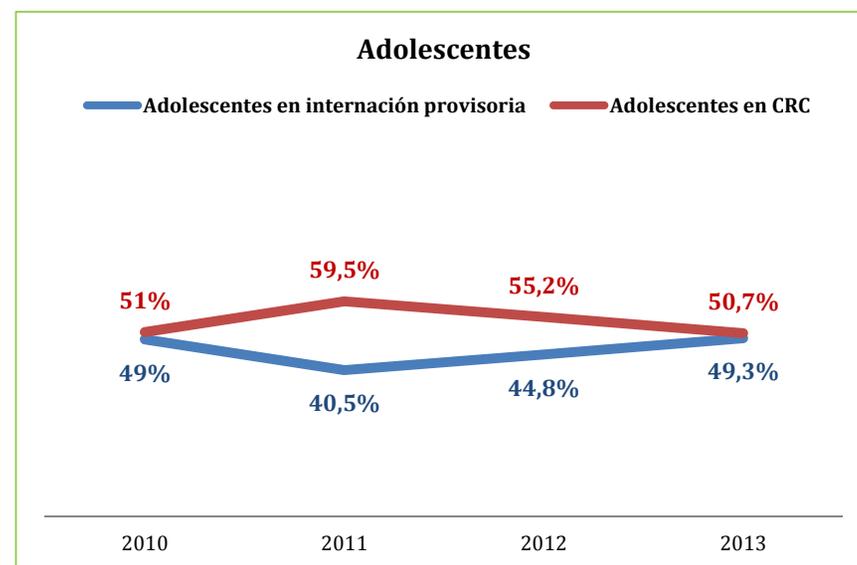
Fuente: Senainfo y Anuario Estadístico Institucional – Servicio Nacional de Menores

Del total de medidas cautelares decretadas y que deben ser ejecutadas por SENAME, el 33,4% corresponde a internaciones provisorias, que tienen una duración promedio de 83 días.

Responsabilidad Penal Adolescente - Adultos en prisión preventiva y condenados (GENCHI), y Adolescentes reclusos Internación Provisoria / Centro de Régimen Cerrado (CRC) SENAME Población vigente promedio por año.



Fuente: Departamento de Planificación y Subdepartamento de Infraestructura de Gendarmería



Fuente: Boletín Estadístico SENAME 2013

En el 2013 el 49,3% de los adolescentes infractores vigentes en SENAME se encuentra recluso en Internación Provisoria. Comparativamente, se trata de una medida cautelar más utilizada en estos casos que lo que ocurre con los adultos (24%).



Responsabilidad Penal Adolescente - Tipos de términos Ministerio Público 2008 -2013

TÉRMINOS APLICADOS MINISTERIO PÚBLICO, RESPONSABILIDAD PENAL ADOLESCENTE		2008	2009	2010	2011	2012	2013
Tipo de salida	Tipo de términos						
Salidas judiciales	Sentencia definitiva condenatoria	25,0%	29,6%	29,1%	23,1%	25,4%	28,2%
	Sentencia definitiva absolutoria	0,0%	0,6%	0,9%	0,7%	0,7%	1,1%
	Sobreseimiento definitivo	2,0%	3,3%	3,9%	2,0%	2,3%	3,3%
	Sobreseimiento temporal	1,0%	0,7%	0,9%	0,6%	0,6%	0,6%
	Suspensión condicional del procedimiento	17,0%	21,0%	22,6%	28,2%	30,2%	29,8%
	Acuerdo reparatorios	2,0%	2,2%	2,5%	2,5%	3,0%	3,2%
	Facultad para no investigar	7,0%	4,2%	4,8%	4,8%	2,9%	5,3%
Salidas no judiciales	Archivo provisional	14,0%	13,7%	13,1%	14,5%	14,0%	11,3%
	Decisión de no perseverar	3,0%	3,7%	3,6%	3,4%	3,8%	4,0%
	Principio de oportunidad	27,0%	18,1%	15,3%	17,0%	14,2%	11,0%
	Incompetencia	3,0%	2,8%	3,3%	3,3%	2,8%	2,3%
Total		100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

En el caso de los adolescentes, mientras en el 2008 las salidas judiciales representaban el 42% (sentencia definitiva condenatoria y suspensión condicional del procedimiento), este porcentaje se eleva a 58% en el 2013 (especialmente por un mayor porcentaje de suspensión condicional). Las salidas no judiciales bajan de 41% en el 2008 a 22,3% en el 2013.

Responsabilidad Penal Adolescente - Tipos de términos Ministerio Público, adolescentes y adultos 2010 - 2013

TÉRMINOS APLICADOS MINISTERIO PÚBLICO, ADULTOS (IMPUTADO CONOCIDO) Y ADOLESCENTES									
		2010		2011		2012		2013	
Tipo de salida	Tipo de términos	Adolescentes	Adultos (IC)						
Salidas judiciales	Sentencia definitiva condenatoria	29,1%	27,8%	23,1%	23,6%	25,4%	22,9%	28,2%	25,0%
	Sentencia definitiva absolutoria	0,9%	0,8%	0,7%	0,8%	0,7%	0,9%	1,1%	1,2%
	Sobreseimiento definitivo	3,9%	4,4%	2,0%	2,3%	2,3%	2,6%	3,3%	4,0%
	Sobreseimiento temporal	0,9%	1,7%	0,6%	1,4%	0,6%	1,3%	0,6%	1,5%
	Suspensión condicional del procedimiento	22,6%	22,6%	28,2%	29,3%	30,2%	30,9%	29,8%	29,3%
	Acuerdo reparatorios	2,5%	2,7%	2,5%	2,8%	3,0%	3,3%	3,2%	3,6%
	Facultad para no investigar	4,8%	5,4%	4,8%	4,4%	2,9%	3,6%	5,3%	5,3%
Salidas no judiciales	Archivo provisional	13,1%	18,3%	14,5%	18,5%	14,0%	17,8%	11,3%	16,4%
	Decisión de no perseverar	3,6%	4,4%	3,4%	4,6%	3,8%	4,7%	4,0%	4,9%
	Principio de oportunidad	15,3%	10,7%	17,0%	11,3%	14,2%	11,0%	11,0%	7,9%
	Incompetencia	3,3%	1,2%	3,3%	1,1%	2,8%	1,0%	2,3%	0,9%
Total		100%							

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2013, Ministerio Público.

No se observan porcentajes muy diferenciados en los términos entre imputados conocidos (adultos) y adolescentes entre los años 2010 y el 2013.

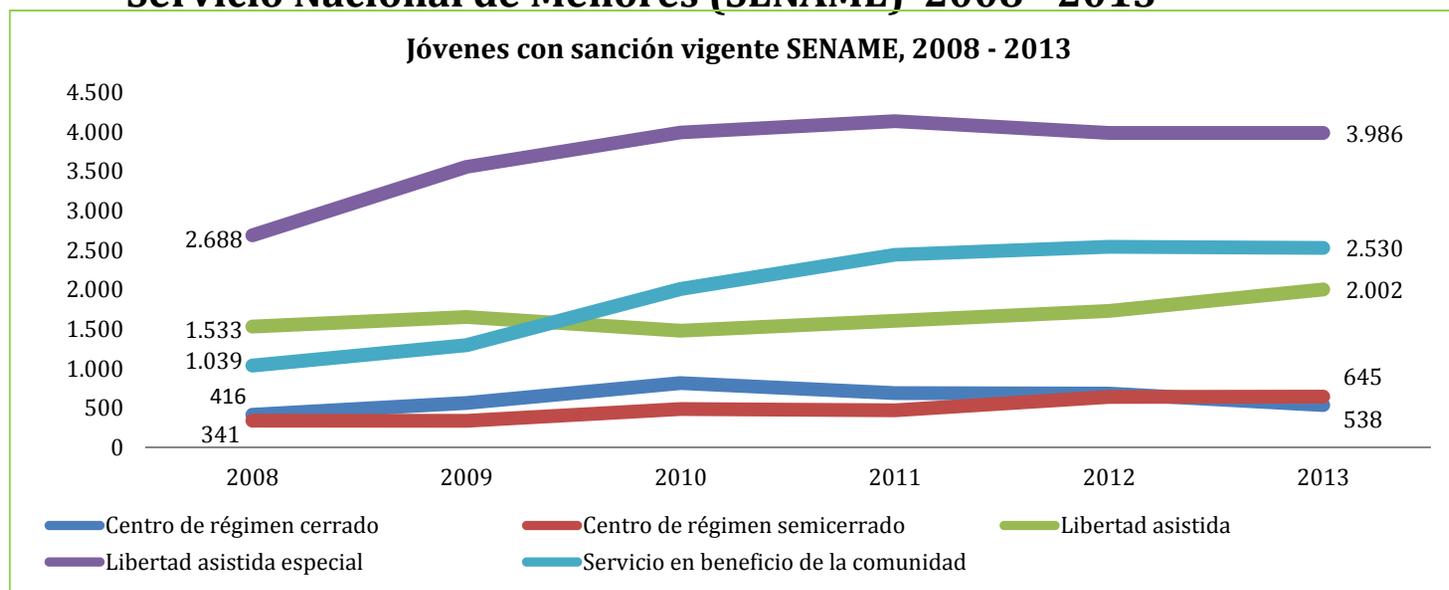
Responsabilidad Penal Adolescente - Adolescentes cumpliendo sanciones en SENAME Población vigente promedio 2011 - 2013

POBLACIÓN PROMEDIO VIGENTE AL 31/12/2013 - SENAME							
Sanción		2011		2012		2013	
Privativa de libertad	CRC 14-15 años	16	2,1%	15	2,2%	13	2,4%
	CRC 16-17 años	246	32,8%	204	30,4%	141	26,2%
	CRC 18 años o más	487	65,0%	452	67,4%	384	71,4%
	Centro de Régimen Cerrado (CDC) TOTAL	749	100%	671	100%	538	100%
	CSC 14-15 años	17	3,3%	17	2,9%	18	2,8%
	CSC 16-17 años	157	30,8%	161	27,8%	180	27,9%
	CSC 18 años o más	335	65,8%	401	69,3%	447	69,3%
	Centro de Régimen Semicerrado (CSC) TOTAL	509	100%	579	100%	645	100%
No privativa de libertad	PLA 14-15 años	129	8,1%	149	9%	173	8,6%
	PLA 16-17 años	686	43,0%	693	41,6%	817	40,8%
	PLA 18 años o más	781	48,9%	823	49,4%	1.012	50,5%
	Progr. de Libertad Asistida (PLA) TOTAL	1.596	100%	1.665	100%	2.002	100%
	PLE 14-15 años	221	5,4%	208	5,1%	216	5,4%
	PLE 16-17 años	1.362	33,2%	1.288	31,5%	1.215	30,5%
	PLE 18 años o más	2.516	61,4%	2.595	63,4%	2.555	64,1%
	Progr. Libertad Asistida Especial (PLE) TOTAL	4.099	100%	4.091	100%	3.986	100%
	SBC 14-15 años	211	9,1%	227	9,0%	210	8,3%
	SBC 16-17 años	1.113	48,2%	1.185	46,9%	1.139	45,0%
	SBC 18 años o más	985	42,7%	1.117	44,2%	1.180	46,7%
Servicio Beneficio de la Comunidad (SBC) TOTAL	2.309	100%	2.529	100%	2.529	100%	

Fuente: Elaboración propia en base a Boletines Estadísticos Institucionales – Servicio Nacional de Menores SENAME

La sanción no privativa más utilizada es la libertad asistida especial (3.986). En el caso de las sanciones privativas de la libertad, la más utilizada en el año 2013 es la sanción en régimen semi-cerrado (645).

Responsabilidad Penal Adolescente - Condenados por sanción vigente promedio Servicio Nacional de Menores (SENAME) 2008 - 2013

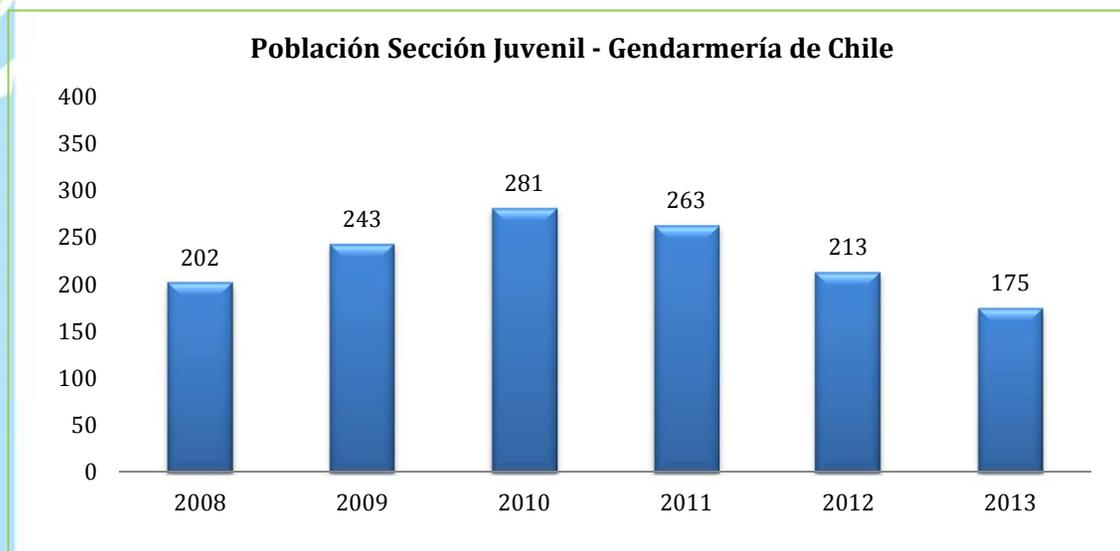


POBLACIÓN VIGENTE AL 31/12/2013 POR SANCION - SENAME							
Sanción		2008	2009	2010	2011	2012	2013
Privativa de libertad	Centro de régimen cerrado	416	565	818	691	684	538
	Centro de régimen semicerrado	341	339	488	472	641	645
No privativa de libertad	Libertad asistida	1.533	1.655	1.480	1.605	1.731	2.002
	Libertad asistida especial	2.688	3.556	3.991	4.135	3.985	3.986
	Servicio en beneficio de la comunidad	1.039	1.298	2.009	2.443	2.543	2.530
Total		6.017	7.413	8.786	9.346	9.584	9.701

Fuente: Elaboración propia en base a Boletines Estadísticos Institucionales – Servicio Nacional de Menores SENAME

La población adolescente en el Servicio nacional de Menores (SENAME) ha crecido cada año, manteniéndose desde el 2011. Los adolescentes en “Libertad Asistida Especial” alcanzan a 41%, mientras que en “Servicio en Beneficio de la Comunidad” son el 26%, seguido de “Libertad Asistida” (20%).

Población Sección Juvenil Población Penal Adulta condenada bajo la Ley N°20.084 (Responsabilidad Penal Adolescente) - Gendarmería de Chile



Valor entre paréntesis representa la población masculina

Fuente: Gendarmería de Chile

CAPACIDAD SECCIÓN JUVENIL - GENDARMERÍA			
	Hombres	Mujeres	Total
2008	535	152	687
2009	535	152	687
2010	535	152	687
2011	535	152	687
2012	570	185	755
2013	570	185	755

Fuente: Estadística General Penitenciaria, Gendarmería de Chile

La población condenada en las secciones juveniles disminuyen desde el 2010 (281) alcanzando a 175 casos en el 2013.



Gasto en seguridad y justicia



Evolución de Gasto en Seguridad y Justicia 2010 - 2013

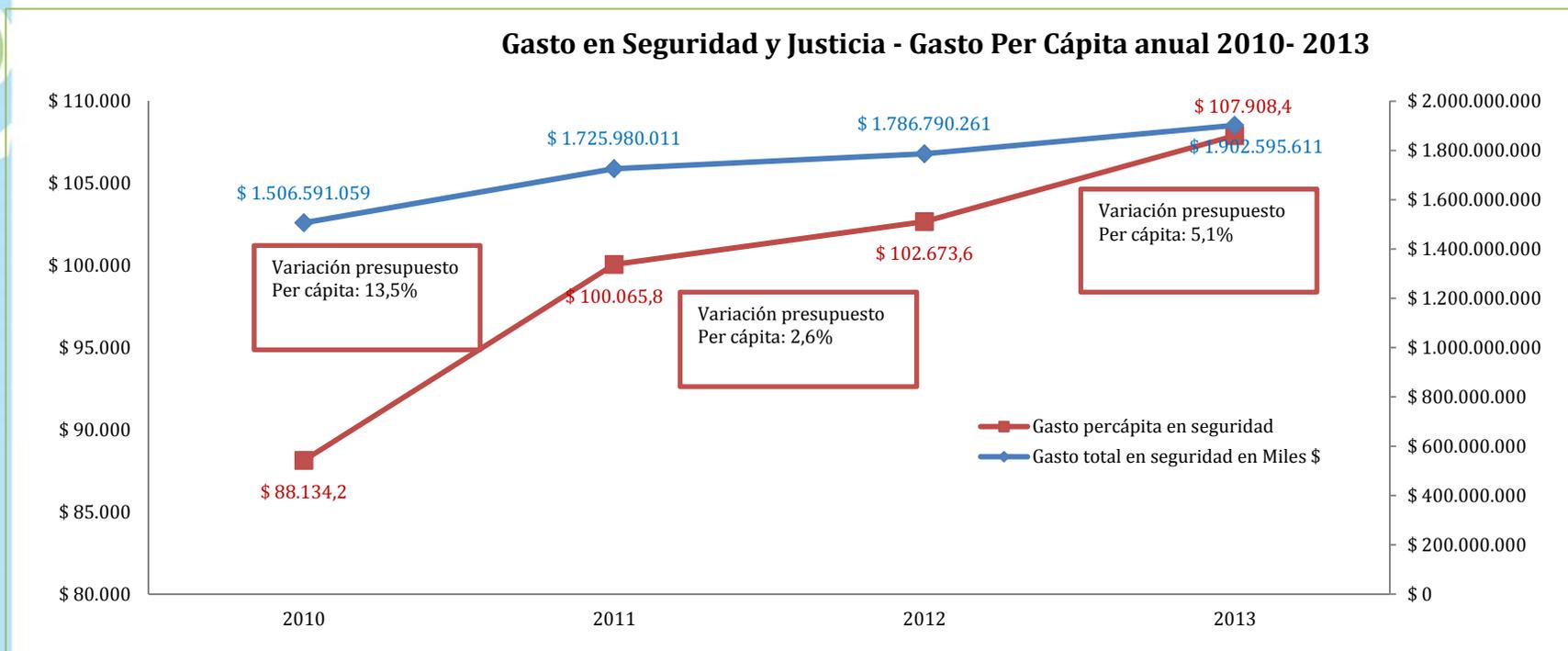
ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA SEGÚN LEY DE PRESUPUESTO 2010 -2013					
INSTITUCIÓN	2010 al 31/09/2014 (miles \$)	2011 al 31/09/2014 (miles \$)	2012 al 31/09/2014 (miles \$)	2013 al 31/09/2014 (miles \$)	Var' 13 -10
Carabineros de Chile	\$ 653.705.820	\$ 784.080.359	\$ 819.084.230	\$ 842.011.757	28,8%
Policía de Investigaciones	\$ 185.041.137	\$ 200.632.704	\$ 207.620.859	\$ 227.842.591	23,1%
Defensoría Penal Pública	\$ 46.271.438	\$ 46.398.592	\$ 45.164.494	\$ 47.028.158	1,6%
Ministerio Público	\$ 118.877.181	\$ 126.886.528	\$ 125.834.423	\$ 132.946.859	11,8%
Servicio Médico Legal	\$ 25.747.425	\$ 25.928.612	\$ 26.612.923	\$ 29.351.192	14,0%
Gendarmería de Chile (incluye reinserción)	\$ 230.085.733	\$ 275.025.948	\$ 289.272.420	\$ 325.773.251	41,6%
Ministerio Justicia (subsido concesiones)	\$ 27.786.421	\$ 37.553.788	\$ 30.680.440	\$ 25.931.186	-6,7%
Servicio Nacional de menores (incluye programas)	\$ 157.140.296	\$ 163.826.166	\$ 170.127.581	\$ 185.009.544	17,7%
Serv. Nac. para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol	\$ 36.552.224	\$ 37.566.470	\$ 39.966.193	\$ 50.030.532	36,9%
Subsecretaría de Interior	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 726.553	
SPD (incluye centros de víctimas)	\$ 25.383.383	\$ 28.080.843	\$ 32.426.697	\$ 35.943.988	41,6%
TOTAL	\$ 1.506.591.059	\$ 1.725.980.011	\$ 1.786.790.261	\$ 1.902.595.611	26,3%

(1): Los montos anuales han sido actualizados al 31 de septiembre de 2014, fecha de elaboración del Balance 2013.

Fuente: Dirección de Presupuesto, Ministerio de Hacienda (www.dipres.cl) y Servicio de Impuestos internos (www.sii.cl).

Entre el año 2010 y el 2013 el presupuesto para seguridad y justicia se incrementa 26,3%, especialmente en Gendarmería de Chile (41,6%), Subsecretaría de Prevención del delito (41,6%) y el Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA).

Evolución de Gasto Per Cápita en Seguridad y Justicia 2010-2013



Fuentes: Dirección de Presupuesto, Ministerio de Hacienda (www.dipres.cl) e Instituto Nacional de Estadísticas (www.ine.cl).

(1): Los montos anuales han sido actualizados al 31 de septiembre de 2014, fecha de elaboración del Balance 2013.

El aumento sostenido del presupuesto para seguridad y justicia se refleja en variaciones positivas del gasto *per cápita*. En el 2013 el gasto *per cápita* asciende a \$ 107.908.

Composición Gasto Policías y Ministerio Público Año 2013

Moneda Nacional 2013 (Miles de \$)		
Ítem	Carabineros	Porcentaje
Gasto en Personal	622.017.540	78,5%
Resto	170.677.075	21,5%
Total	792.694.615	100%
Ítem	PDI	Porcentaje
Gasto en Personal	175.005.961	81,6%
Resto	39.491.751	18,4%
Total	214.497.712	100%
Ítem	Ministerio Público	Porcentaje
Gasto en Personal	88.107.065	70,4%
Resto	37.053.015	29,6%
Total	125.160.080	100%

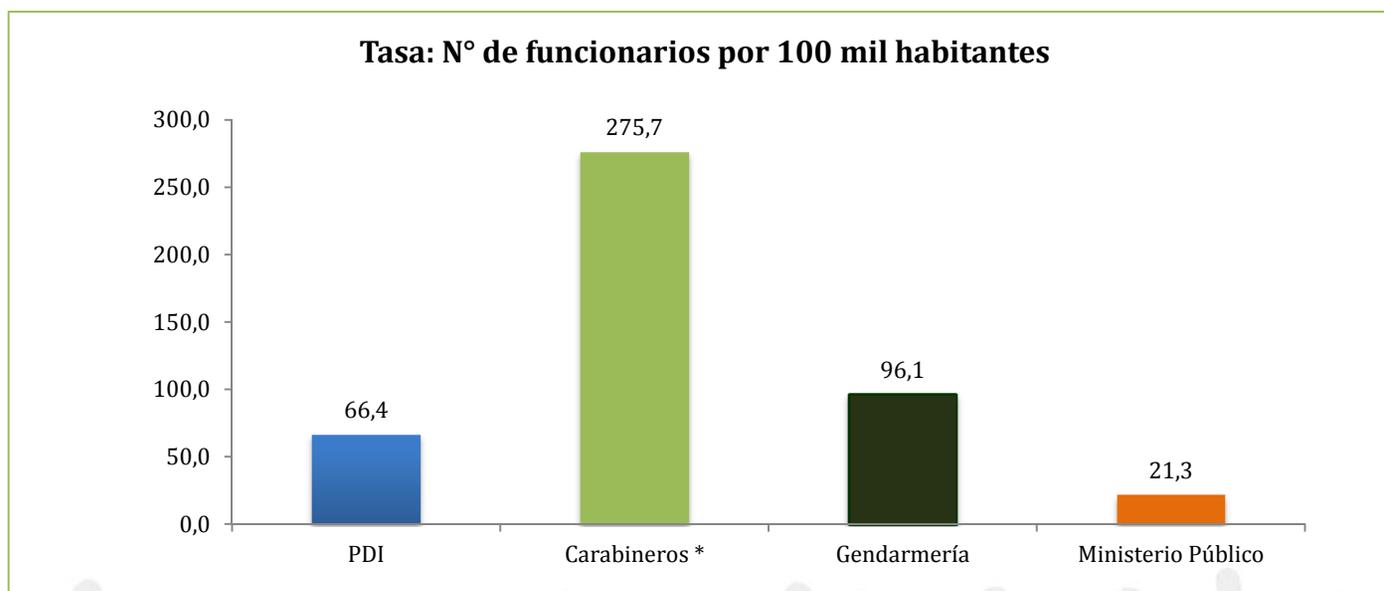
Fuente: Dirección de Presupuesto, Ministerio de Hacienda (www.dipres.cl)

Entre el 78,5% y el 81,6% del gasto de Carabineros y de la PDI se destina a personal. En el Ministerio Público el porcentaje es 70,4%.

Dotación de funcionarios de la PDI, Carabineros, Gendarmería y Ministerio Público 2013

DOTACIÓN	2013	Tasa: N° funcionarios 100 mil Hts.
PDI	11.702	66,4
Carabineros *	48.616	275,7
Gendarmería	16.942	96,1
Ministerio Público	3.764	21,3

Fuente: PDI, GENCHI, Ministerio Público. * Para el caso de Carabineros de Chile: cifra entregada por vocero institucional, Coronel Mario Rozas periódico El Mercurio del 14-10-2014.

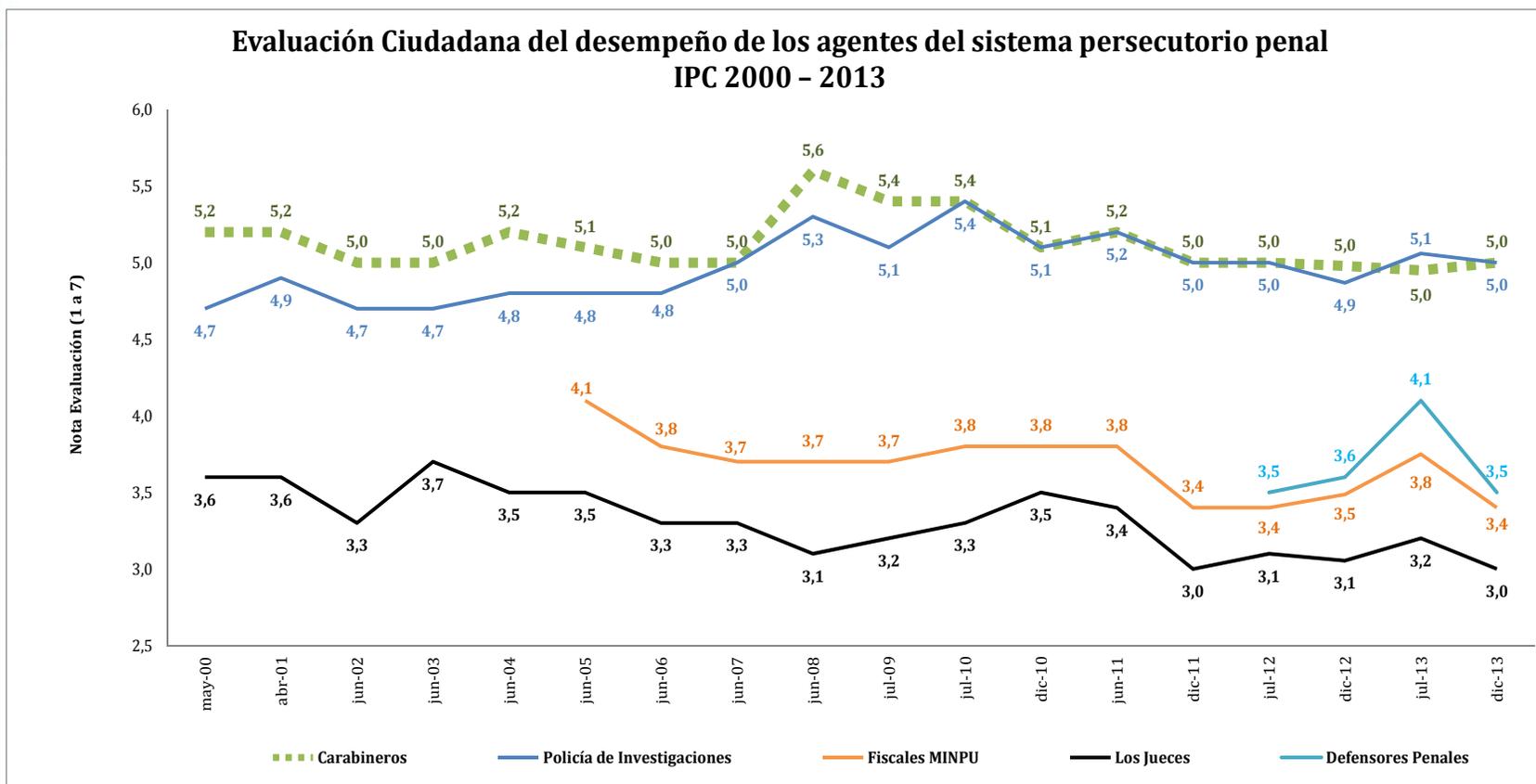


Considerando el total de la dotación de personal, Carabineros cuenta con 278 carabineros cada 100 mil Hbts., mientras que el Ministerio Público 21 fiscales cada 100 mil Hbts.

Evaluación ciudadana de las instituciones del sistema de seguridad y de justicia 2010 - 2013



Evaluación Ciudadana del desempeño de los agentes del sistema persecutorio penal 2000 - 2013



Fuente: IPC 2000 - 2013

La evaluación que hace la ciudadanía sobre el desempeño de las instituciones de seguridad y de justicia muestra que los fiscales del Ministerio Público y los jueces reciben las notas más bajas en el periodo 2010 - 2013 (y con tendencia descendente: de 3,8 y 3,3 en el 2010 a 3,4 y 3,0 en el 2013, respectivamente). Las policías obtienen las evaluaciones más altas, pero con una clara tendencia a la baja en la nota que reciben de la ciudadanía.