



Balance de la Delincuencia en Chile

2014

**Radiografía del sistema
de seguridad y justicia**

Agosto 2015

F U N D A C I Ó N

PAZ CIUDADANA

Políticas públicas en seguridad y justicia

INSEGURIDAD

FUNDACIÓN

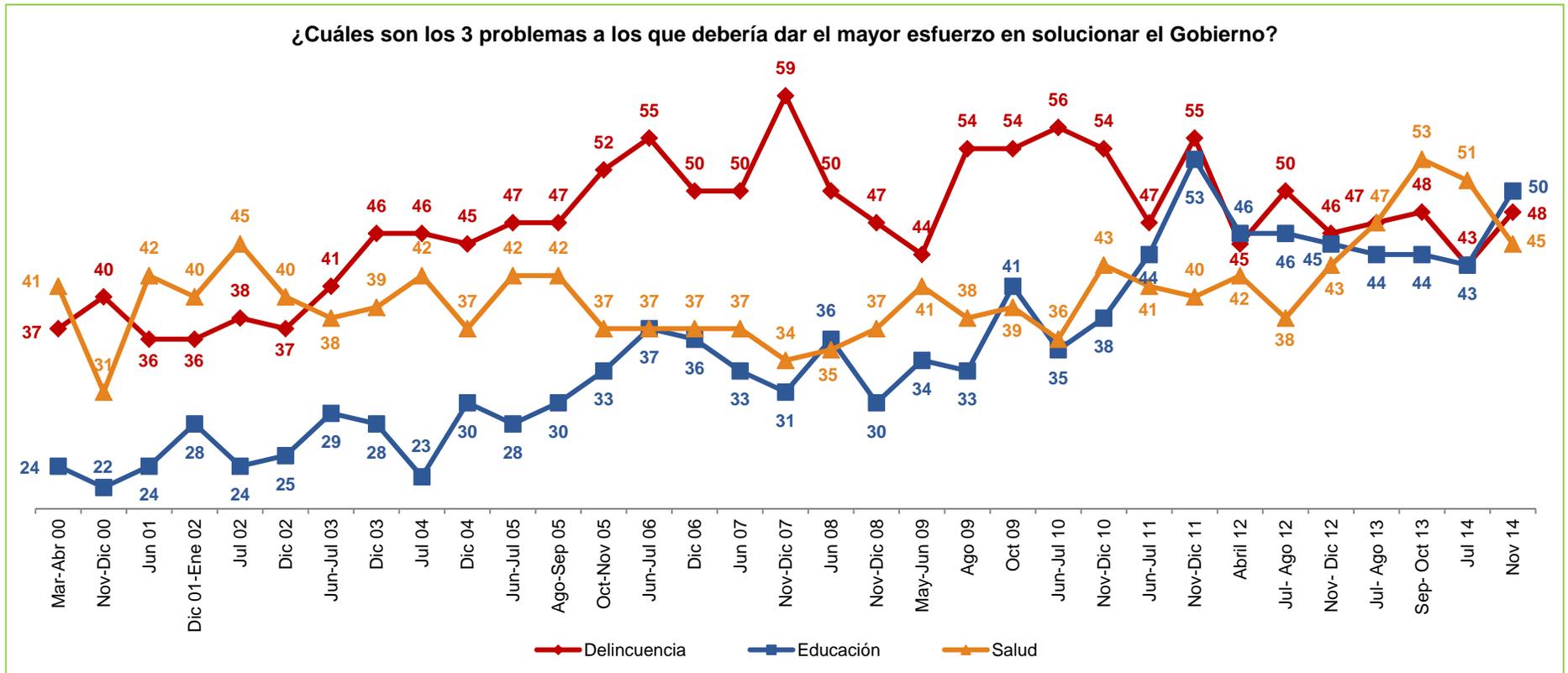
PAZ CIUDADANA

Políticas públicas en seguridad y justicia

La delincuencia se mantiene dentro de las 3 prioridades de la ciudadanía.

- Para el 48% de las personas, la delincuencia sigue siendo una de los tres problemas a los cuales el gobierno debiera dedicar mayor esfuerzo en solucionar (CEP).
- En 2014, el porcentaje de hogares con 'alto temor' aumentó 2,2 puntos porcentuales (IPC).
- Empeoran las percepciones de violencia en el barrio, de delincuencia en la comuna y el riesgo de ser víctima (IPC).
- El temor y la inseguridad son más altos en personas de menores ingresos (IPC/ ENUSC).

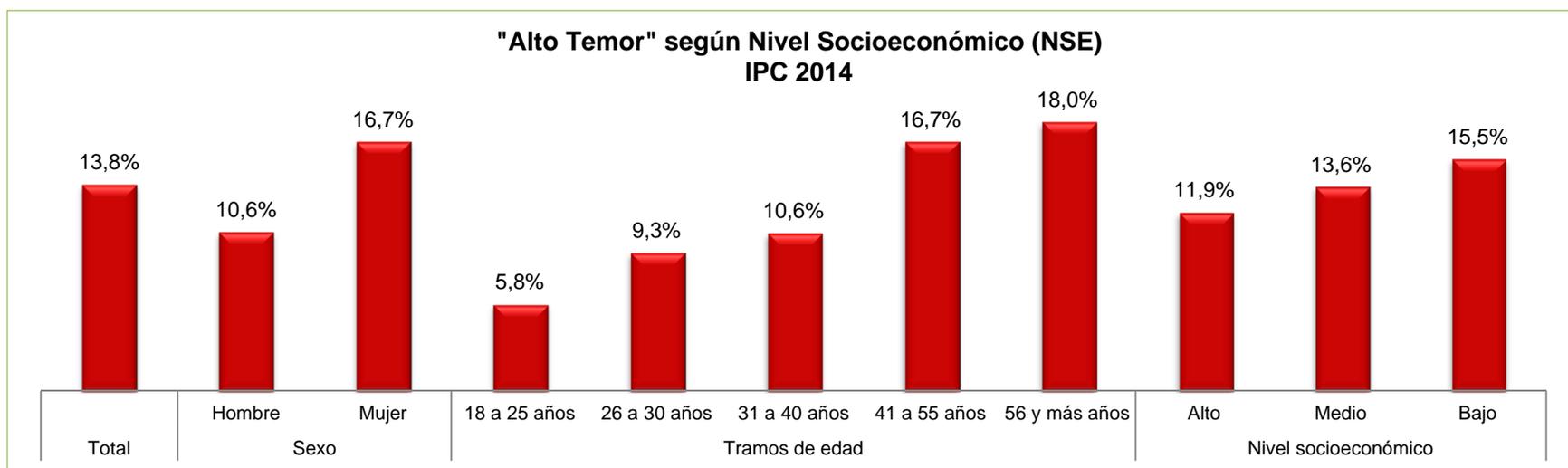
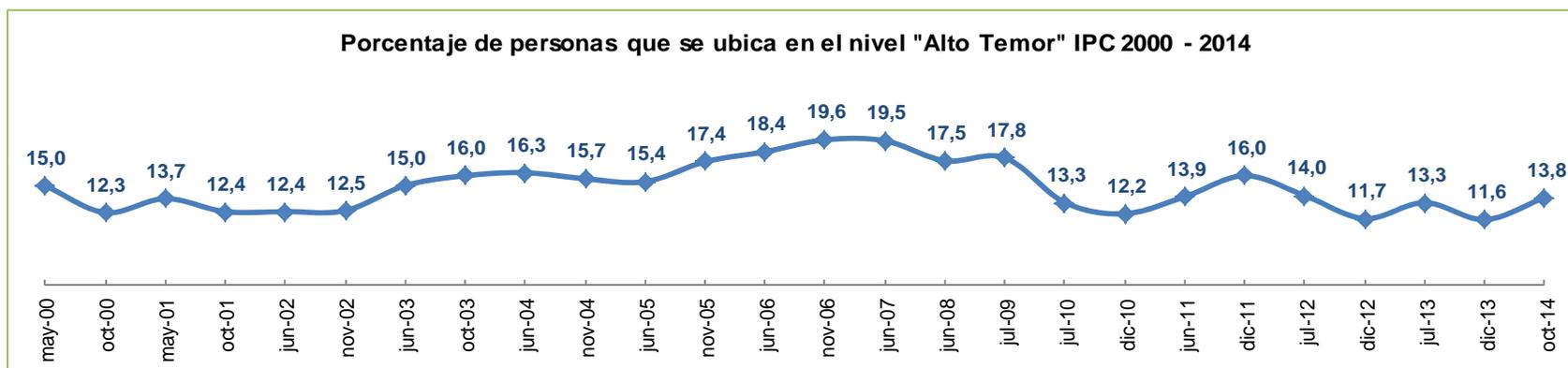
Tres problemas prioritarios: evolución de delincuencia, educación y salud, 2000-2014 (CEP)



Fuente: elaboración propia sobre la base de Estudio Nacional de Opinión Pública, Centro de Estudios Públicos 2000 - 2014.

La delincuencia se mantiene entre los tres problemas prioritarios. En 2014 el 48% afirma que la delincuencia es una de las tres principales prioridades que el gobierno debiera abordar.

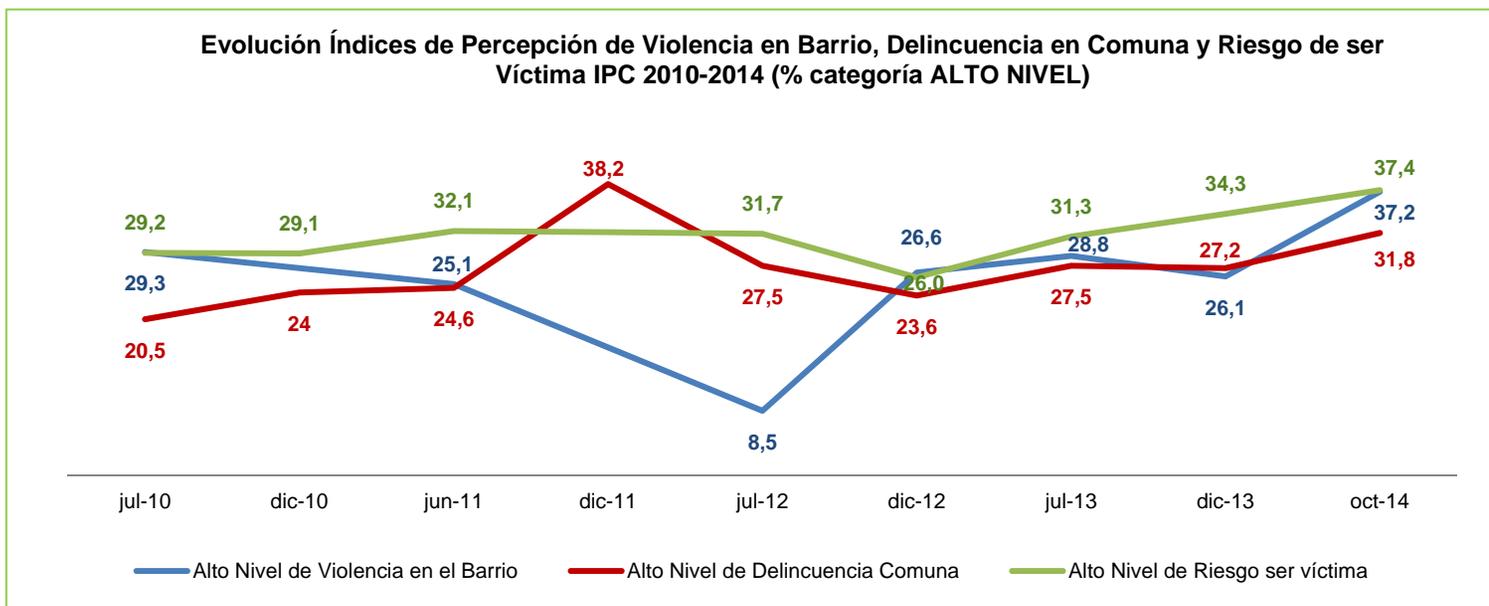
Índice de Temor 2000 – 2014 (IPC)



Fuente: Índice Fundación Paz Ciudadana Gfk Adimark, 2000 – 2014

En el 2014 porcentaje de hogares que se ubica en la categoría “alto temor” crece 2,2 puntos porcentuales (13,8%). Este es mayor en el Nivel Socioeconómico Bajo (15,5%), en mayores de 56 años (18%) y en mujeres (16,7%).

Evolución de Índices de Percepción, 2010-2014 (IPC)



Periodo	% Alto Nivel de Violencia en el Barrio	% Alto Nivel de Delincuencia Comuna	% Alto Nivel de Riesgo ser víctima
jul-10	29,3	20,5	29,2
dic-10	s/i	24,0	29,1
jun-11	25,1	24,6	32,1
dic-11	s/i	38,2	s/i
jul-12	8,5	27,5	31,7
dic-12	26,6	23,6	26,0
jul-13	28,8	27,5	31,3
dic-13	26,1	27,2	34,3
oct-14	37,2	31,8	37,4
Var. % 10-14	27%	55,1%	28,1%

s/i: indica que en dicho año no se levantó el dato.

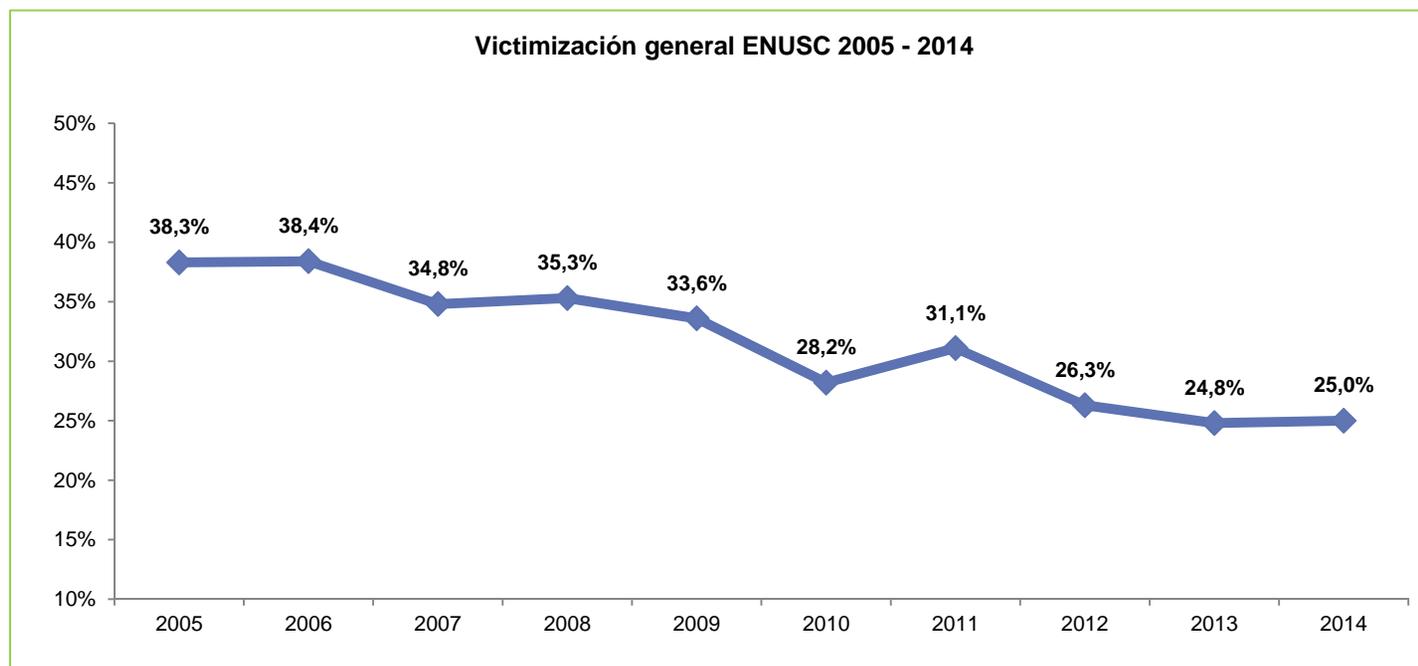
Desde el año 2010 aumentan progresivamente los índices de percepción asociados a la inseguridad (Violencia, Delincuencia y Riesgo de ser víctima). Por ejemplo, la percepción sobre el “nivel alto” de delincuencia en la comuna ha crecido 55% entre el 2010 y 2014.

DELITOS

Más hurtos, robos e intentos de robo y homicidios, y se mantienen los patrones de concentración de la actividad delictiva.

- La victimización general se mantuvo en 25% y los hurtos aumentaron de 7,8% a 8,7% (ENUSC).
- Los robos e intentos de robo alcanzaron un máximo histórico de 43,5% (IPC).
- La mayoría se registra en el espacio público, porcentaje que ha crecido moderadamente desde 2000. El porcentaje de delitos con violencia, sin embargo, sí aumenta significativamente en el tiempo (IPC).
- La revictimización se concentra nuevamente en el área sur del Gran Santiago (IPC).
- En 2014, las denuncias recibidas por las policías por homicidios aumentan 11% (MISP), y las causas ingresadas por homicidio al Ministerio Público crecen 13,6% (MP).

Victimización general, 2005 – 2014 (ENUSC)



Nota: La Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC), se aplica mediante entrevista cara a cara; tiene como período de referencia los últimos 12 meses, y su universo lo constituyen los hogares que habitan las viviendas particulares ocupadas y las personas de 15 o más años que los componen, residentes en zonas urbanas (12.190.633 personas y 4.768.471 hogares). Para el año 2014 incluyó en su muestra 10.015 hogares.

Fuente: Elaboración propia a partir de ENUSC 2005 - 2014.

Evolución Victimización ENUSC 2005-2014 (2005=100)											
ENCUESTA	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Var. % 13'-14'
ENUSC	100	100,3	90,9	92,2	87,7	73,6	81,2	68,7	64,8	65,3	0,8%

Según la ENUSC, la victimización general, que considera delitos de robo de vehículo, robo de especie desde vehículo, robo en vivienda, robo con violencia, robo por sorpresa, hurto, lesiones, delitos económicos y corrupción, se mantiene entre los años 2013 y 2014 (25%).

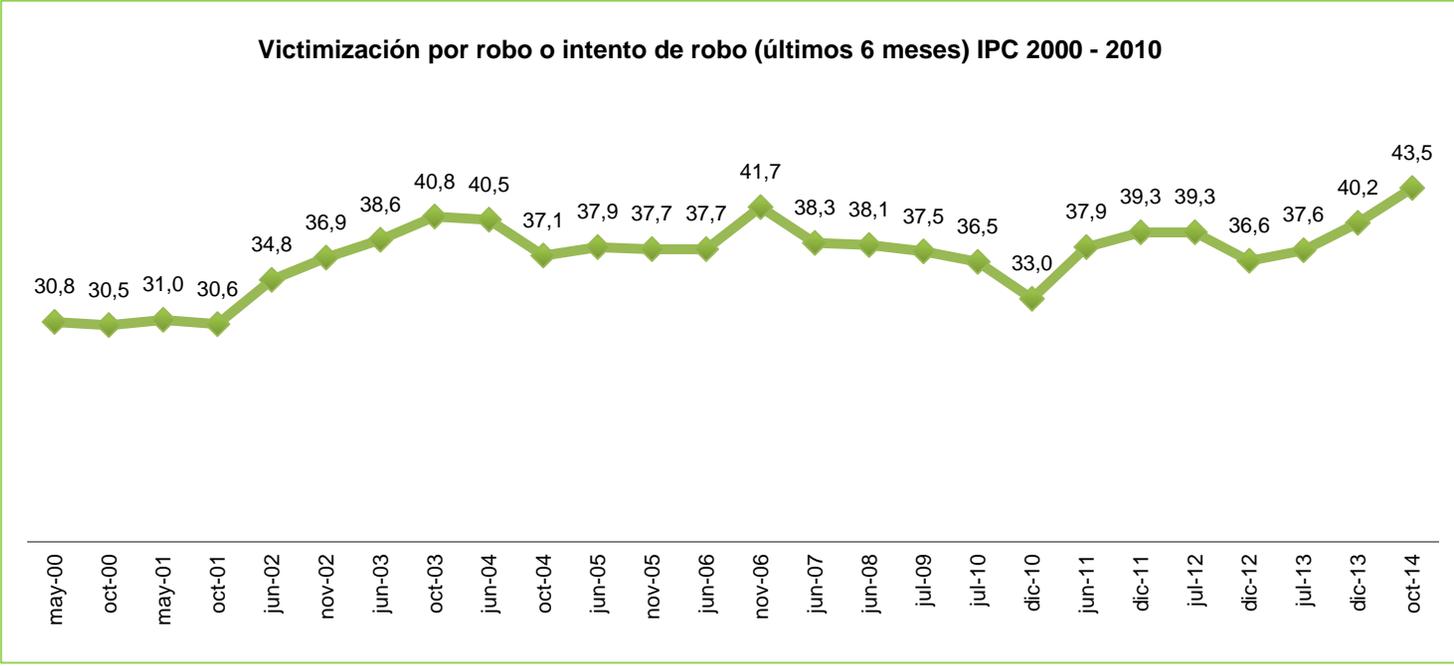
Victimización ENUSC 2014. Porcentaje de hogares víctimas según tipos de delitos, nivel país y por Grupo Socioeconómico

Tipo de victimización	% Hogares víctimas nivel país		% de Hogares víctimas SEGÚN GRUPO SOCIOECONOMICO AÑO 2014					Dif. '14-'13
	2013	2014	ABC1	C2	C3	D	E	
General	24,8	25	36,7	27,6	25,5	22,8	27,1	0,2
Robo vehículo (sólo quienes declaran tener un auto)	1,7	1,5	1,4	2,3	1,3	1,3	1,1	-0,2
Robo de especies desde vehículo (sólo quienes declaran tener un auto)	11,2	11,4	17,3	13,2	11,3	9,3	1,1	0,2
Robo con fuerza a vivienda	4,2	3,6	4,7	3,9	3,6	3,5	6,6	-0,6
Robo por sorpresa a personas	3,8	4,2	7,1	2,8	4,3	4,1	4,3	0,4
Robo con violencia/intimidación	3,9	3,9	1,9	2,5	4	4,4	3	0
Hurtos	7,8	8,7	9,5	7,7	8,8	8,7	7,3	0,9
Lesiones	1,5	1,2	0	0,3	1,1	1,7	2,2	-0,3
Delitos económicos	1,8	1,2	5,6	2,8	1,1	0,7	2,4	-0,6

Fuente: Elaboración propia a partir de ENUSC 2014.

El robo con fuerza a la vivienda, el robo con violencia e intimidación, y las lesiones, ocurren con mayor frecuencia entre hogares de los grupos socioeconómicos D y E. El robo por sorpresa a personas, los hurtos, y los delitos económicos, en cambio, presentan tasas de victimización más altas en el grupo ABC1.

Victimización por robo o intento de robo, 2000 – 2014 (IPC)



Nota: El Índice Paz Ciudadana (IPC), es una encuesta telefónica (de red fija) cuya población objetivo son hombres y mujeres mayores de 18 años residentes en centros urbanos de más de 50 mil habitantes. Tiene como periodo de referencia los últimos 6 meses.

Para el año 2014 incluyó en su muestra 7.720 casos, distribuidos en 36 comunas del Gran Santiago y 16 comunas de las principales ciudades del resto del país.

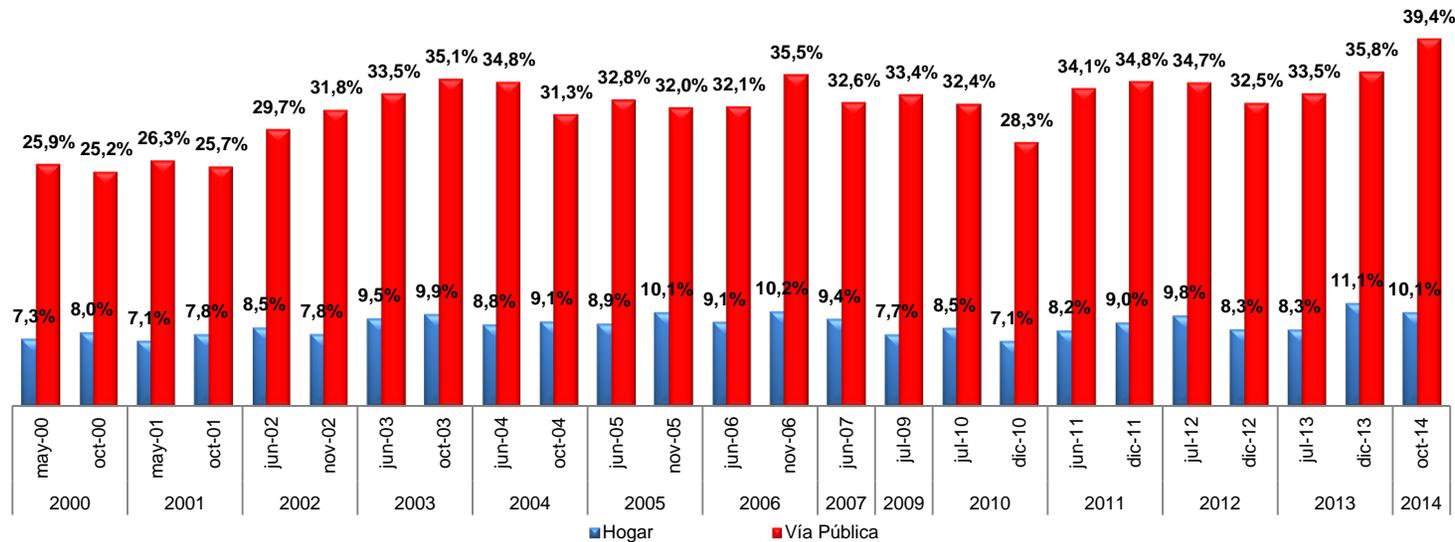
Fuente: Índice Fundación Paz Ciudadana Gfk Adimark, 2000 – 2014

EVOLUCIÓN VICTIMIZACIÓN IPC 2000 - 2014 (2000 = 100)																				Var. %						
may-00	oct-00	may-01	oct-01	jun-02	nov-02	jun-03	oct-03	jun-04	oct-04	jun-05	nov-05	jun-06	nov-06	jun-07	jun-08	jul-09	jul-10	dic-10	jun-11	dic-11	jul-12	dic-12	jul-13	dic-13	oct-14	oct 14-dic 13
100	99,0	100,6	99,4	113,0	119,8	125,3	132,5	131,5	120,5	123,1	122,4	122,4	135,4	124,4	123,7	121,8	118,5	107,1	123,1	127,6	127,6	118,8	122,1	130,5	141,2	8,2%

Según el IPC, que considera robos o intentos de robos, muestra un aumento de 40,2% en diciembre de 2013 a 43,5% en octubre de 2014, el más alto en la serie.

Victimización por robos o intentos de robo en la vía pública y en hogares, 2000- 2014 (IPC)

Victimización según lugar de ocurrencia (robo o intento de robo de algún miembro del hogar), 2000 - 2014 nivel país.



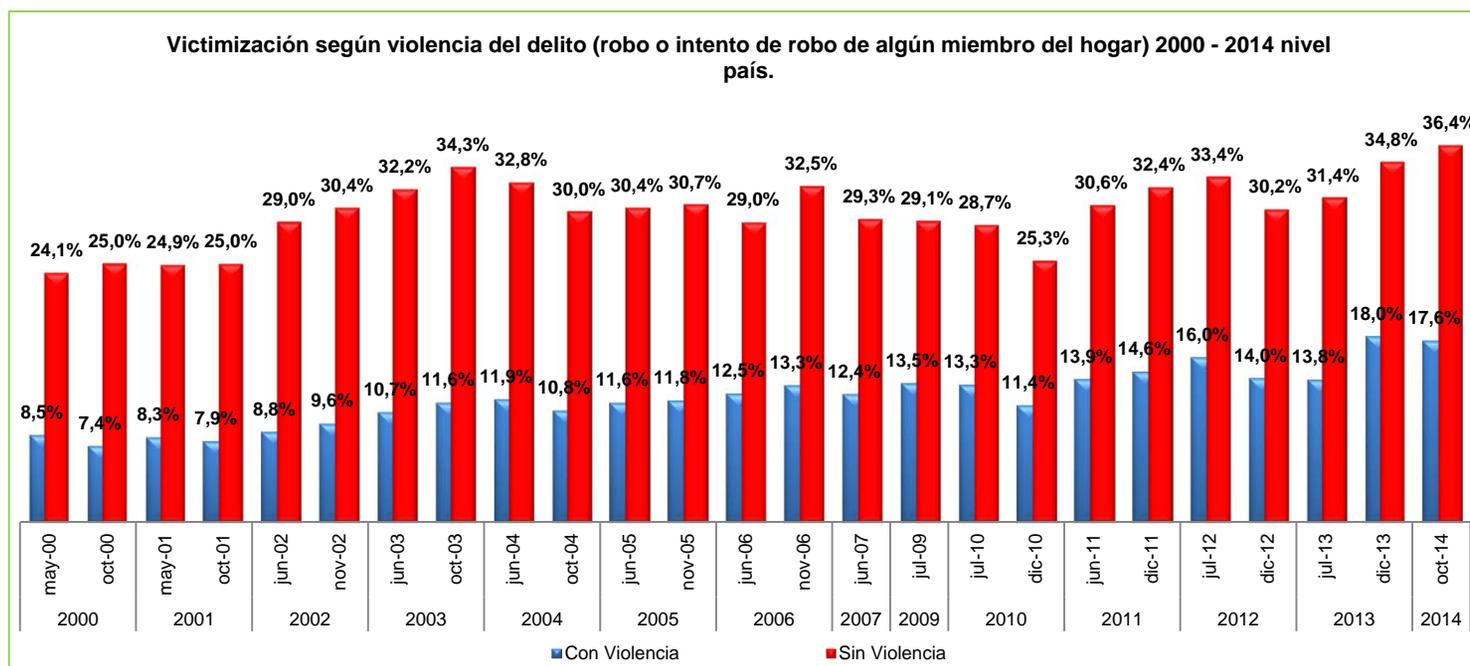
Si se suma las cifras de victimización en vía pública y en hogar para el 2014 (49,5%) y las comparamos con la victimización de hogares 2014 de la lámina anterior (43,5%), se observa una diferencia de 6 puntos. Esto se explica por el fenómeno de la revictimización. Este traslape entre ambas cifras significa que para el año 2014, un 6% de los hogares victimizados, lo fue tanto en la vía pública como en el hogar.

Fuente: Índice Fundación Paz Ciudadana Gfk Adimark, 2000 – 2014 (En 2008 se utilizó otro sistema de preguntas)

	EVOLUCIÓN VICTIMIZACIÓN SEGÚN LUGAR DE OCURRENCIA (mayo 2000 = 100)															Var. %													
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2009		2010		2011		2012		2013		2014		
	may-00	oct-00	may-01	oct-01	jun-02	nov-02	jun-03	oct-03	jun-04	oct-04	jun-05	nov-05	jun-06	nov-06	jun-07		jul-09	jul-10	dic-10	jun-11	dic-11	jul-12	dic-12	jul-13	dic-13	oct-14	dic-13		
Hogar	100	109,3	97,1	106,5	116,4	106,8	129,8	136,1	120,8	125,3	122,1	138,9	124,9	140,2	129,4	106,3	116,0	96,8	112,1	123,7	134,1	113,6	113,4	152,2	139,0	-8,7%			
Vía Pública	100	97,0	101,5	98,9	114,4	122,5	129,3	135,1	134,0	120,7	126,5	123,3	123,8	137,0	125,6	128,7	124,8	109,2	131,4	134,2	133,7	125,3	129,0	138,0	151,8	10,0%			

Según lugar de ocurrencia, la victimización por robos e intentos de robo es más frecuente en espacios públicos. En el año 2014, 39,4% ocurrió en la VÍA PÚBLICA, mientras que otro 10,1% en el HOGAR (relación 4:1). La victimización en vía pública crece de 35,8% (dic. 2013) a 39,4% (oct. 2014). Por su parte, la variación semestral/anual (con base mayo 2000=100) muestra que la victimización en la vía pública ha aumentado más, en comparación con la que ocurre dentro del hogar.

Victimización por robos o intentos de robo con y sin violencia, 2000- 2014 (IPC)



Si se suma las cifras de victimización con y sin violencia para el 2014 (54%) y las comparamos con la victimización de hogares 2014 de la lámina anterior (43,5%), se observa una diferencia de 10,5 puntos. Esto se explica por el fenómeno de la revictimización. Este traslape entre ambas cifras significa que para el año 2014, un 10,5% de los hogares victimizados, fue víctima de robo o intento de robo con y sin violencia.

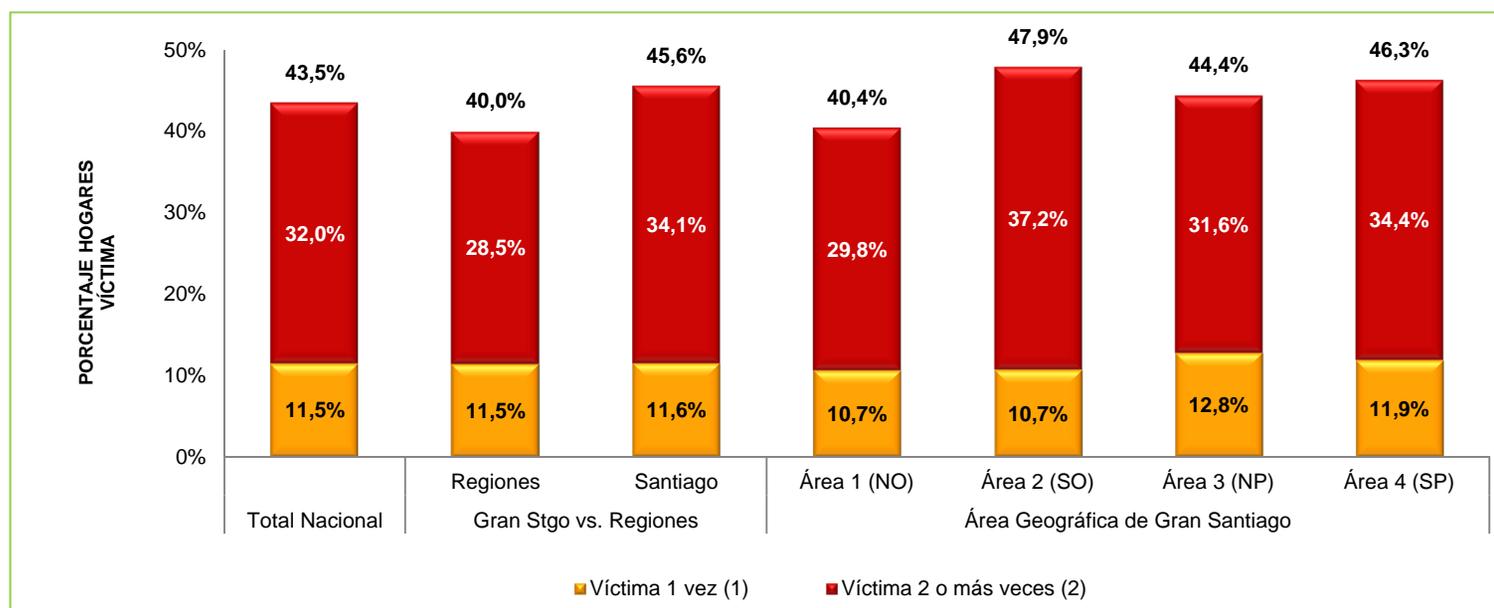
Fuente: Índice Fundación Paz Ciudadana Gfk Adimark, 2000 – 2014 (En 2008 se utilizó otro sistema de preguntas)

EVOLUCIÓN VICTIMIZACIÓN SEGÚN CONTENIDO DE VIOLENCIA (mayo 2000 = 100)														Var. %															
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2009		2010		2011		2012		2013		2014		oct. 14
	may-00	oct-00	may-01	oct-01	jun-02	nov-02	jun-03	oct-03	jun-04	oct-04	jun-05	nov-05	jun-06	nov-06	jun-07	jul-09	jul-10	dic-10	jun-11	dic-11	jul-12	dic-12	jul-13	dic-13	oct-14	dic. 13	oct-14	dic. 14	Var. %
Con Violencia	100	87,6	97,3	93,0	103,8	113,0	126,1	137,0	140,7	127,8	136,7	139,2	147,2	156,6	146,7	159,0	157,1	133,8	163,7	172,0	188,5	164,8	162,9	212,5	207,4	207,4	-2,4%		
Sin Violencia	100	103,6	103,1	103,5	120,2	126,0	133,4	142,2	136,1	124,4	125,9	127,3	120,1	134,6	121,4	120,7	119,1	104,7	126,9	134,1	138,2	125,3	130,0	144,3	150,9	150,9	4,6%		

Según si se empleó violencia o no, en el año 2014 en el 36,4% de la victimización por robo o intento de robo registrada por la encuesta NO se empleó VIOLENCIA, mientras que otro 17,6% ocurrió CON VIOLENCIA (relación 3:1). La variación semestral (con base mayo 2000=100) muestra que la VIOLENCIA ha aumentado.

Concentración espacial de la victimización y revictimización, 2014 (IPC)

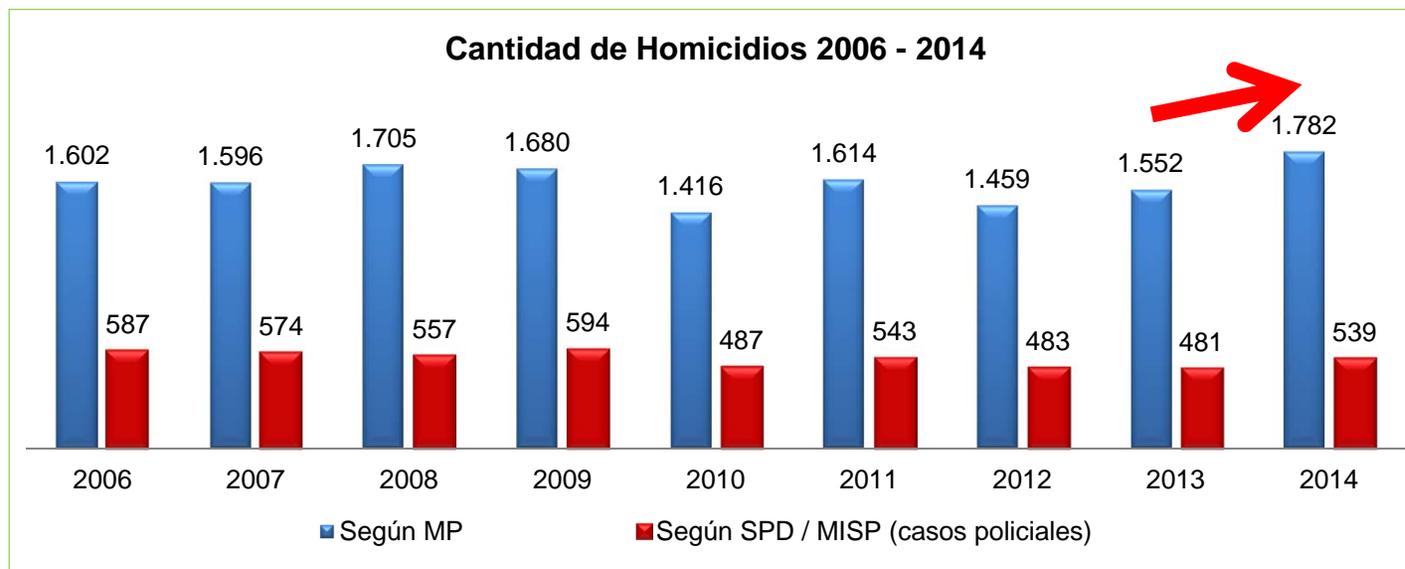
Distribución de la VICTIMIZACIÓN según Zonas Geográficas							
IPC – 2014							
HOGARES	Total Nacional	Gran Stgo. vs. Regiones		Área Geográfica de Gran Santiago			
		Regiones	Santiago	Área 1 (NO)	Área 2 (SO)	Área 3 (NP)	Área 4 (SP)
No Víctima	56,5%	60,0%	54,4%	59,6%	52,1%	55,6%	53,7%
Víctima	43,5%	40,0%	45,6%	40,4%	47,9%	44,4%	46,3%



Fuente: Índice Fundación Paz Ciudadana Gfk Adimark, 2014.

En el 2014, según el IPC, tanto la victimización como la revictimización son más altas en el Gran Santiago que en regiones. En el Gran Santiago, la victimización y revictimización son más altas en las zonas Sur Oriente y Poniente.

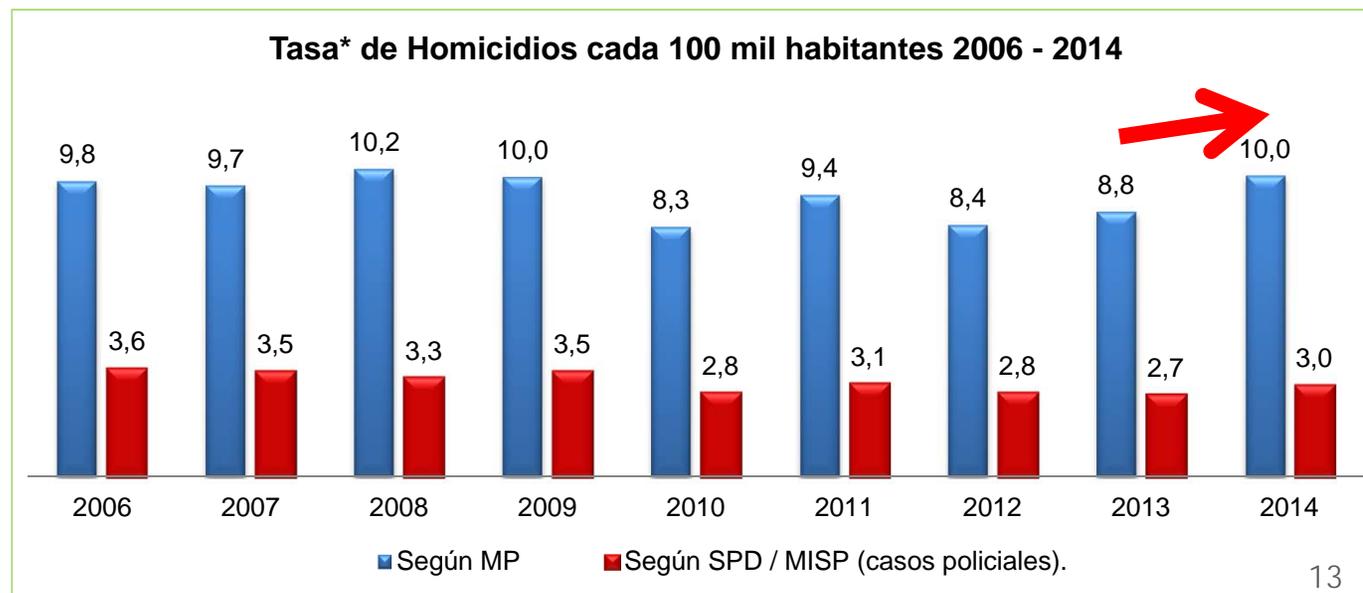
Frecuencia y Tasa de Homicidios, 2006 - 2014



Nota: Ambas instituciones consideran en esta categoría femicidio, parricidio, homicidio simple y calificado e infanticidio. Los «Casos Policiales» incluyen denuncias y la ocurrencia de delitos con aprehendidos en flagrancia.

Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio Público y Ministerio del Interior y Seguridad Pública.

El Ministerio Público ha informado en su Anuario 2014 una nueva serie de delitos ingresados para el período 2006–2014. Para el caso de Homicidios ha incluido Auxilio al Suicidio. Así, la tasa de homicidios es mayor a la reportada en años anteriores. La variación porcentual de la tasa de homicidios ingresados al Ministerio Público entre 2013 y 2014 es de 13,6%



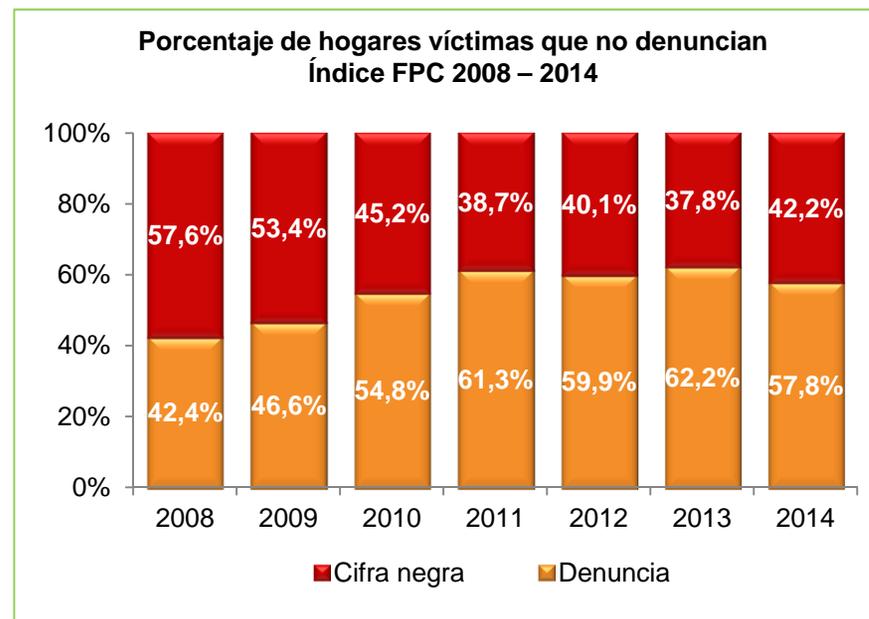
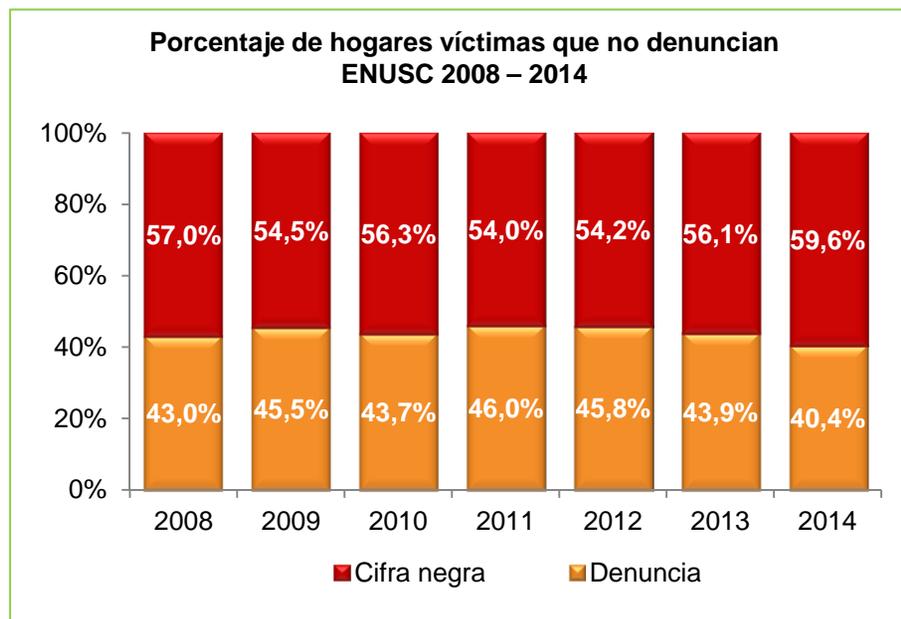
DENUNCIAS

Aumenta la 'cifra negra', las denuncias y los delitos de mayor connotación (DMCS) ingresados al Ministerio Público.

- En 2014, 1 de cada 6 hogares no denunció: la cifra negra aumentó a 59,6% (ENUSC).
- 496 mil denuncias por DMCS ingresaron a ambas policías (MISP), 3,5% más que en 2013 (MISP).
- Los robos y hurtos concentran el 87,5% de las denuncias (MISP).
- Ingresaron 685 mil DMCS al MP. El delito más frecuente es el robo no violento.
- El porcentaje de delitos ingresados con imputado conocido baja de 53,4% en 2013 a 51,1% en 2014. En 2008 el porcentaje era de 57%.

DMCS: Los delitos de mayor connotación social son hurtos, robos, lesiones, violaciones, y homicidios.

Porcentaje de hogares que no denuncian, 2008-2014 (ENUSC e IPC)



Las tasas de denuncias (registros ante policías) reflejan un menor número de casos de los que realmente ocurren, dado que no todos los delitos son informados o denunciados. El porcentaje de delitos no denunciados se mide a través de las encuestas.

Entre el 2008 y el 2014 la “cifra negra” o porcentaje de “no denuncia”, según ENUSC, promedia 56% (incluye los 9 delitos consultados en la encuesta), aumentando a 59,6% en el 2014. En el caso del IPC (incluye intentos y delitos de robo y hurto consumados) registra un aumento respecto del 2013, llegando a un 42,2% de no denuncia en el 2014.

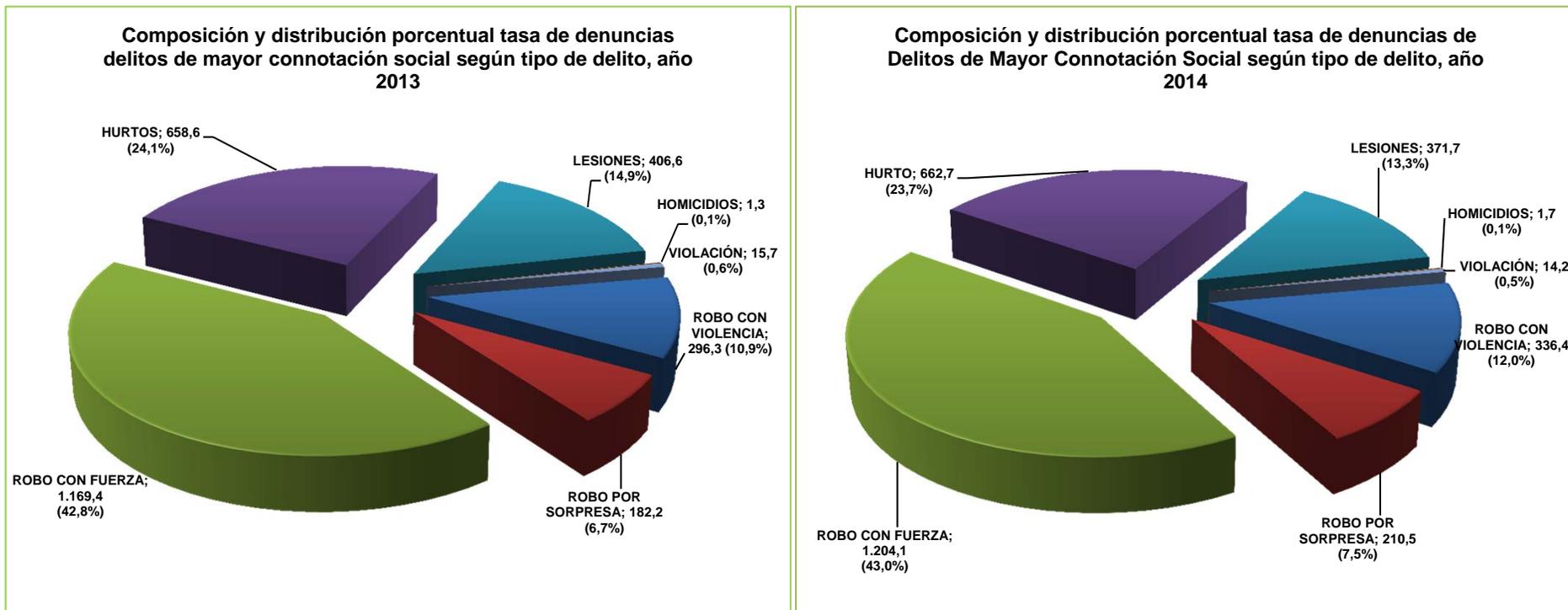
Frecuencia de denuncias por delitos violentos y no violentos. Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS) 2001- 2014

UNIDAD TERRITORIAL	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Var. % '13-'14
ROBO VIOLENCIA/ INTIMIDACIÓN	28.345	29.977	39.486	46.601	48.937	50.725	59.198	55.503	54.695	47.740	55.465	48.134	52.027	59.572	14,5%
VIOLACIÓN	1.905	1.759	1.721	2.278	2.451	2.614	2.672	2.941	2.907	2.681	3.101	2.800	2.750	2.510	-8,7%
HOMICIDIOS	290	296	281	272	301	312	318	271	285	227	247	195	224	302	34,8%
LESIONES	65.005	66.560	77.798	86.495	87.446	88.676	94.268	98.687	97.126	90.648	94.323	79.605	71.385	65.823	-7,8%
SUBTOTAL DELITOS VIOLENTOS	95.545	98.592	119.286	135.646	139.135	142.327	156.456	157.402	155.013	141.296	153.136	130.734	126.386	128.207	1,4%
SUBTOTAL DELITOS NO VIOLENTOS	168.195	195.937	238.333	263.861	267.865	266.766	286.333	297.668	334.184	333.968	366.059	342.683	352.929	367.911	4,2%
TOTAL DMCS	263.740	294.529	357.619	399.507	407.000	409.093	442.789	455.070	489.197	475.264	519.195	473.417	479.315	496.118	3,5%
EVOLUCIÓN ANUAL DELITOS VIOLENTOS (2001=100)	100	103,2	124,8	142,0	145,6	149,0	163,8	164,7	162,2	147,9	160,3	136,8	132,3	134,2	
EVOLUCIÓN ANUAL DELITOS NO VIOLENTOS (2001=100)	100	116,5	141,7	156,9	159,3	158,6	170,2	177,0	198,7	198,6	217,6	203,7	209,8	218,7	
EVOLUCIÓN ANUAL DMCS (2001=100)	100	111,7	135,6	151,5	154,3	155,1	167,9	172,5	185,5	180,2	196,9	179,5	181,7	188,1	

Fuente: Elaboración propia a partir de SPD / MISP. Considera ambas policías.

En los Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS), la frecuencia de denuncias por delitos violentos (robo con violencia, lesiones, violación y homicidio) disminuye desde el 2007 hasta el 2014. Respecto del año 2001, la cantidad de delitos violentos ha aumentado en 34,2%, mientras que los no violentos se han incrementado en 118,7%. Respecto del año anterior, los delitos violentos aumentaron 1,4%; en tanto, los no violentos, 4,2%.

Distribución Tasa de Denuncias por Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS) cada 100 mil habitantes, 2013 y 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de SPD / MISP. Considera ambas policías.

La composición de la tasa de denuncias en el 2014, según tipo de delito, muestra que robos con fuerza (43%), hurtos (23,7%), lesiones (13,3%), robo con violencia (12,0%) tienen la mayor incidencia. En el otro extremo, las denuncias por robo por sorpresa (7,5%), violación (0,5%) y homicidio (0,1%) tienen menor incidencia entre las denuncias por Delitos de Mayor Connotación Social. Esta composición no ha variado de manera importante desde hace casi una década.

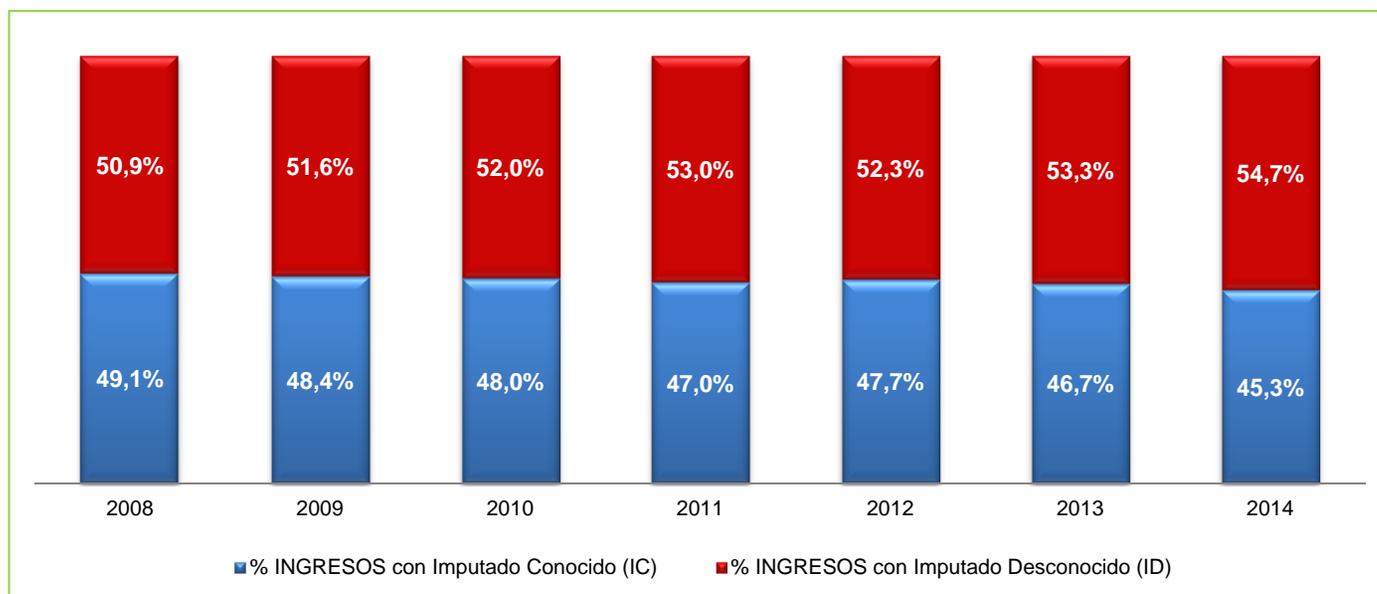
CAUSAS TERMINADAS

En los últimos 3 años hay menos detenidos por DMCS por parte de ambas policías. También, hay menos formalizaciones e imputados formalizados. La figura del “imputado conocido vs desconocido” es clave.

- Las salidas judiciales en 2014 llegaron a las 681 mil, lo que equivale al 42% de todos los tipos de término.
- Las salidas judiciales de causas con imputado conocido llega al 69%.
- Las salidas judiciales de causas con imputado desconocido llega sólo al 13,4%.

Distribución porcentual de Delitos Ingresados al Ministerio Público según Imputado Conocido (IC) o Desconocido (ID), 2008 - 2014

Porcentaje de Delitos Ingresados con Imputado Conocido (IC) disminuye progresivamente desde 49,1% en el 2008 hasta 45,3% en el 2014. Comportamiento inverso muestra los ingresos con Imputado Desconocido (ID): de 50,9% sube a 54,7% para el mismo periodo; variación que significan 97.746 delitos ingresados en los que se desconoce la identidad del infractor.

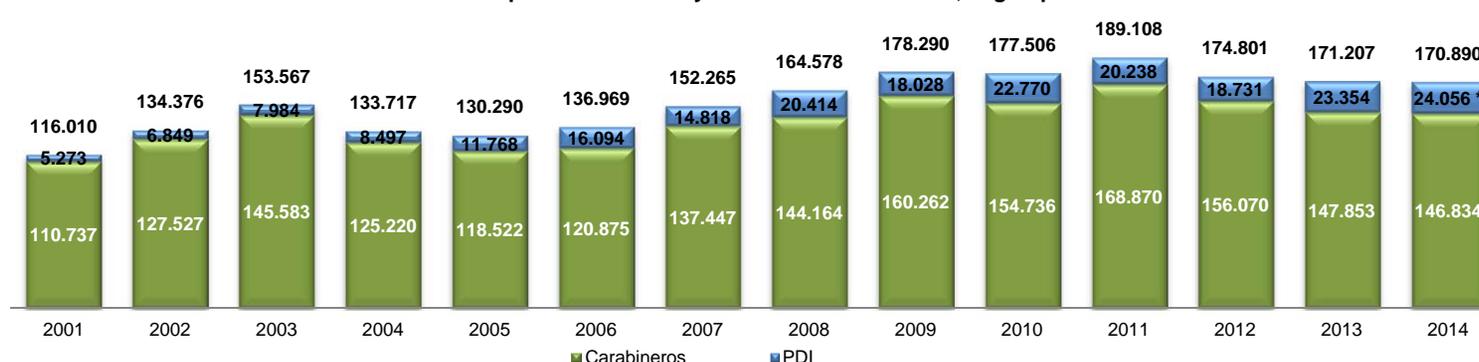


Porcentaje de Delitos Ingresados al Ministerio Público según Imputado Conocido (IC) o Desconocido (ID), 2008 - 2014								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Var. % '13-'14
TOTAL DE INGRESOS CON IMPUTADO CONOCIDO (IC)	618.561	640.105	619.662	670.900	655.248	630.755	610.488	-3,2%
TOTAL DE INGRESOS CON IMPUTADO DESCONOCIDO (ID)	640.661	681.230	671.783	755.420	717.959	719.739	738.407	2,6%
TOTAL DE INGRESOS (incluye subtotales de Delitos, Cuasidelitos, Faltas e Infracc. Ley de Tránsito)	1.259.222	1.321.335	1.291.445	1.426.320	1.373.207	1.350.494	1.348.895	-0,1%
% INGRESOS con Imputado Conocido (IC)	49,1%	48,4%	48,0%	47,0%	47,7%	46,7%	45,3%	
% INGRESOS con Imputado Desconocido (ID)	50,9%	51,6%	52,0%	53,0%	52,3%	53,3%	54,7%	

Fuente: Elaboración propia en base a Boletín Estadístico Anual 2008 al 2014, Ministerio Público.

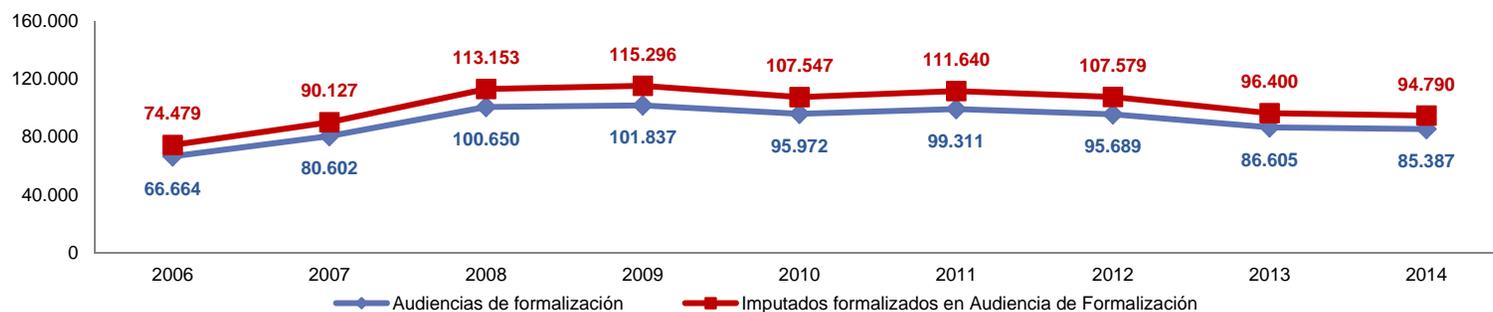
Detenidos por DMCS ambas policías y Audiencias de Formalización e Imputados Formalizados, Ministerio Público 2006 – 2014

Frecuencias de detenidos por Delitos de Mayor Connotación Social, según policías 2001 - 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de SPD-MISP. * En el año 2014, para el caso de las cifras correspondientes a la PDI, se consultó el Informe de Resultados Gestión Operativa 2014 y la información entregada por la PDI a FPC para este Balance. En años anteriores se utilizaron las estadísticas de la PDI publicadas por el INE.

Audiencias de Formalización y Número de Imputados Formalizados en Audiencia 2006-2014



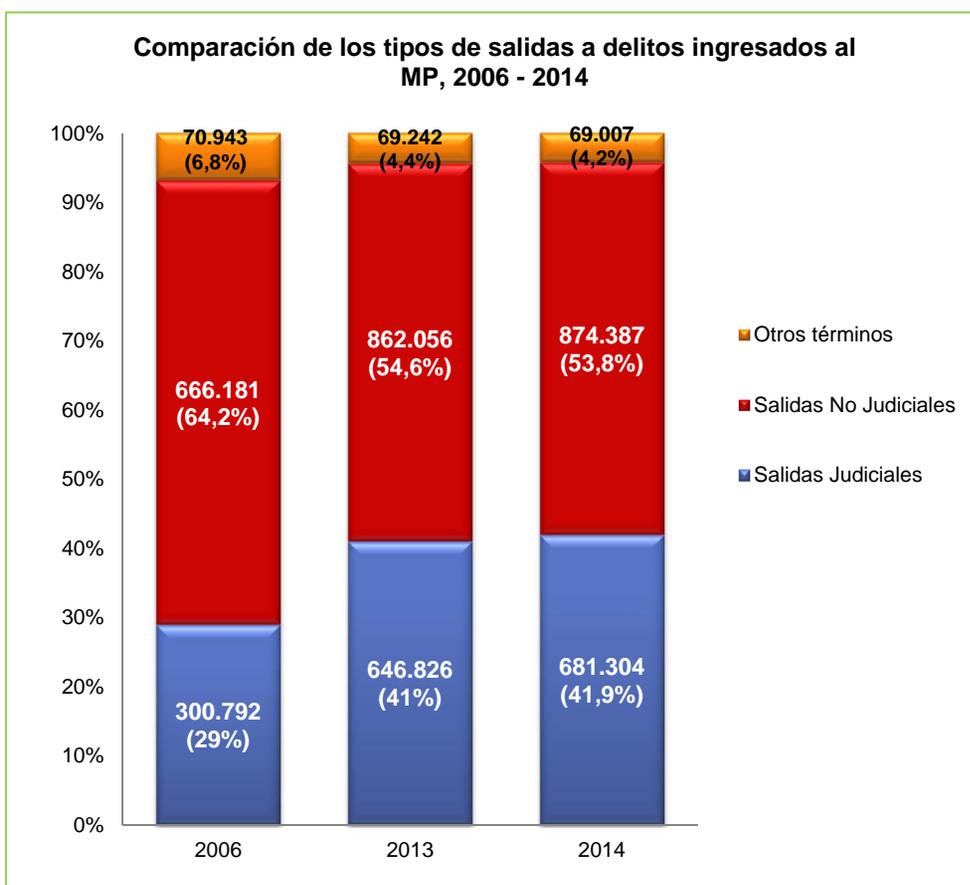
Fuente: elaboración propia sobre la base de Boletín Estadístico Anual 2014, Ministerio Público

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Var. % '13-'14
Evolución número de audiencias de formalización (2006=100)	100	120,9	151	152,8	144	149	143,5	129,9	128,1	-1,4%
Evolución formalizados en audiencias de formalización (2006=100)	100	121	151,9	154,8	144,4	149,9	144,4	129,4	127,3	-1,7%
Evolución promedio de formalizados en Audiencias de formalización (2006=100)	100	100,1	100,6	101,3	100,4	100,6	100,6	99,6	99,4	0,3%

La variación porcentual entre 2006-2014 en Audiencias de Formalización y de Imputados Formalizados muestra un incremento del 28,1% y 27,3% respectivamente. Se observan dos tendencias: primero, un incremento entre el 2006 y el 2009 y, luego, un descenso desde el año 2011 al 2014. Desde el año 2011 una parte las detenciones no se traducirían en audiencias ni formalizaciones.

Tipos de Términos Aplicados: Comparación de las Salidas, Ministerio Público 2006 y 2014

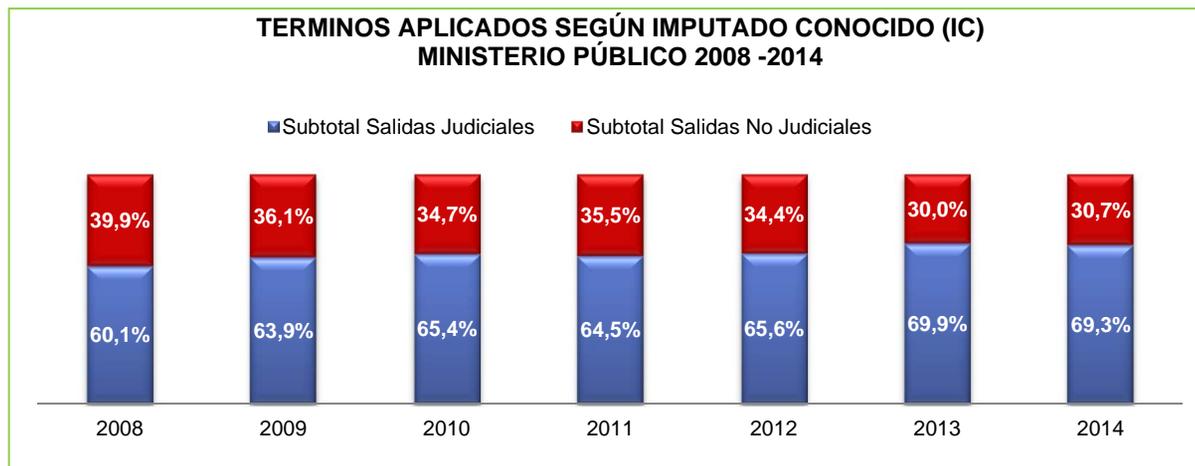
Salidas Judiciales	2006	2013	2014	Var. % 06-14	Var. % 13-14
Subtotal Salida Judicial (1)	300.792	646.826	681.304	126,5%	5,3%
Subtotal Salidas No Judiciales (2)	666.181	862.056	874.387	31,3%	1,4%
Subtotal otros términos (3)	70.943	69.242	69.007	-2,7%	-0,3%
Total (1+2+3)	1.037.916	1.578.124	1.624.698	56,5%	3,0%



Entre los años 2006 y 2014 las Salidas crecen 56,5%, registrándose un mayor aumento en las “Salidas Judiciales” (126,5%), mientras que las “Salidas no Judiciales” sólo aumentan 31,3%.

La distribución relativa de los tipos de salidas muestra que para el año 2014 las “Salidas Judiciales” representan el 41,9% del total (12,9 puntos más que en el 2006), mientras que las “Salidas No Judiciales” concentran el 53,8% del total (10,4 puntos menos respecto del 2006).

Tipos de Términos Aplicados según Imputado Conocido (IC), 2008 – 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de Boletín Estadístico Anual 2008 - 2014, Ministerio Público

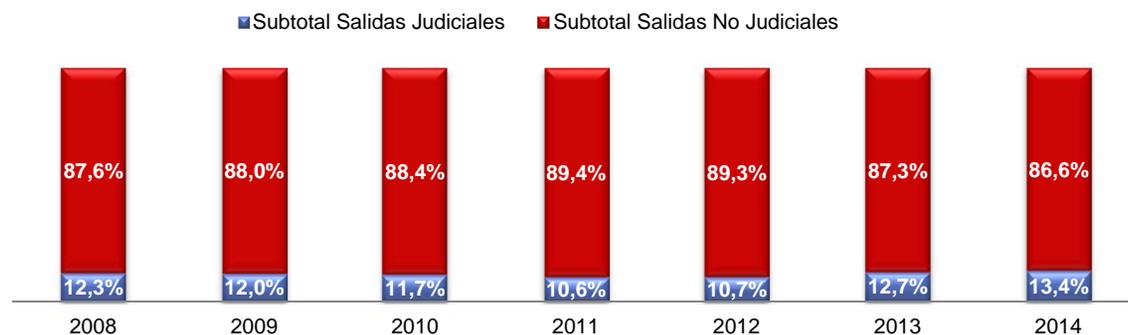
En el 2014 las “Salidas Judiciales” en delitos con Imputado Conocido (IC) representan el 69,3% del total. La proporción de estas salidas es cada año mayor. El promedio anual del periodo 2008 - 2014 es 65,5%, principalmente Sentencias y Suspensión Condicional. En el 2014 las “Salidas No Judiciales” en delitos con Imputado Conocido (IC) representan el 30,7% del total. La proporción de este tipo de salidas es cada año menor. El promedio anual del periodo 2008 - 2014 es 34,5%, principalmente Archivo Provisional y Principio de Oportunidad.

TERMINOS APLICADOS SEGÚN IMPUTADO CONOCIDO (IC), MINISTERIO PÚBLICO 2008 -2014								
Tipo de salida / Imputado Conocido (IC)								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	% promedio 2008-2014
Salidas Judiciales								
Sentencia definitiva condenatoria + absolutoria	25,7%	27,8%	28,6%	24,4%	23,8%	26,3%	28,6%	26,4%
Sobreseimiento definitivo + temporal	4,9%	5,7%	6,1%	3,7%	3,9%	5,5%	7,4%	5,3%
Suspensión condicional del procedimiento	20,5%	21,6%	22,6%	29,3%	30,9%	29,3%	22,8%	25,3%
Acuerdo reparatorio	2,5%	2,5%	2,7%	2,8%	3,3%	3,6%	4,0%	3,0%
Facultad para no investigar	6,5%	6,4%	5,4%	4,4%	3,6%	5,3%	6,6%	5,5%
Subtotal Salidas Judiciales	60,1%	63,9%	65,4%	64,5%	65,6%	69,9%	69,3%	65,5%
Salidas No Judiciales								
Archivo provisional	19,3%	18,9%	18,3%	18,5%	17,8%	16,4%	17,2%	18,0%
Decisión de no perseverar	4,2%	4,5%	4,4%	4,6%	4,7%	4,9%	5,6%	4,7%
Principio de oportunidad	15,1%	11,5%	10,7%	11,3%	11,0%	7,9%	7,2%	10,7%
Incompetencia	1,4%	1,3%	1,2%	1,1%	1,0%	0,9%	0,8%	1,1%
Subtotal Salidas No Judiciales	39,9%	36,1%	34,7%	35,5%	34,4%	30,0%	30,7%	34,5%

*Se excluyen "Otros Tipos de Términos": Anulación Administrativa, Agrupaciones de Casos y Otras Causales de Suspensión

Tipos de Términos Aplicados según Imputado Desconocido (ID), 2008 – 2014

**TERMINOS APLICADOS SEGÚN IMPUTADO DESCONOCIDO (ID)
MINISTERIO PÚBLICO 2008 -2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de Boletín Estadístico Anual 2008 - 2014, Ministerio Público

En el 2014 las “Salidas Judiciales” en delitos con Imputado Desconocido (ID) representan el 13,4% del total. La proporción de estas salidas es mayor desde el 2012. El promedio anual del periodo 2008 - 2014 es 11,9%, principalmente Facultad para no Investigar. En el 2014 las “Salidas No Judiciales” en delitos con Imputado Desconocido (ID) representan el 86,6% del total. La proporción de este tipo de salidas disminuye desde el 2012. El promedio anual del periodo 2008 - 2014 es 88,1%, principalmente Archivo Provisional.

TERMINOS APLICADOS SEGÚN IMPUTADO DESCONOCIDO (ID), MINISTERIO PÚBLICO 2008 -2014

Tipo de salida / Imputado Desconocido (ID)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	% promedio 2008-2014
Salidas Judiciales								
Sentencia definitiva condenatoria + absolutoria	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Sobreseimiento definitivo + temporal	0,7%	0,6%	0,5%	0,5%	0,9%	1,1%	1,1%	0,8%
Suspensión condicional del procedimiento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Acuerdo reparatorio	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Facultad para no investigar	11,6%	11,4%	11,2%	10,1%	9,8%	11,6%	12,3%	11,1%
Subtotal Salidas Judiciales	12,3%	12,0%	11,7%	10,6%	10,7%	12,7%	13,4%	11,9%
Salidas No Judiciales								
Archivo provisional	79,6%	81,5%	82,8%	84,1%	83,2%	81,0%	80,0%	81,7%
Decisión de no perseverar	0,9%	0,9%	1,0%	0,9%	1,2%	1,0%	1,2%	1,0%
Principio de oportunidad	6,3%	4,9%	3,8%	3,7%	4,3%	4,7%	5,0%	4,7%
Incompetencia	0,8%	0,8%	0,8%	0,7%	0,7%	0,6%	0,5%	0,7%
Subtotal Salidas No Judiciales	87,6%	88,0%	88,4%	89,4%	89,3%	87,3%	86,6%	88,1%

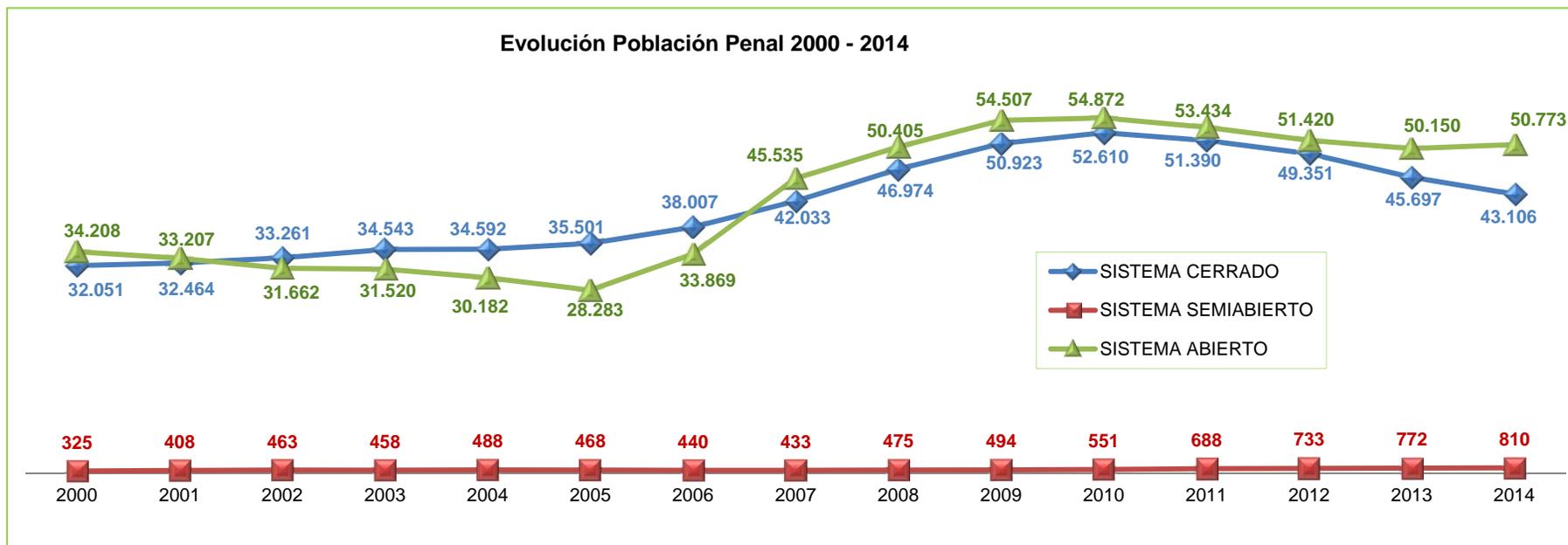
*Se excluyen "Otros Tipos de Términos": Anulación Administrativa, Agrupaciones de Casos y Otras Causales de Suspensión

POBLACIÓN PENAL

Bajan los adultos y aumentan los jóvenes cumpliendo condenas.

- En 2014 hubo 94.689 personas cumpliendo condenas: el 54,5% cumplía penas alternativas y el 45,2% pena de reclusión.
- La tasa de prisionización de Chile es comparadamente alta, y en países desarrollados, alrededor del 75% de personas cumple condena en libertad.
- En 2014, hubo en promedio 10.338 jóvenes cumpliendo condena, 6,6% más que en 2013.
- Los jóvenes cumpliendo una condena no privativa de libertad alcanzó el 84,8% en 2014. Cumplían condena en un centro cerrado el 15,2%.

Población Penal según Subsistemas, promedio anual 2000- 2014 (Gendarmería de Chile)



Fuente: Subdepartamento de Estadística y Control Penitenciario, Gendarmería de Chile

Evolución anual población atendida por Gendarmería de Chile en los 3 subsistemas 2000-2014 (2000=100)																
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Var. % 13'-14'
Evolución anual Pob. Subsist. Cerrado	100	101,3	103,8	107,8	107,9	110,8	118,6	131,1	146,6	158,9	164,1	160,3	154	142,6	134,5	-5,7%
Evolución anual Pob. Subsist. Semiabierto	100	125,5	142,5	140,9	150,2	144	135,4	133,2	146,2	152	169,5	211,7	225,5	237,5	249,1	4,9%
Evolución anual Pob. Subsist. Abierto	100	97,1	92,6	92,1	88,2	82,7	99	133,1	147,3	159,3	160,4	156,2	150,3	146,6	148,4	1,2%

Entre el 2005 y el 2010 crece la población penal tanto en “sistema abierto” como en “sistema cerrado”. Entre el 2010 y el 2014 se observa un descenso de -10,8% en la población en ambos sistemas, especialmente en el “sistema cerrado”. En el año 2014 el 45,5% de la población está en “sistema cerrado”, el 53,6% en “sistema abierto” y el 09,% en “sistema semi abierto”, totalizando 94.689 personas. En 2014, el 33,6% (31.789) de la población está en calidad de “condenados”, el 48,6% (46.049) tiene “medidas alternativas” y el 4,5% (4.232) tiene beneficios de reinserción.

Tasa de prisionización 2014

Personas en prisión por cada 100.000 habitantes

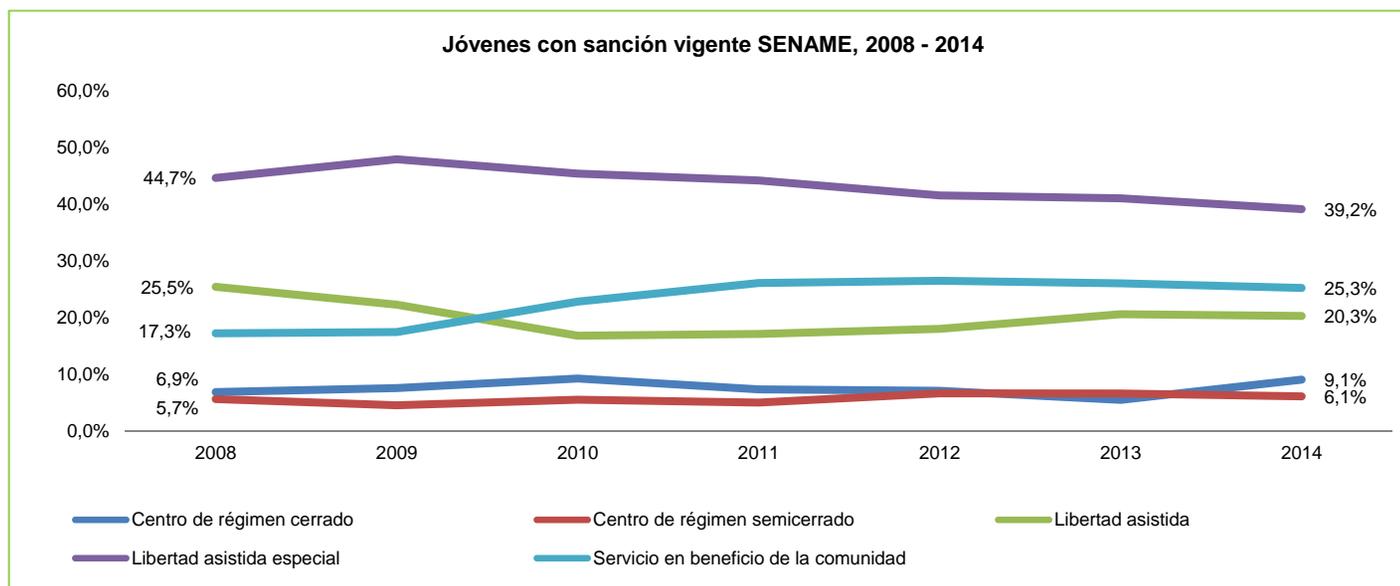
MUNDIAL 2013			MUNDIAL 2014			Variación % Tasa prisionización
PUESTO	PAÍS	TASA	PUESTO	PAÍS	TASA	
1	Estados Unidos	716	2	Estados Unidos	707	-1,3%
8	Rusia	487	11	Rusia	467	-4,1%
40	Sudáfrica	286	35	Sudáfrica	290	1,4%
45	Chile	272	48	Chile	243	-10,7%
57	Israel	236	51	Israel	240	1,7%
67	México	209	62	México	214	2,4%
98	Inglaterra/Gales	149	98	Inglaterra/Gales	149	0,0%
131	Canadá	114	129	Canadá	118	3,5%

Fuente: Center for Prison Studies (http://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison_population_rate), recuperado: 24 de marzo de 2015

En el 2014 el menor número de personas recluidas lleva a Chile a ubicarse en la posición 48 en el ranking mundial que considera 222 países. La variación porcentual entre el 2013 y 2014 es de -10,7%.

Responsabilidad Penal Adolescente

Promedio Condenados por sanción vigente, 2008 – 2014 (Sename)



La población de adolescente vigentes en el SENAME ha crecido cada año, llegando a los 10.338 jóvenes al 31 de diciembre del 2014. A esa fecha, los adolescentes en “Libertad Asistida Especial” alcanzan a 39,2%, los en “Servicio en Beneficio de la Comunidad” el 25,3%, y los con “Libertad Asistida” (20,3%). Los adolescentes vigentes con medidas privativas de libertad representan el 15,2% de la población vigente.

Fuente: Elaboración propia en base a Boletines Estadísticos Institucionales – Servicio Nacional de Menores

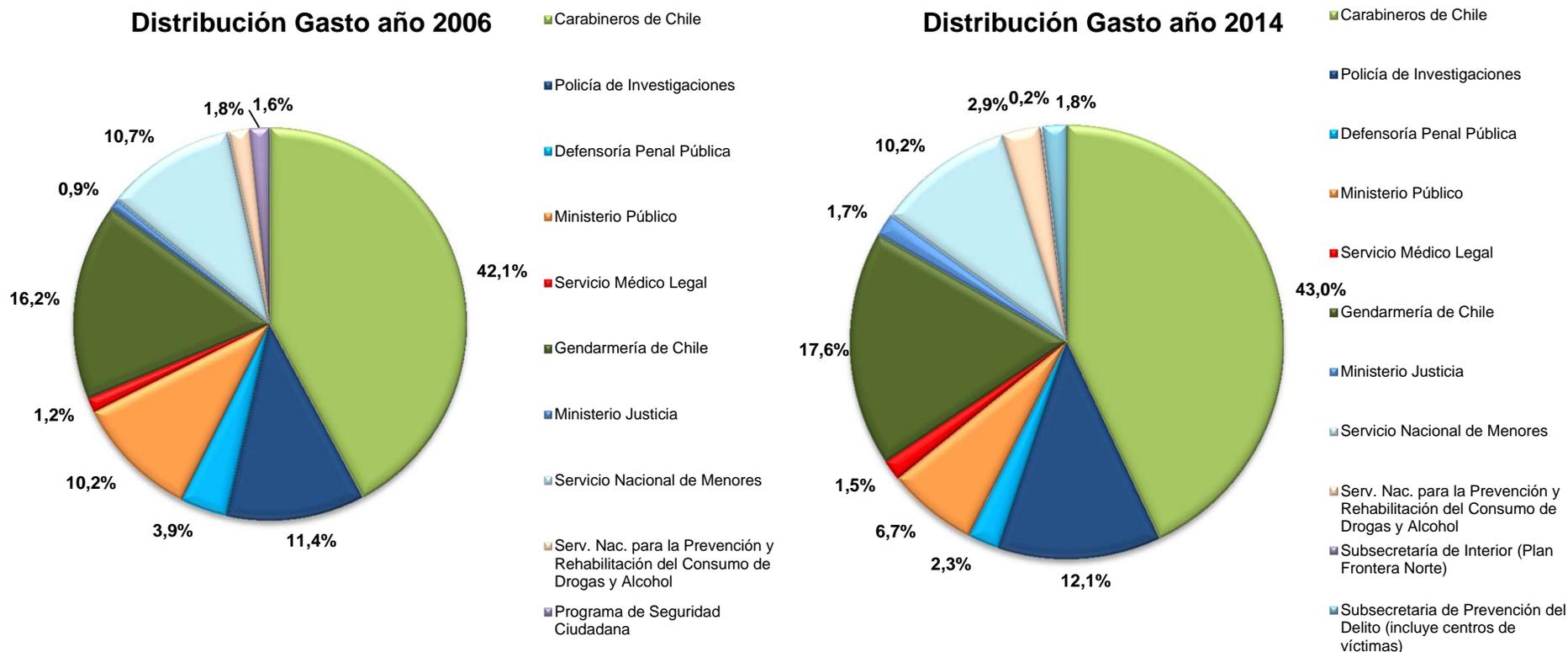
		POBLACIÓN VIGENTE AL 31/12/2014 POR SANCION - SENAME													
Sanción		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014							
Privativa de libertad	Centro de régimen cerrado	416	6,9%	565	7,6%	818	9,3%	691	7,4%	684	7,1%	538	5,5%	940	9,1%
	Centro de régimen semicerrado	341	5,7%	339	4,6%	488	5,6%	472	5,1%	641	6,7%	645	6,6%	635	6,1%
No privativa de libertad	Libertad asistida	1.533	25,5%	1.655	22,3%	1.480	16,8%	1.605	17,2%	1.731	18,1%	2.002	20,6%	2.101	20,3%
	Libertad asistida especial	2.688	44,7%	3.556	48,0%	3.991	45,4%	4.135	44,2%	3.985	41,6%	3.986	41,1%	4.050	39,2%
	Servicio en beneficio de la comunidad	1.039	17,3%	1.298	17,5%	2.009	22,9%	2.443	26,1%	2.543	26,5%	2.530	26,1%	2.612	25,3%
Total		6.017	100,0%	7.413	100,0%	8.786	100,0%	9.346	100,0%	9.584	100,0%	9.701	100,0%	10.338	100,0%

GASTO PÚBLICO

Aumenta en un 106% en 9 años y no cambia su composición.

- El gasto público en las principales instituciones del Estado abocadas a la seguridad pública asciende a más de \$2 billones.
- El 62% del gasto público se destina a policías y fiscales.
- La distribución del presupuesto en seguridad pública no ha variado.
- El gasto *per cápita* aumenta de \$62.000 en 2006 a \$113.000 en 2014.

Comparación distribución porcentual Gasto en Seguridad y Justicia 2006 - 2014



Entre el año 2006 y el 2014 la estructura del presupuesto para Seguridad y Justicia es muy similar.

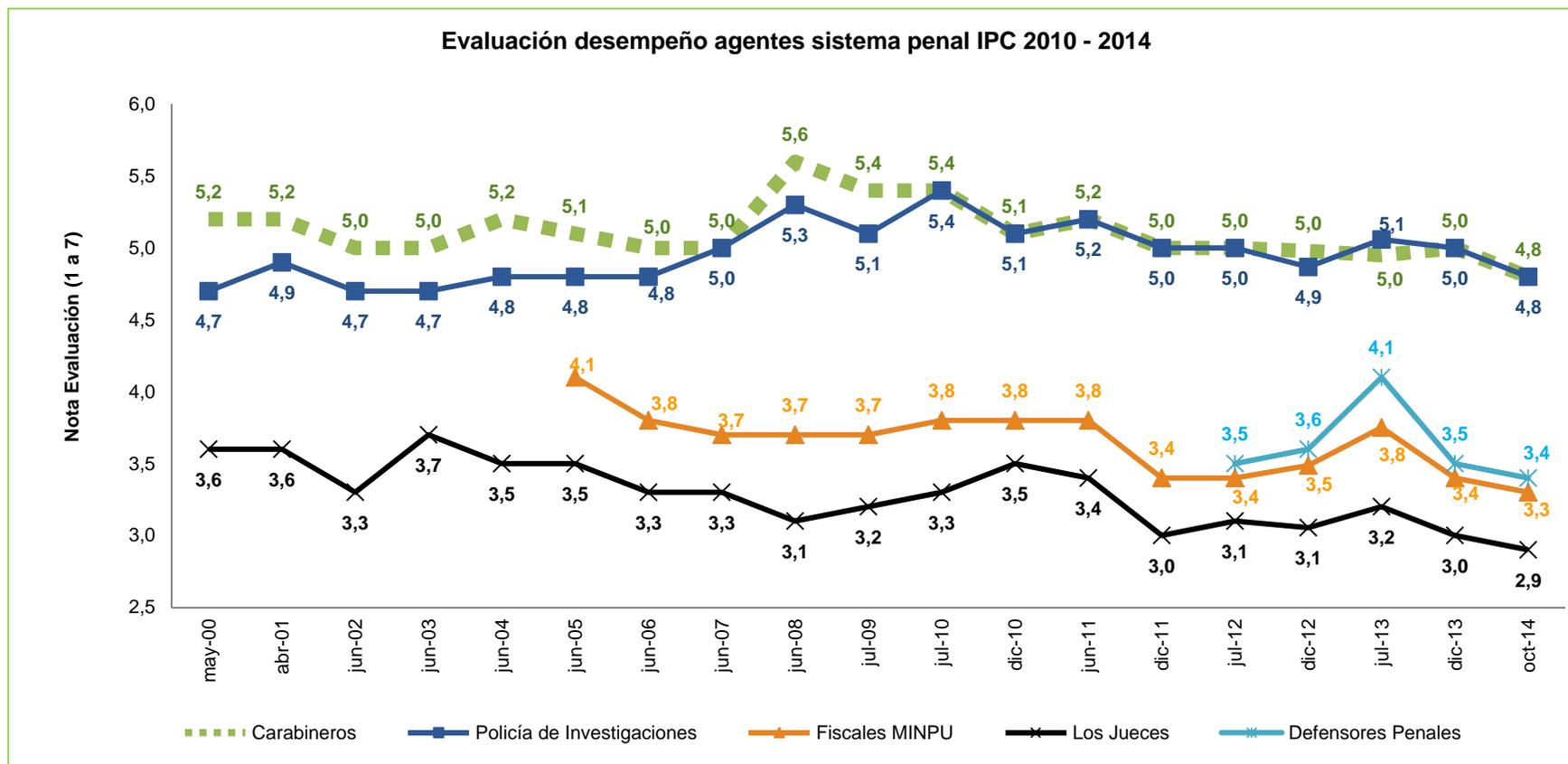
Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de la Dirección de Presupuesto, Ministerio de Hacienda (www.dipres.cl)

EVALUACIÓN AUTORIDADES

Bajan las notas de las autoridades y la confianza en las instituciones.

- En 2014 bajan las notas asignadas a los agentes de todas las instituciones del sistema persecutorio penal.
- La aprobación de la gestión del gobierno en el área de la delincuencia llegó a un 16% a fines de 2014, ratificando la tendencia histórica de que es el área peor evaluada por la ciudadanía.

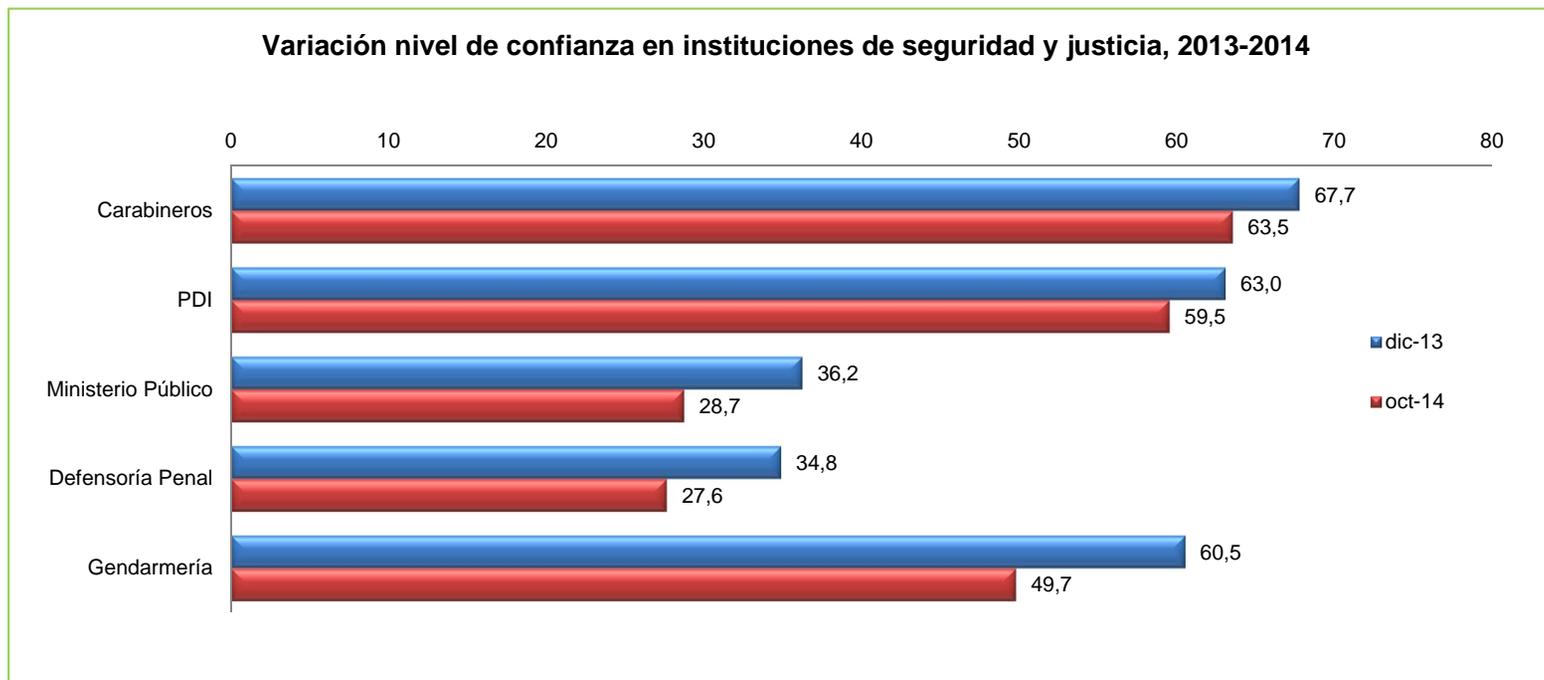
Evaluación Ciudadana de los agentes del sistema persecutorio penal, 2000 – 2014 (IPC)



Fuente: IPC 2000 – 2014

Para el año 2014 la evaluación que hace la ciudadanía sobre el desempeño de las instituciones de seguridad y de justicia, muestra que los fiscales del Ministerio Público y los jueces reciben las notas más bajas en el periodo 2010–2014 (y con tendencia descendente: de 3,8 y 3,3 en el 2010 a 3,3 y 2,9 en el 2014, respectivamente). Las policías obtienen las evaluaciones más altas, pero con una tendencia a la baja, convergiendo en la nota 4,8 por parte de la ciudadanía.

Evolución de los Niveles de Confianza en Instituciones de Seguridad y Justicia, Dic. 2013 – Oct. 2014 (IPC)

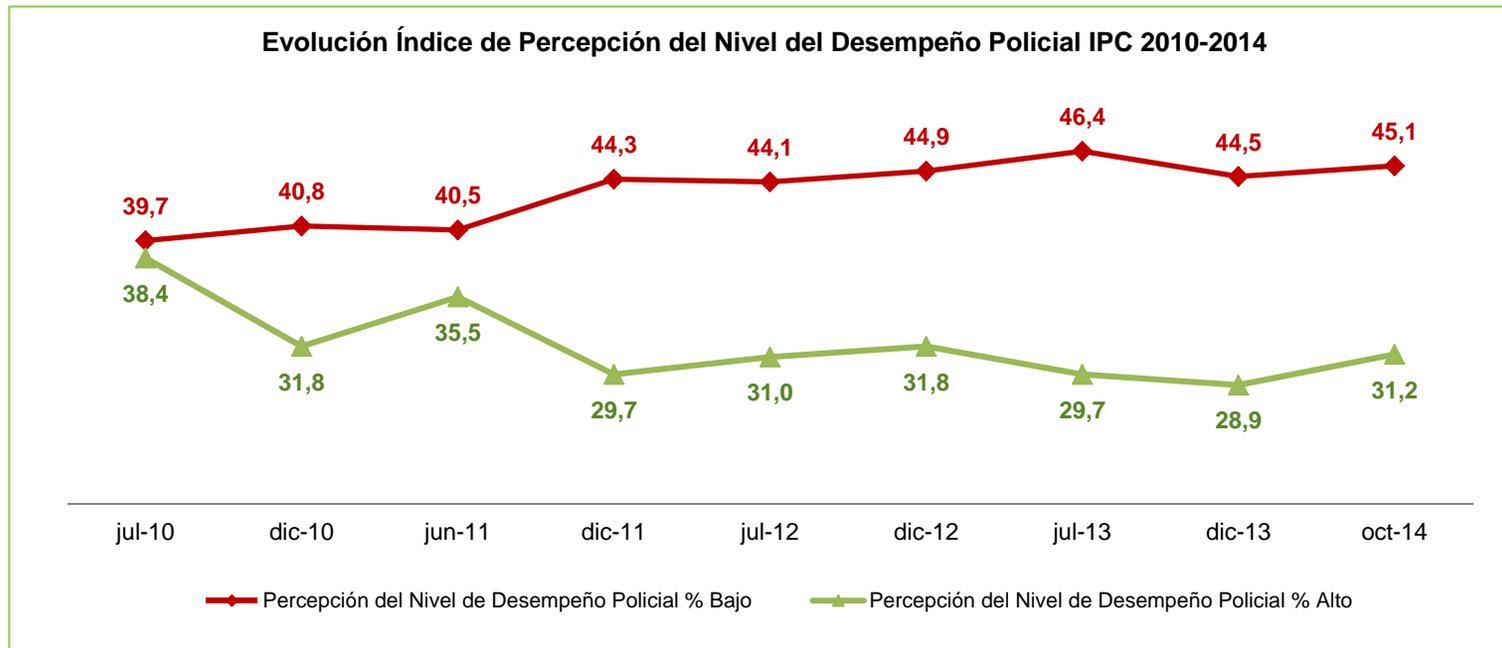


Fuente: Índice Fundación Paz Ciudadana Gfk Adimark, 2010-2014.

Institución	% Nivel Confianza (Bastante + Mucha confianza)	
	dic-13	oct-14
Carabineros	67,7	63,5
PDI	63,0	59,5
Ministerio Público	36,2	28,7
Defensoría Penal	34,8	27,6
Gendarmería	60,5	49,7

Entre diciembre de 2013 y octubre de 2014 la confianza en las instituciones (Bastante y Mucha Confianza) varía de manera importante. Todas las instituciones de seguridad y de justicia bajan en el nivel de confianza el año 2014.

Evolución Índice de Desempeño Policial, 2010-2014 (IPC)

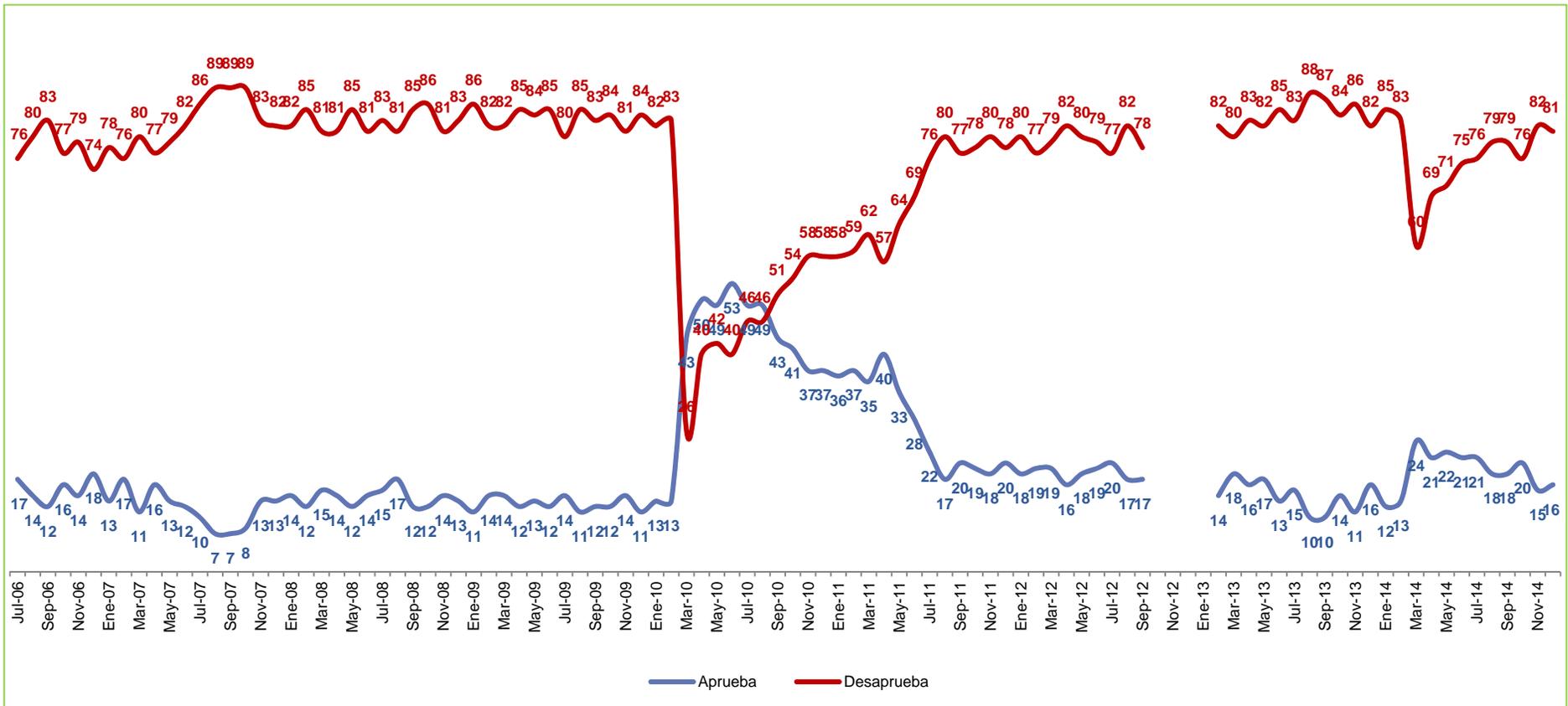


Fuente: Índice Fundación Paz Ciudadana Gfk Adimark, 2010-2014.

Periodo	Percepción del Nivel de Desempeño Policial		
	% Bajo	% Medio	% Alto
jul-10	39,7	21,9	38,4
dic-10	40,8	27,4	31,8
jun-11	40,5	24,0	35,5
dic-11	44,3	26,0	29,7
jul-12	44,1	24,9	31,0
dic-12	44,9	23,3	31,8
jul-13	46,4	23,9	29,7
dic-13	44,5	26,6	28,9
oct-14	45,1	23,7	31,2
Var % 10-14	14,1%	7,3%	-18,8%

Entre el 2010 y el 2014 se mantiene la tendencia respecto del desempeño de las policías, destacando una polarización entre el nivel de desempeño “alto (31,2%) y el nivel de desempeño bajo (45,3%).

¿Usted aprueba o desaprueba como él o la Presidente y su equipo de gobierno están manejando la Delincuencia? 2006-2014 (Gfk Adimark).



Fuente: elaboración propia sobre la base de Encuesta Evaluación del Gobierno, Gfk Adimark

Según Gfk Adimark, salvo entre marzo y septiembre de 2010, la desaprobación del gobierno sobre el manejo de la delincuencia supera los niveles de aprobación. En 2014 la desaprobación en promedio, llegó a 76,3%.

CONCLUSIONES Y DESAFÍOS

- El constante aumento del gasto público no se traduce en mejoras sustantivas a los indicadores de seguridad y de funcionamiento del sistema.
- Tampoco revierte la mala evaluación que la ciudadanía hace de la gestión del gobierno y de las instituciones de seguridad y justicia (deterioro de la confianza y valoración del desempeño).
- No se observan cambios importantes en el perfil de la criminalidad. Gran parte de la delincuencia tiene concentraciones y patrones delictuales persistentes en el tiempo.

CHILE NECESITA AVANZAR EN 5 ÁREAS PRIORITARIAS

- Crear el Servicio Nacional de Reinserción (que incluya supervisión de medidas cautelares y penas alternativas).
- Uso del Banco Unificado de Datos: control en terreno de delincuentes violentos y prolíficos y planes de persecución penal por región.
- Información y estadísticas mensuales o trimestrales, y públicas (sobre problemas y focos delictivos graves, y sobre planes, programas y acciones).
- Mejoras a Código Procesal Penal de Agenda de Seguridad 2015, en tramitación.
- **Reformas estructurales:**
 - Nuevo Código Penal.
 - Crear el Servicio Nacional de Responsabilidad Penal Adolescente, creación de una judicatura especial en la materia y modificación de la Ley de Responsabilidad Penal Adolescente.
 - Creación de inspectorías independientes de fuerzas policiales y Gendarmería de Chile, que entreguen informes públicos periódicos sobre eficacia de uso de recursos y resultados.



Fundación Paz Ciudadana
Balance de la Delincuencia en Chile 2014

@fpciudadana

facebook.com/fundacion.pazciudadana

Valenzuela Castillo 1881, Providencia, Santiago de Chile / Mesa Central: +56 2 2 363 38 00