

F U N D A C I Ó N

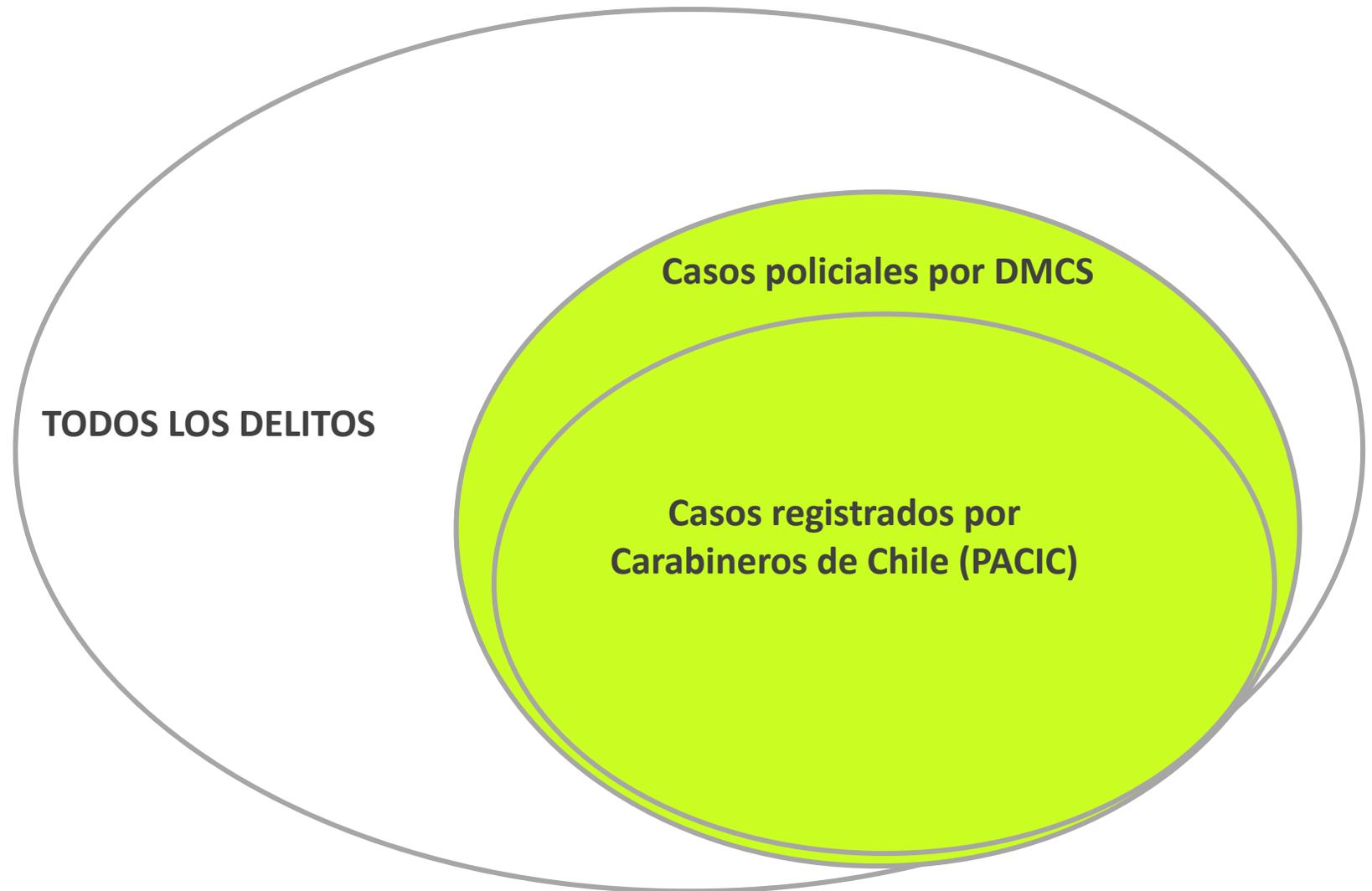
**PAZ CIUDADANA**

*Políticas públicas en seguridad y justicia*

# Análisis de umbral de delitos

**Acumulado a III trimestre de 2015 (1 de enero a 30 de septiembre) en comparación con igual período de 2014**

**Enero 2016**



- Todos los delitos: victimización hogares, personas, y el comercio por cualquier hecho ilegal, y delitos sin víctima directa (tráfico de drogas, por ejemplo). Fuentes: encuestas de victimización.
- Casos: denuncias + aprehensiones en flagrancia. Subsecretaría de Prevención del Delito integra datos de ambas policías, y publica trimestralmente.
- DMCS: hurtos, robos, lesiones, violaciones, y homicidios.

# Metodología

- Fundación Paz Ciudadana calcula, utilizando los datos oficiales y públicos de casos policiales de la Subsecretaría de Prevención del Delito, un indicador que permite conocer el comportamiento del delito en el tiempo.
- El indicador permite identificar variaciones significativas de los delitos en el nivel nacional, regional, y comunal, por Delitos de Mayor Connotación Social en general, y por cada delito en particular, considerando los últimos cinco años.



Aumento significativo



Aumento moderado



Sin cambio



Disminución moderada



Disminución significativa

- Ver planilla.

**Conclusiones sobre las variaciones de los casos policiales acumulados durante los primeros tres trimestres de 2015 versus igual período de 2014**

## En el nivel nacional

- Para la suma de DMCS, hubo una leve disminución.
- Por delito, bajan significativamente los robos en lugar habitado, y moderadamente los hurtos, las lesiones y las violaciones.
- Aumentaron levemente el robo con violencia e intimidación, robo en lugar no habitado, y robo de accesorio de vehículos.
- El homicidio y el robo por sorpresa y el robo de vehículo se mantienen.

## En el nivel **regional**, destacan como cambios significativos:

- El aumento de los **robos con violencia e intimidación, en lugar no habitado, y de accesorio de vehículos** se concentra en RM, región en que hay 3 delitos que aumentan.
- 3 regiones –Arica y Parinacota, Antofagasta, y Maule-, registran aumentos en dos tipos de delitos.
- El **robo de vehículos** aumenta en 4 regiones, el robo por sorpresa, y el homicidio, en 2.
- Arica y Parinacota y Antofagasta concentran el aumento en **homicidio**.
- 2 regiones –Arica y Parinacota y Coquimbo- registran bajas en tres delitos.
- Las lesiones bajan en 6 regiones, y las violaciones en 4.

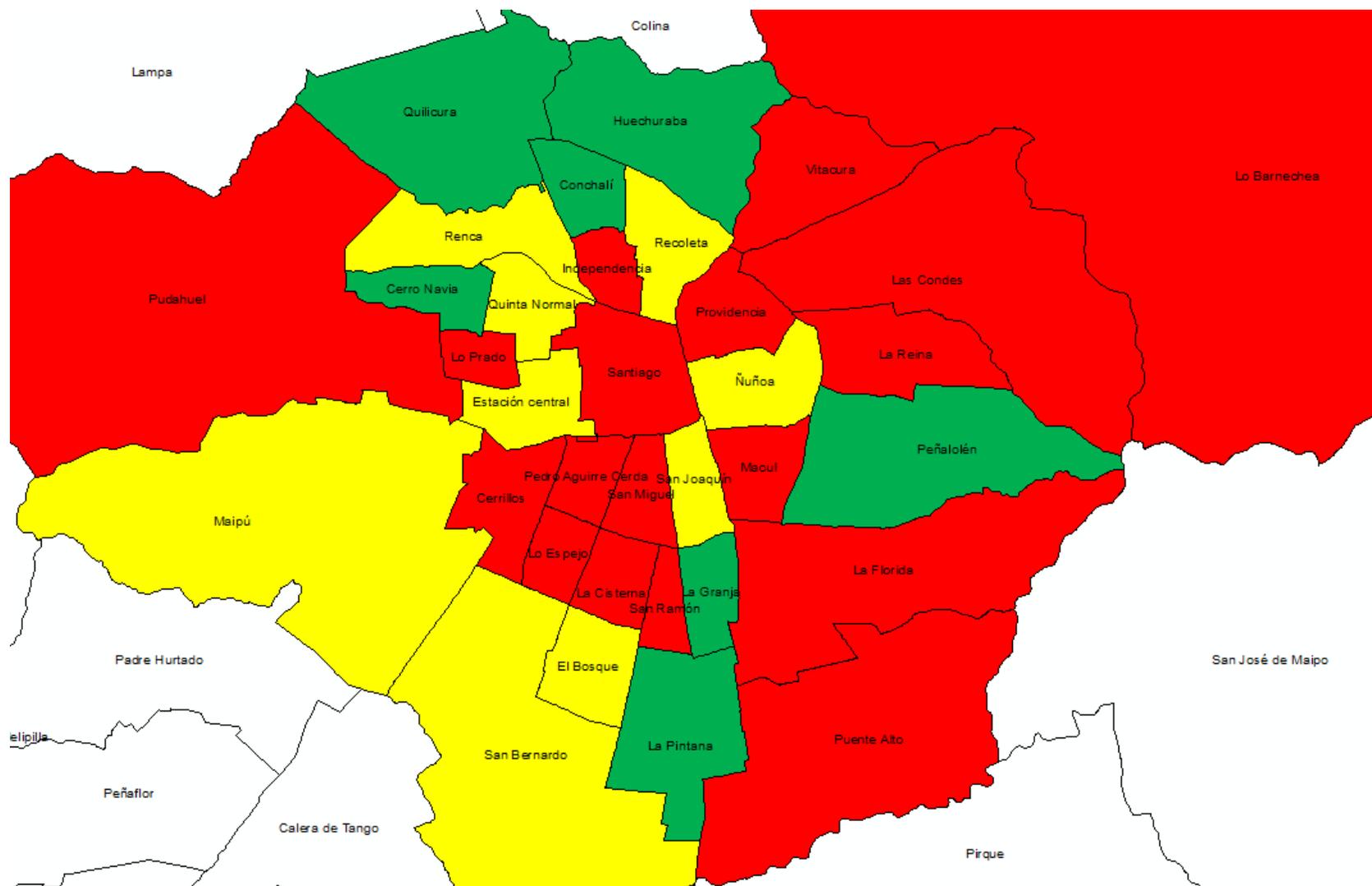
En el nivel de **principales ciudades**, destacan como **cambios significativos**:

- Sólo **Valparaíso** registra un aumento general y leve de DMCS.
- El aumento de robos de vehículos afecta a **cinco ciudades** (Temuco, La Serena, Punta Arenas, Arica, Chillán).
- El aumento de homicidios, a **cuatro** (Copiapó, Arica, Coquimbo, Antofagasta).
- En seis ciudades bajan los DMCS, en seis los hurtos, y en cinco las lesiones.

## En el **Gran Santiago**, destacan como cambios significativos:

Delito	Comunas en que aumenta significativamente (rojo)	Comunas en que disminuye significativamente (azul)
Total DMCS	4	4
<b>Robo con violencia o intimidación</b>	<b>18</b>	<b>0</b>
Robo por sorpresa	3	0
Robo en lugar habitado	1	6
Robo en lugar no habitado	10	0
Robo de vehículos	5	2
Robo de accesorio de vehículos	10	0
Hurtos	2	4
Lesiones	0	1
Homicidios	8	1
Violaciones	3	6

## Mapa Umbral de Robo con violencia e intimidación (Ene- sep. 2010 al 2015)



- Aumenta significativamente
- Aumenta
- Se mantiene

## En el nivel de nacional, destacan:

Delito	Comunas en que aumenta significativamente (rojo)	Comunas en que disminuye significativamente (azul)
Total DMCS	26	51
Robo con violencia o intimidación	56	21
Robo por sorpresa	52	7
Robo en lugar habitado	34	38
Robo en lugar no habitado	42	25
Robo de vehículos	52	10
Robo de accesorio de vehículos	46	22
Hurtos	27	37
Lesiones	3	72
Homicidios	27	10
Violaciones	24	40

# Conclusiones

- Los cambios en el nivel nacional **esconden grandes variaciones** según tipo de delito, y comuna.
- En cada comuna y cada tipo de delito, hay **“problemas delictivos específicos”** que requieren “soluciones específicas” y focalizadas.
- Se deben analizar las alzas y bajas para comprender quiénes, contra quiénes, para qué, dónde, por qué, y cómo se están cometiendo los delitos. **Gran parte de los delitos son cometidos por unos pocos, en pocos lugares.**
- **Acciones requeridas en el nivel local:**
  - Vigilancia policial preventiva focalizada en lugares que concentran delitos
  - Persecución penal por parte del Ministerio Público contra bandas delictivas y delincuentes violentos o prolíficos
  - Mejoras urbanas en lugares que concentran delitos de oportunidad
- **Acciones en el nivel nacional:**
  - Banco Unificado de Datos, y planes de implementación
  - Estadísticas de quebrantamiento de medidas cautelares y penas alternativas para jóvenes y adultos.
- **Reformas urgentes** para instalar capacidad real del Estado en prevención y rehabilitación, para que haya menos personas cometiendo delitos:
  - Creación del Servicio Nacional de Responsabilidad Penal Adolescente
  - Creación del Servicio Nacional de Reinserción