

---

# Índice Paz Ciudadana- GfK Adimark

---

Resultados del Estudio año 2016  
Versión conferencia

# Antecedentes de la medición de noviembre de 2016

2

## 1 Metodología

Metodología cuantitativa mixta, con diseño muestral probabilístico estratificado aporportional.

Telefónico: Sorteo de números telefónicos por comuna

Presencial: Sorteo trietápico (Manzana, vivienda y respondiente)

## 2 Técnica

- Muestra telefónica, aplicada por encuestador con sistema CATI
- Muestra presencial en hogar, con cuestionario aplicado por encuestador en tablet y con tarjetero de apoyo

## 3 Universo

Mujeres y Hombres, de 18 y más, de todos los grupos socioeconómicos, residentes en los hogares seleccionados

## 4 Muestra

5,045 casos totales. Para resultados a nivel nacional, el margen de error máximo corresponde a  $\pm 1,38\%$ , considerando varianza máxima de resultados. Para análisis con los segmentos (sexo, tramo etario, nivel socioeconómico y zona) el margen de error aumenta.

## 5 Ponderación

Los datos fueron ponderados por peso de cada comuna, sexo y tramo etario según las proyecciones de población del INE para el año 2016

# Antecedentes de la medición de noviembre de 2016

3

## Muestra

Ciudad	Muestra sin ponderar	Margen de error
Arica	251	±6,19%
Iquique	251	±6,19%
Antofagasta	252	±6,17%
Copiapó	250	±6,20%
La Serena	251	±6,19%
Valparaíso	260	±6,08%
Viña del Mar	251	±6,19%
Rancagua	250	±6,20%
Talca	251	±6,19%
Curicó	251	±6,19%
Concepción	251	±6,19%
Temuco	250	±6,20%

Ciudad	Muestra sin ponderar	Margen de error
Valdivia	253	±6,16%
Osorno	253	±6,16%
Puerto Montt	251	±6,19%
Punta Arenas	251	±6,19%
Región Metropolitana (Nororiente)	251	±6,19%
Región Metropolitana (Suroriente)	250	±6,20%
Región Metropolitana (Norponiente)	266	±6,01%
Región Metropolitana (Surponiente)	251	±6,19%
<b>Total</b>	<b>5.045</b>	<b>±1,38%</b>

# Análisis

# Principales resultados medición 2016

## Índice Paz Ciudadana- GfK Adimark

5

### 1. **Victimización** (robo e intento de robo)

El índice de victimización expresa el porcentaje de hogares donde uno o más miembros de la familia han sido víctimas de algún robo o intento de robo en los últimos 6 meses. Se construye a partir de 4 preguntas que consideran la ocurrencia de delitos de robo o intento de robo con o sin violencia, dentro o fuera del hogar.

- En la medición de noviembre 2016, el índice de victimización se reduce levemente (de 38,9% en 2015 a un 38,0% en 2016), variación que no es estadísticamente significativa (ver gráfico N° 2).
- El porcentaje de hogares donde algún miembro de la familia ha sido víctima en el Gran Santiago es mayor al de regiones, con un 40,4% en Santiago y 33,8% en regiones, manteniéndose el diferencial en comparación a 2015 (ver gráfico N° 4)
- Según nivel socio-económico, las personas miembros de hogares de nivel Alto son los más victimizados (41,1%), seguido de hogares de nivel Medio (38,8%) y del nivel Bajo (35,3%). No hay variación estadísticamente significativa a este respecto. (ver gráfico N° 5)
- Se detectan cambios, sin embargo, en el perfil de los delitos: La proporción de delitos que ocurren en la vía pública aumenta significativamente respecto de 2015 (de 82,5% a 85,3%), y se reducen proporcionalmente los que ocurren al interior del hogar (de 17,5% a 14,7% en este año) También, se registra una reducción en la proporción de delitos violentos (de 29,5% en 2015 a 23,9% en 2016) y, consecuentemente se incrementa la proporción de delitos que los encuestados reportan como “no violentos” (ej. hurto) (ver gráficos N° 7 y 8)
- En general, la zona poniente del Gran Santiago presenta un mayor porcentaje de hogares donde algún miembro de la familia ha sido víctima en comparación a los sectores ubicados al oriente de la ciudad. (ver gráfico N° 9).

# Principales resultados medición 2016

## Índice Paz Ciudadana- GfK Adimark

6

- El conjunto de comunas que forman el área nor-poniente del Gran Santiago (*Quilicura, Conchalí, Huechuraba, Recoleta, Independencia, Renca, Cerro Navia, Quinta Normal, Lo Prado, Estación Central y Pudahuel*), registra el mayor porcentaje de victimización (46,9%), seguido de cerca (44,6%) por el grupo de comunas del área sur-poniente, (*Pedro Aguirre Cerda, Lo Espejo, Cerrillos, Maipú, El Bosque, Padre Hurtado y San Bernardo*). Estos niveles superan a lo registrado en las áreas nor-oriente (39,4%) y sur-oriente (34%). (ver gráfico N° 9).
- Las comunas que componen la zona nor-oriente del Gran Santiago (*Ñuñoa, Providencia, La Reina, Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea*), aumenta significativamente el porcentaje de hogares donde algún miembro de la familia ha sido víctima, subiendo de 31,6% en 2015 a 39,4% en 2016. (ver gráfico N° 9).
- El conjunto de comunas de la zona sur-oriente del Gran Santiago (*Santiago, San Miguel, San Joaquín, La Cisterna, San Ramón, La Granja, Macul, La Pintana, Peñalolén, La Florida, Puente Alto y Pirque*), disminuye significativamente el porcentaje de hogares donde algún miembro de la familia ha sido víctima, bajando de 41,2% en 2015 a 34,1% en 2016. (ver gráfico N° 9).

## 2. Re-victimización

La revictimización se construye a partir de la cantidad de veces que han sido víctimas de delitos de robo e intento de robo los miembros de la familia en un hogar. Los hogares revictimizados son aquellos que durante los últimos 6 meses han sido víctimas en más de una ocasión.

- El porcentaje de hogares donde algún miembro de la familia ha sido re-victimizado (afectados mas de 1 vez en el período) disminuye respecto del año anterior, de 28,5% en 2015 a 24,5% en 2016. (ver grafico N°10)
- El 24,5% de hogares con miembros de la familia re-victimizados concentra el 86,6% de los delitos (robos e intentos de robo y hurto). Esta proporción baja respecto de 2015, cuando concentraban el 91% de los delitos. (ver gráfico N°11)

# Principales resultados medición 2016

## Índice Paz Ciudadana- GfK Adimark

7

### 3. Denuncia

El índice de denuncia expresa el porcentaje de víctimas de robos efectivos que denunciaron el hecho. Se construye a partir de dos preguntas, A usted o la persona víctima de robo o intento de robo. ¿Le robaron algo? y ¿realizó la denuncia?

- El porcentaje de personas que denuncia los delitos de que son víctimas cae en forma leve en este año (de 53,4% en 2015 a 52,6% en 2016), variación que no es estadísticamente significativa. (ver gráfico N° 12)
- Se detecta un aumento en la insatisfacción de las víctimas que han efectuado denuncias, respecto a la respuesta recibida por parte de la policía. El porcentaje de “insatisfecho” y “muy insatisfecho” aumenta significativamente, pasando de 35% en 2015 a un 42% en 2016. (ver gráfico N°13)
- Por el contrario, la insatisfacción de las personas denunciantes víctimas de robo con el actuar de la fiscalía, que es bastante mas alta, disminuye este año significativamente, pasando de un 73% a un 67%. (ver gráfico N°14).

# Principales resultados medición 2016

## Índice Paz Ciudadana- GfK Adimark

8

### 4. Temor

El índice de temor es un índice compuesto formado por 7 preguntas: La percepción de aumento o disminución de la delincuencia en su comuna, la percepción de aumento o disminución en la violencia en la delincuencia en su comuna, la proyección de aumento o disminución de la delincuencia en su comuna en el futuro, el temor de ser víctima de asalto cuando sale de su casa al trabajo, temor de ser asaltado cuando vuelve al anochecer a su casa, temor de ser asaltado al caminar solo por su barrio y temor de ser asaltado dentro de su casa en las noches.

- El índice de temor muestra una disminución significativa en el porcentaje de personas que se ubican en el nivel de “temor alto”, pasando desde un 21,1% en 2015 a un 17,9% en 2016. (ver gráfico N° 16)
- La reducción del temor se observa tanto en Santiago como las Regiones. En el Gran Santiago el nivel de “temor alto” disminuye de 23,0% a 18,8%, mientras que en Regiones de 18,0% a 16,3%; ambos cambios resultan significativos. (ver gráfico N° 18)
- Las personas de niveles socioeconómicos Alto y Bajo (NSE) muestran una disminución significativa en el porcentaje de “temor alto”, el NSE Alto baja de 19,3% a 10,7%, y el NSE Bajo pasó de 27,0% a 18,9%. El nivel Medio, en tanto, muestra un resultado estable. (ver gráfico N° 19)
- El nivel de “temor alto” disminuye, principalmente, entre las personas que no han sido víctimas de robo o intento de robo (últimos 6 meses). (ver gráfico N°20)

### 5. Conductas individuales de prevención del delito.

- El porcentaje de personas que afirma haber dejado de salir a ciertas horas baja significativamente (de 59,7% en 2015 a 53,0% en 2016). También, se observa una disminución de las personas que afirman haber dejado de salir a ciertos lugares (de 58,6% en 2015 a 52,8% en 2016).
- Se mantiene sin variación el porcentaje de personas que indica ha reforzado la seguridad de sus casas (65,0% en 2015, 64,8% en 2016). También sin cambio aparece la proporción que se ha puesto de acuerdo con sus vecinos para ayudarse en caso de peligro (55,6 % en 2015 a 55,9% en 2016). (ver gráfico N° 21).

# Principales resultados medición 2016

## Índice Paz Ciudadana- GfK Adimark

### 6. Evaluación de autoridades e instituciones

- Las instituciones evaluadas se encuentran en general en sus notas más bajas de la serie histórica, manteniendo la tendencia observada en la medición anterior.
- Las instituciones mejor evaluadas resultan ser Carabineros con nota 4,8 y la Policía de Investigaciones con 4,6. Ambas notas son significativamente mejores que en el año 2015, sin embargo son bajas en relación a los datos históricos de evaluación de dichas instituciones. (ver gráfico N°22)
- La evaluación de las instituciones del sector Justicia disminuyen respecto de 2015, Gendarmería es evaluada con un 4,2; la Defensoría Penal Pública con un 2,8; los Fiscales del Ministerio Público con un 2,7 y los Jueces con un 2,5. (ver gráficos N° 22 y 23)
- Los alcaldes presentan una nota promedio de 3,8; significativamente mayor que el 3,7 registrado en 2015. Sin embargo se mantiene dentro de las evaluaciones más negativas de la serie histórica. (Ver gráfico N° 22)
- La evaluación del gobierno se mantiene sin variación con un 2,9; Mientras que la evaluación de los Senadores y Diputados disminuye hasta un 2,1. (Ver gráfico N° 23)

# Resultados

# 1. Victimización

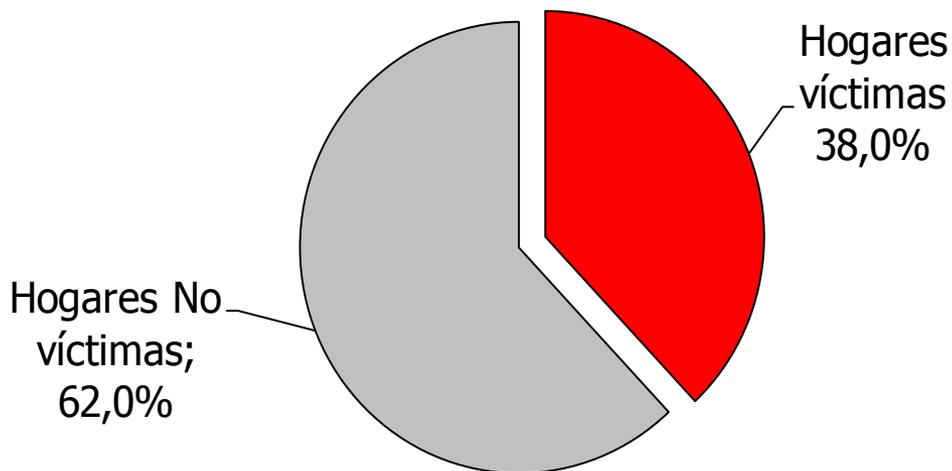
# Hogares en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo (últimos 6 meses)

Base: 5.045, total de hogares encuestados

12

## Victimización 2016

*Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?*



El Índice de Victimización se construye a partir de 4 preguntas: En los últimos 6 meses, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo...?

- 1) Sin violencia física, fuera del hogar
- 2) Con violencia física, fuera del hogar
- 3) Sin violencia física, dentro del hogar
- 4) Con violencia física, dentro del hogar

El hogar se clasifica como victimizado si afirma ser víctima en cualquiera de las 4 situaciones.

Gráfico N° 1

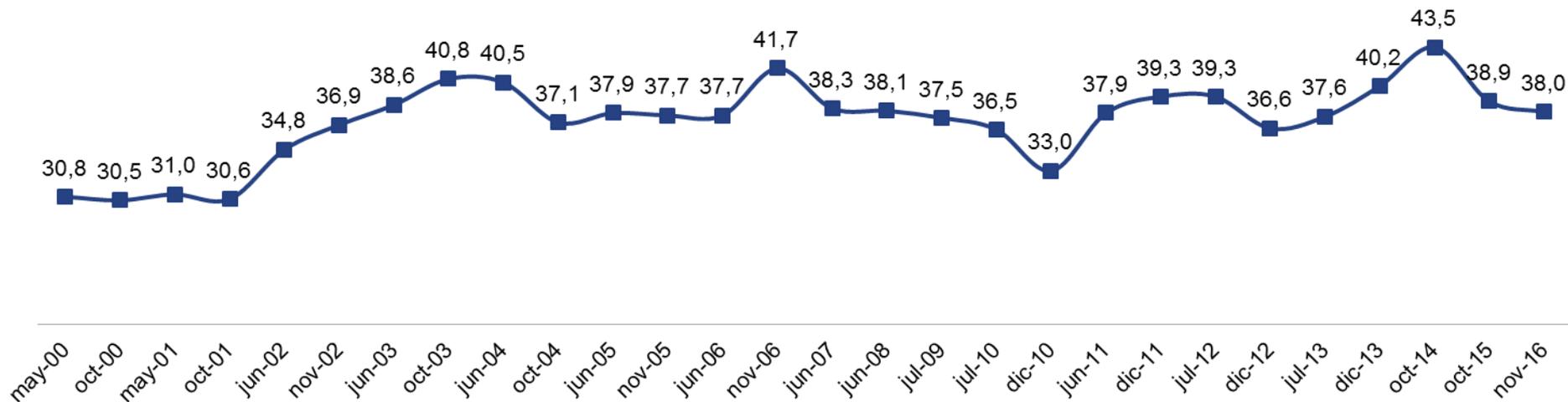
# Hogares en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo (últimos 6 meses)

Base: 5.045, total de hogares encuestados

13

*Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?*

■ % Hogares víctimas



Comparado con la medición de octubre de 2015, en 2016 el porcentaje de victimización se mantiene.

# Hogares en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo (últimos 6 meses)

Base: 5.045, total de hogares encuestados

14

*Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?*



Santiago 41,6

Regiones 34,4

NSE Alto 36,8

NSE Medio 39,5

NSE Bajo 39,0

**2015**



Santiago 40,4

Regiones 33,8

NSE Alto 41,1

NSE Medio 38,8

NSE Bajo 35,3

**2016**

Gráfico N° 3

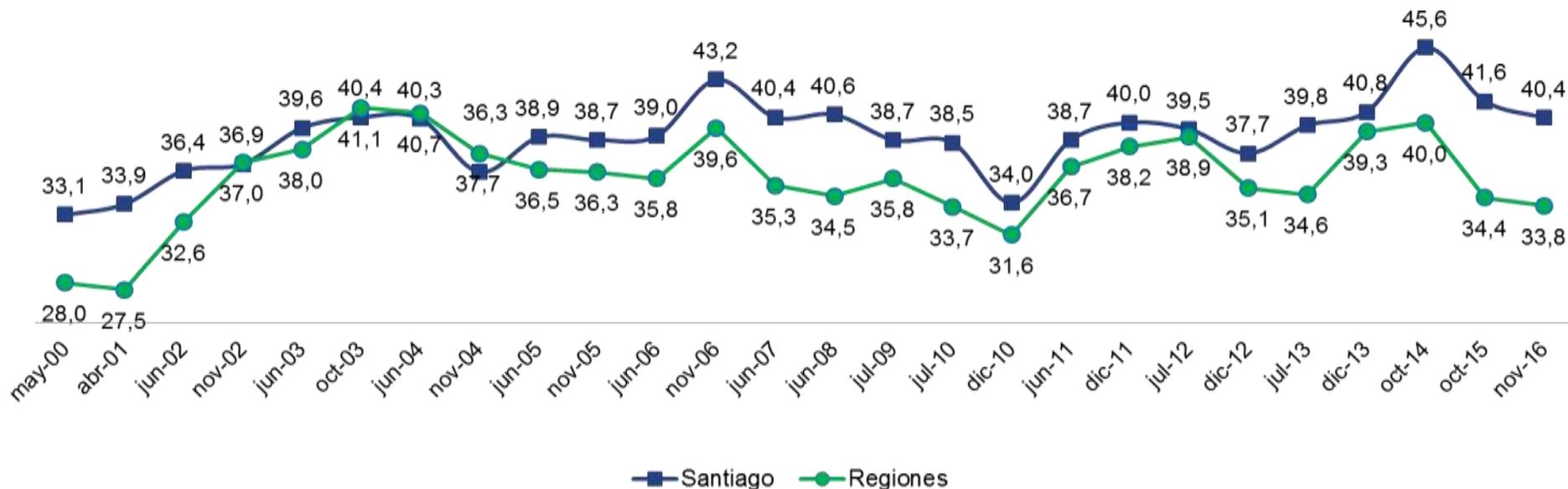
# Hogares en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo (últimos 6 meses), según lugar de residencia

Total submuestra de hogares: 4.027 en Santiago; 1.018 en regiones

15

## Victimización

*Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?*



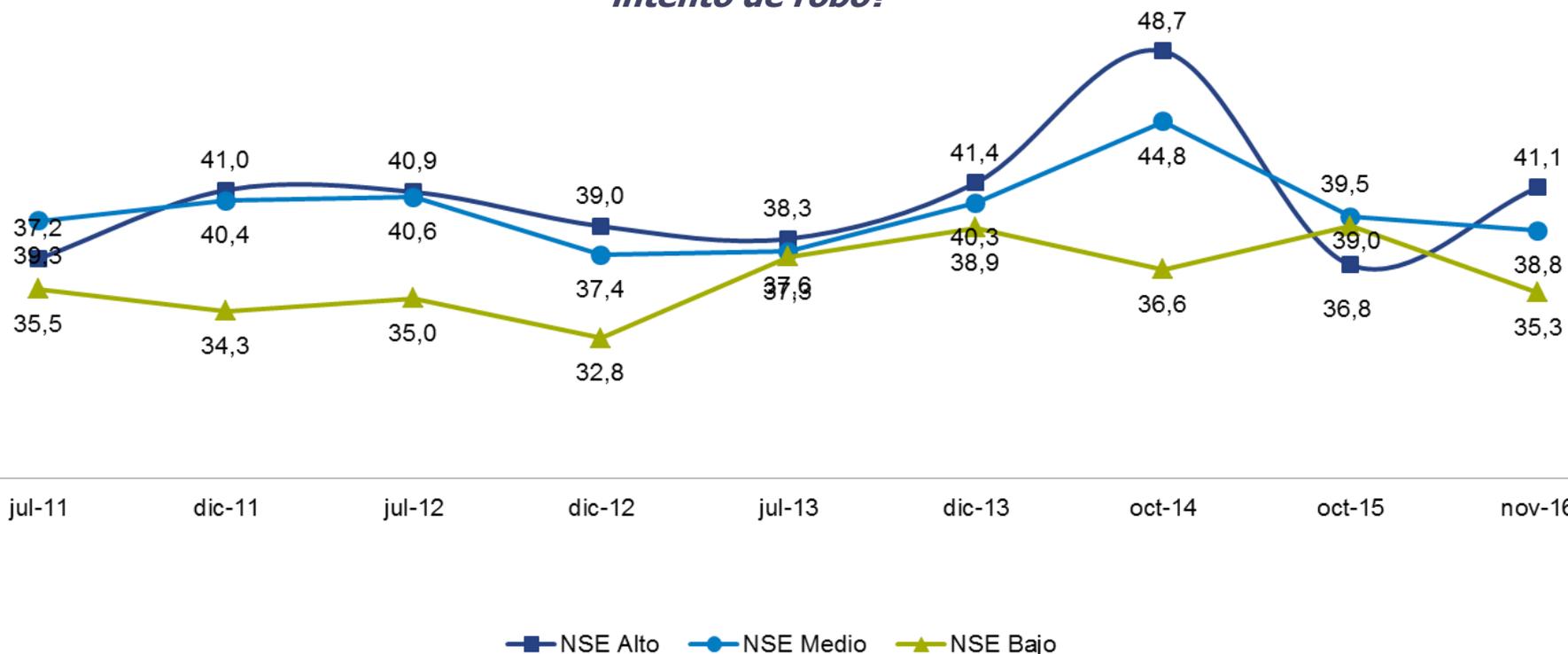
En comparación con la medición de octubre de 2015, tanto Santiago como en regiones se observa estabilidad en la victimización.

# Hogares en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo (últimos 6 meses), según nivel socioeconómico

Base: 5.045, total de hogares encuestados

16

*Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?*



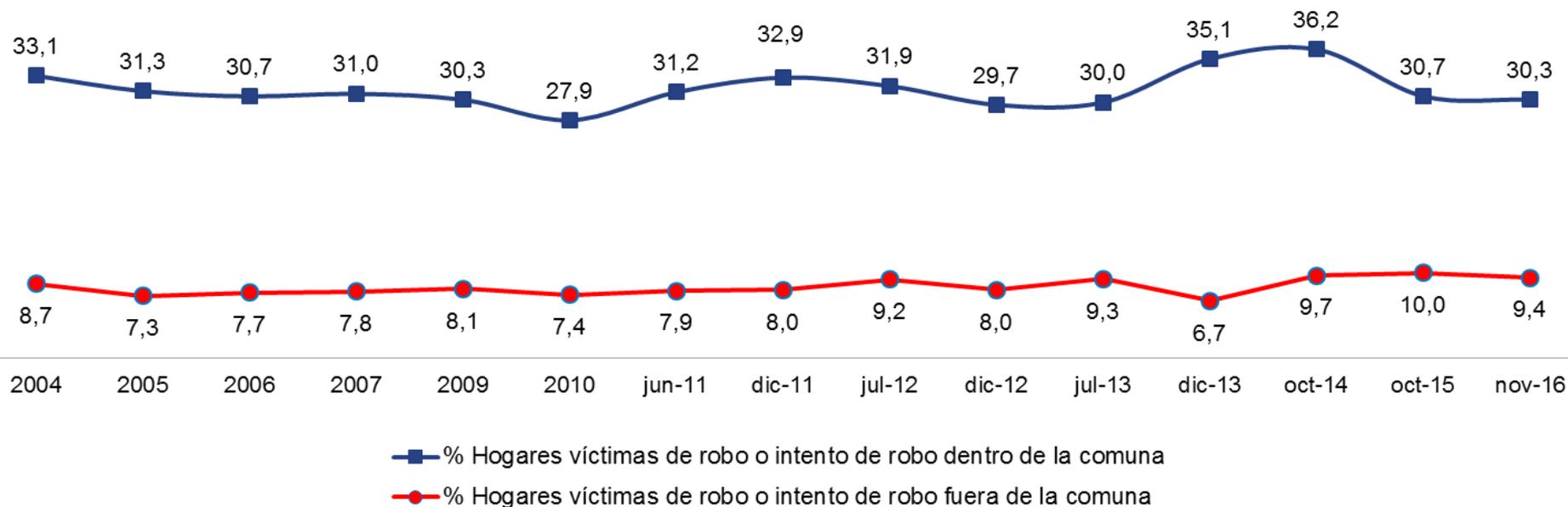
Comparado con la medición de octubre de 2015, para el 2016 NO hay variaciones estadísticamente significativas en ningún nivel socioeconómico.

## Hogares en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo dentro y fuera de la comuna (últimos 6 meses)

Base: 5.045, total de hogares encuestados

17

*Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?*



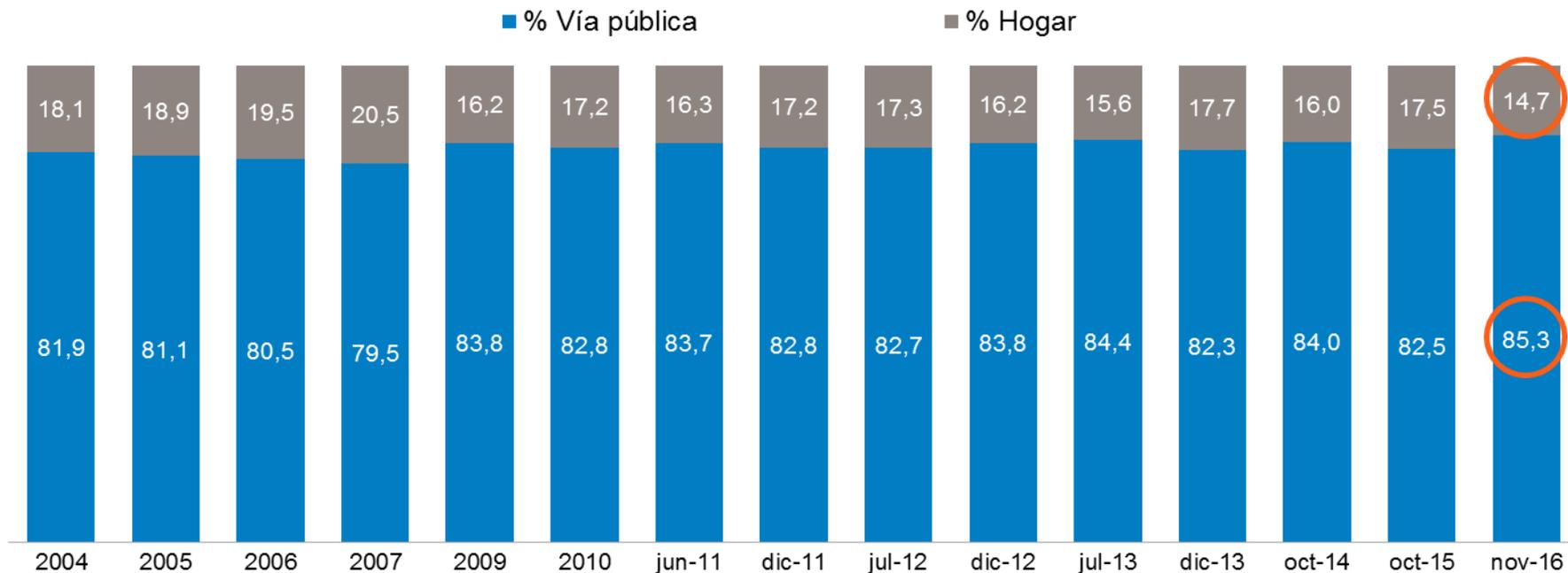
Comparado con la medición 2015, en noviembre 2016 NO hay variación estadísticamente significativa en las víctimas de robo o intento de robo dentro o fuera de la comuna de residencia.

# Distribución porcentual de hechos delictuales (robos o intento de robos) dentro del hogar y en la vía pública (últimos 6 meses)

Total hechos delictuales

18

*Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?*



Hay una disminución en la cantidad de hechos ocurridos en el hogar y un aumento en la cantidad de hechos en la vía pública.



Diferencia estadística significativa

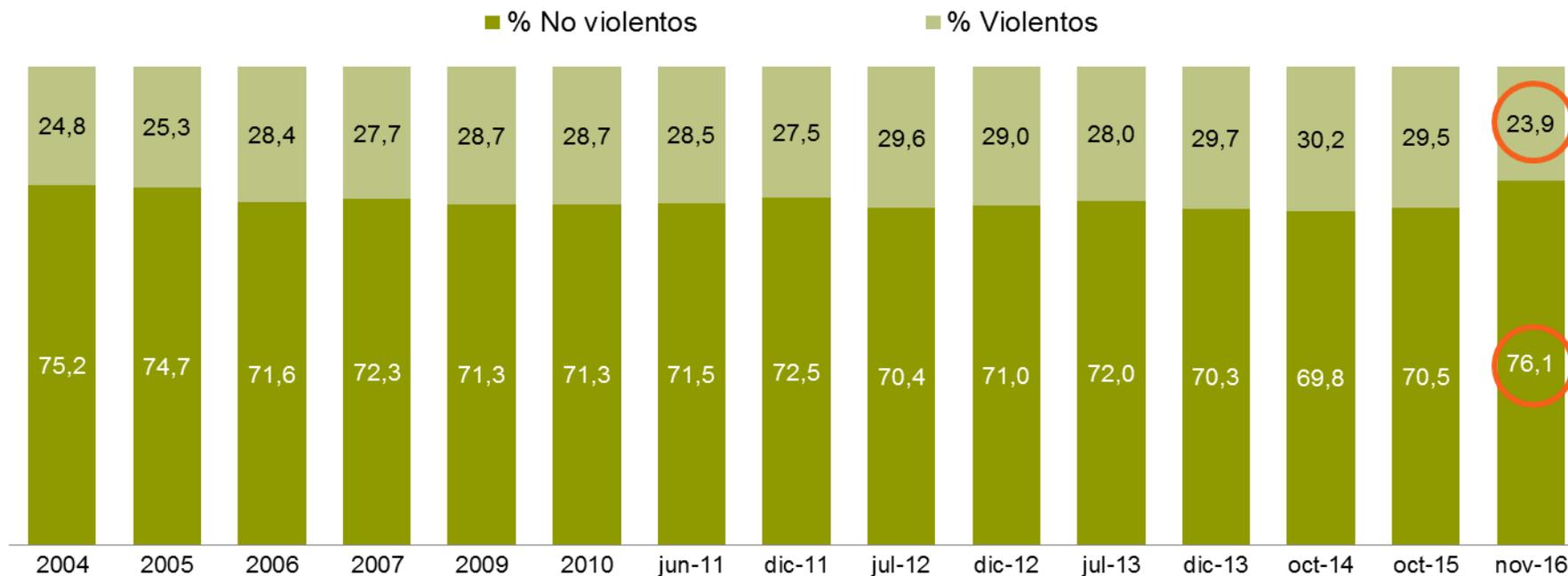
Gráfico N° 7

# Distribución porcentual de hechos delictuales (robos o intento de robos) con y sin violencia (últimos 6 meses)

Total hechos delictuales

19

*Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?*



Hay una disminución en la cantidad de delitos violentos y un aumento en los delitos no violentos.



Diferencia estadística significativa

Gráfico N° 8

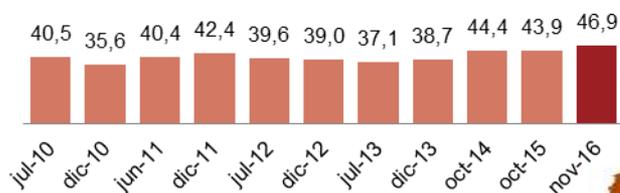
# Hogares víctimas en el Gran Santiago

Base: Total de hogares del Gran Santiago

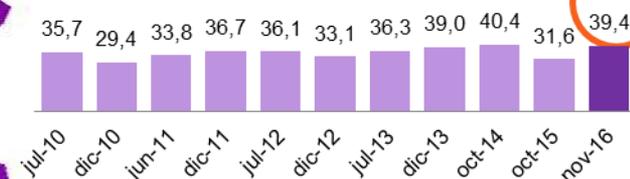
20

*Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?*

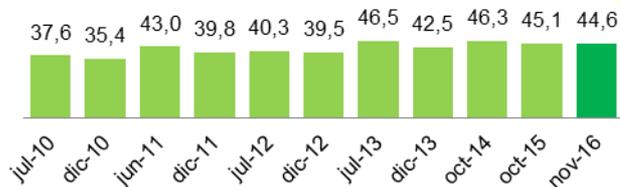
### Área Norponiente



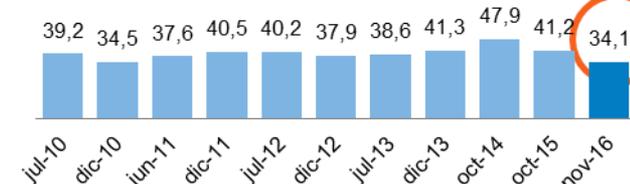
### Área Nororiental



### Área Surponiente



### Área Suroriental



Comparado con la medición de octubre de 2015, hay una variación estadísticamente significativa en los sectores Nororiental y Suroriental de Santiago.

## 2. Re-victimización

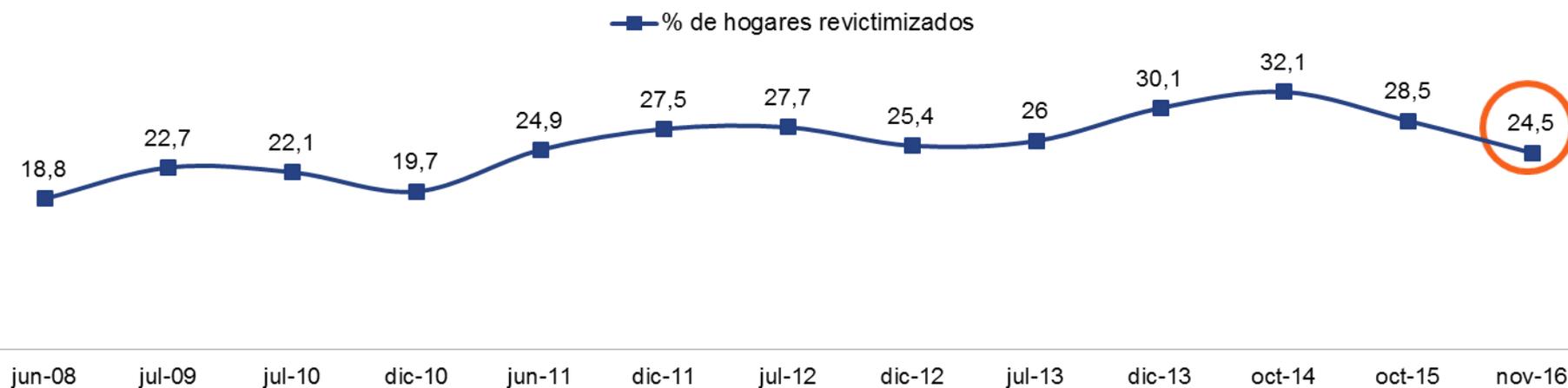
# Número de veces en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo (últimos 6 meses)

Base: 5.045, Total de hogares encuestados

22

## Victimización y revictimización 2016

*¿En total, cuántas veces ha sido víctima usted o alguna otra persona de los que viven con usted de un robo o intento de robo?*



La revictimización para cada hogar se construye a partir de la sumatoria de las 4 preguntas de la cantidad de veces que algún miembro del hogar ha sido víctima de un robo o intento de robo para cada una de las situaciones consultadas



Diferencia estadística significativa

Gráfico N° 10

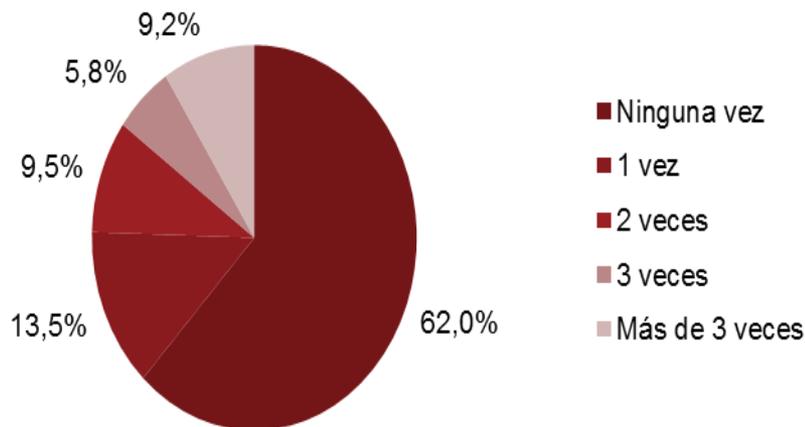
# Número de veces en que algún miembro de la familia ha sido víctima de robo o intento de robo (últimos 6 meses)

Base: 5.045, Total de hogares encuestados

23

## Victimización y revictimización 2016

*¿En total, cuántas veces ha sido víctima usted o alguna otra persona de los que viven con usted de un robo o intento de robo?*



En los últimos 6 meses, el 24,5% de los hogares en Chile concentra el 86,6% de los robos e intentos de robo.

	Jun-08	Jul-09	Jul-10	Dic-10	Jun-11	Dic-11	Jul-12	Dic-12	Jul-13	Dic-13	Oct-14	Oct-15	Nov-16
Ninguna vez	61,9	62,5	63,5	67,0	62,1	60,6	60,7	63,4	62,4	59,8	56,5	61,1	62,0
1 vez	19,3	14,8	14,4	13,4	13,0	11,9	11,6	11,2	11,6	10,1	11,5	10,4	13,5
2 veces	9,6	8,9	9,5	8,6	10,0	10,5	9,5	9,1	9,6	9,0	12,4	10,6	9,5
3 veces	4,2	6,1	5,4	4,9	6,4	6,6	6,0	6,8	6,2	6,7	7,9	7,3	5,8
Más de 3 veces	5,0	7,7	7,2	6,2	8,5	10,4	12,2	9,5	10,2	14,4	11,8	10,6	9,2



Diferencia estadística significativa

Gráfico N° 11

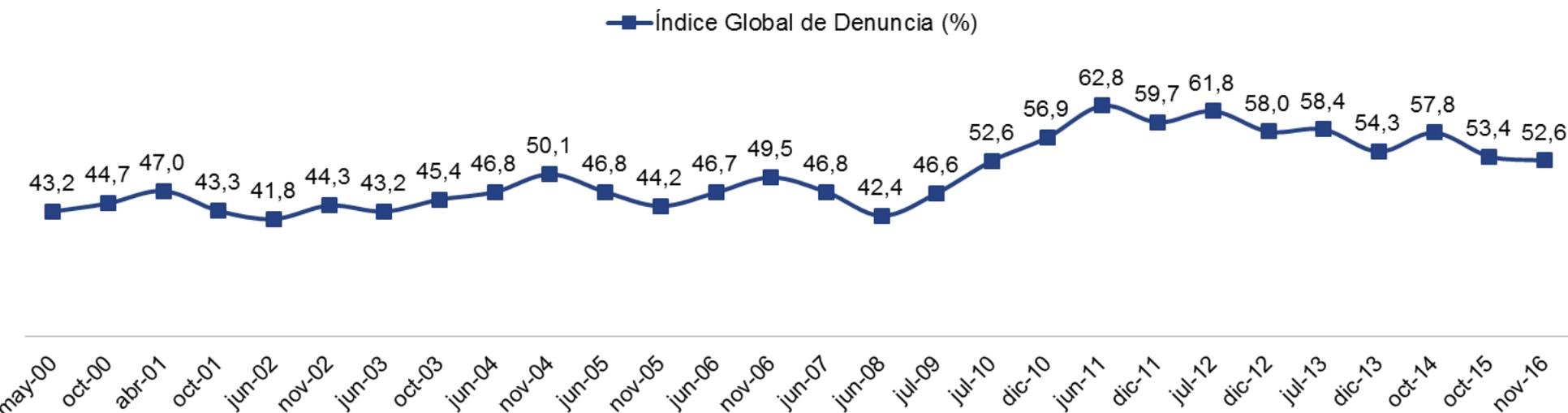
# 3. Denuncia

## Porcentaje de delitos de robos efectivos denunciados (últimos 6 meses)

Total muestra: 1.339, total de hogares víctimas de robo a los que efectivamente les robaron algo

25

*"Usted o la persona que fue víctima de esta situación, ¿Le robaron algo?" Y "Usted o la persona que fue víctima de esta situación, realizó la denuncia"*



El índice de Denuncia por delitos contra la propiedad entre octubre 2015 y 2016 se mantiene estable

El índice global de denuncia se construye a partir de las preguntas de "le robaron algo" y "realizó la denuncia" para cada uno de los 4 delitos consultados

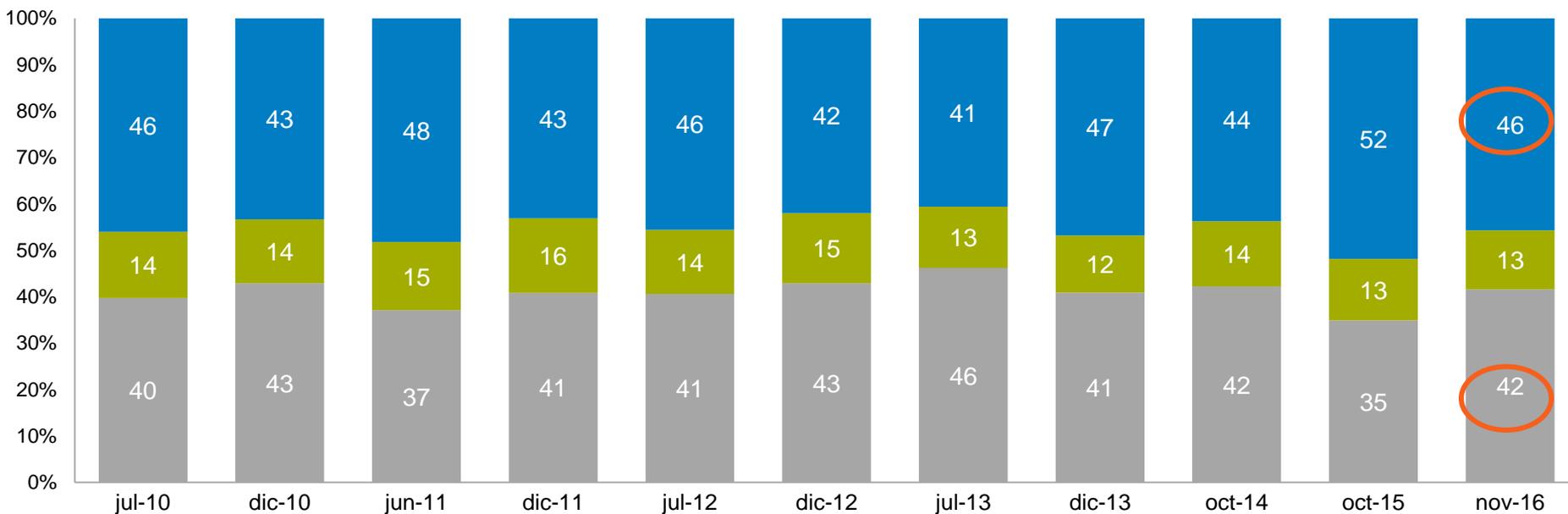
# Nivel de satisfacción con la actuación de la Policía después de denunciar (Escala de 1 a 7)

Base: 917, Total de hogares víctimas de robo que denunciaron.

26

## ¿Cuán satisfecho quedó con la actuación de Carabineros o Investigaciones después de que denunció el hecho?

■ % Insatisfecho + muy insatisfecho (1-3)    ■ % Ni satisfecho/Ni insatisfecho (4)    ■ % Satisfecho + Muy satisfecho (5-7)



Diferencia estadística significativa

Gráfico N° 13

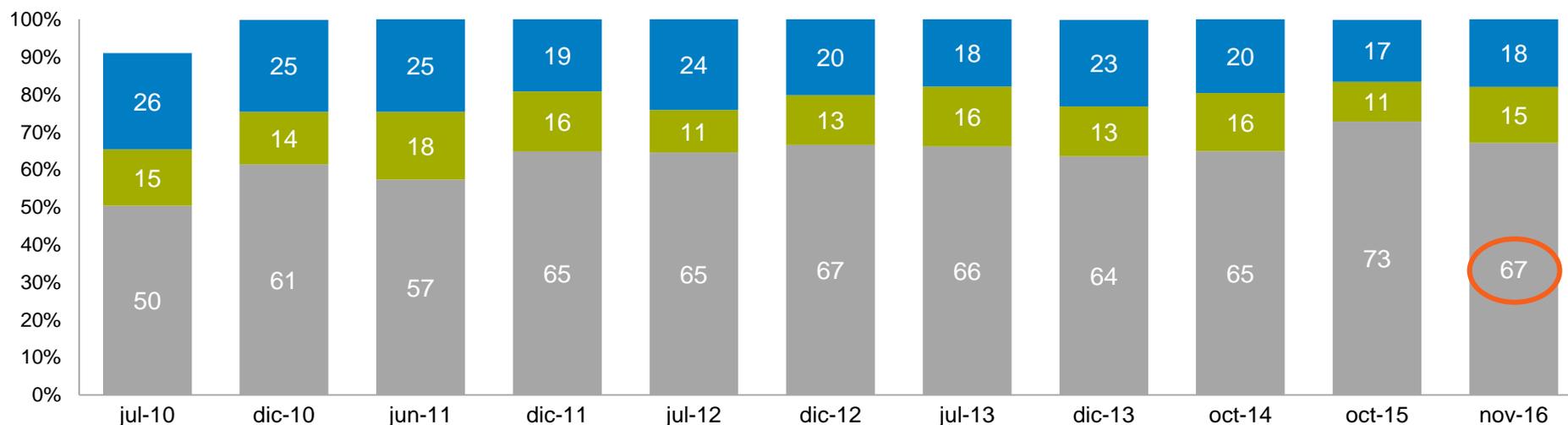
# Nivel de satisfacción con la actuación de la Fiscalía después de denunciar (Escala de 1 a 7)

Base: 917, Total de hogares víctimas de robo que denunciaron.

27

## ¿Cuán satisfecho quedó con la actuación Fiscalía después de que denunció el hecho?

■ % Insatisfecho + muy insatisfecho (1-3)    ■ % Ni satisfecho/Ni insatisfecho (4)    ■ % Satisfecho + Muy satisfecho (5-7)



Diferencia estadística significativa

Gráfico N° 14

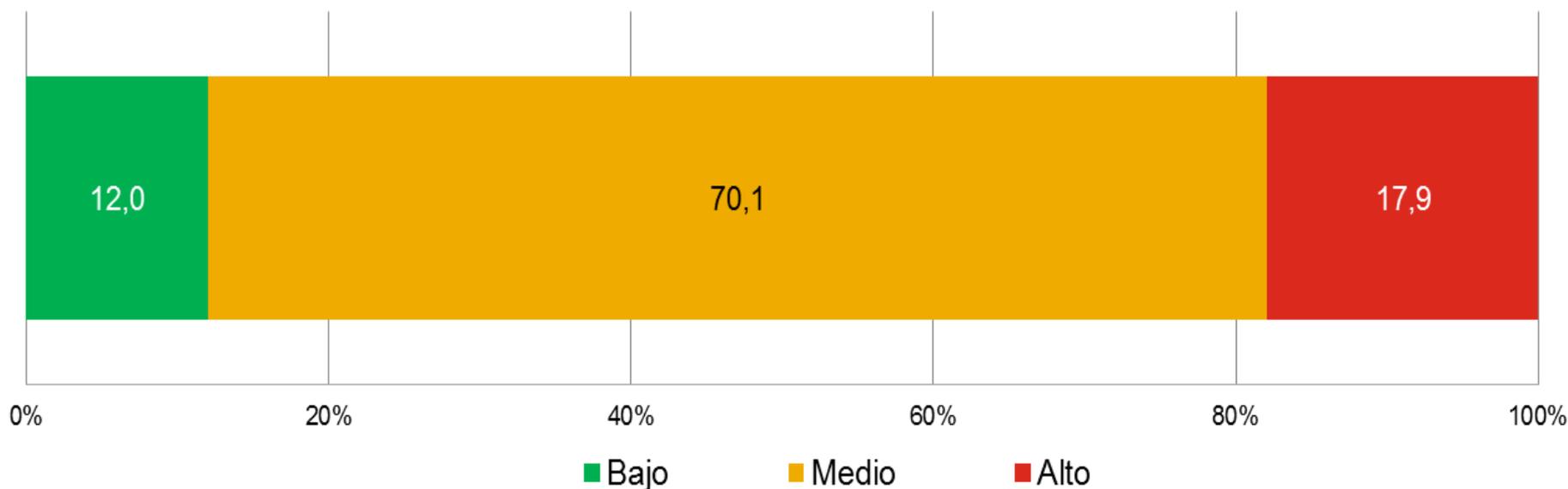
## 4. Temor

# Índice de Temor: Distribución de la población según nivel de temor

Base: 5045, Total de hogares encuestados

29

## Nivel de temor e inseguridad en temas de delincuencia



El índice de temor mide los niveles de percepción de inseguridad en temas de delincuencia de cada persona encuestada. Se construye a partir de la suma de puntajes en 7 preguntas: Percepción de variación de la delincuencia en su comuna, percepción de la variación en la violencia de la delincuencia en su comuna, proyección de la variación de la delincuencia en su comuna en el futuro, temor de ser asaltado cuando sale de su casa a trabajar, temor de ser asaltado cuando vuelve al anochecer a su casa, temor de ser asaltado al caminar solo por su barrio y temor de ser asaltado dentro de su casa por las noches.

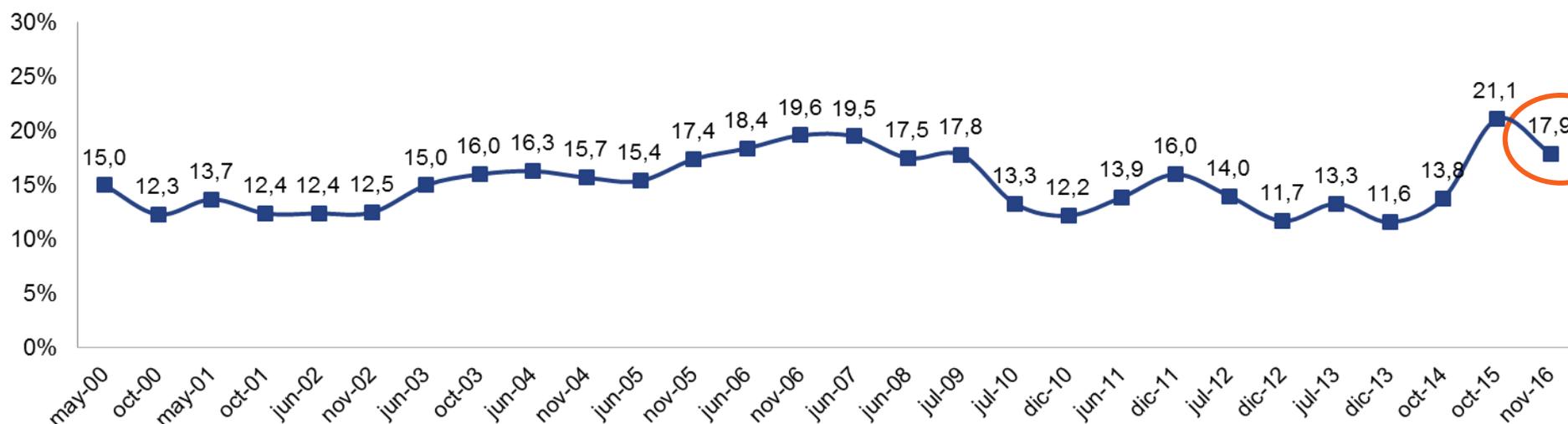
# Índice de Temor: Evolución 2000 – 2015

Base: 5045, Total de hogares encuestados

30

## Nivel de temor e inseguridad en temas de delincuencia

■ Porcentaje de personas que se ubica en el nivel de "temor alto"



El nivel de "temor alto" disminuye de manera significativa entre octubre de 2015 y noviembre de 2016 (de 21,1% a 17,9).



Diferencia estadísticamente significativa

Gráfico N° 16

# Porcentaje de personas que se ubica en el nivel de "temor alto"

Base: 5045, Total de hogares encuestados

31

## Nivel de temor e inseguridad en temas de delincuencia



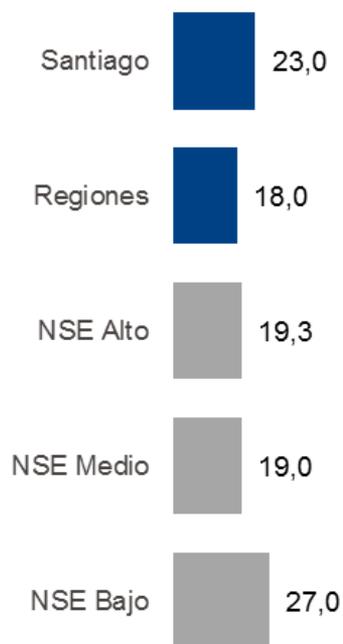
# 21,1%

# 17,9%

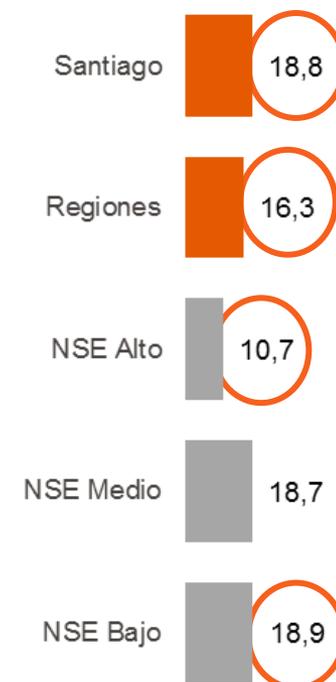


Personas nivel de temor alto  
2016

## 2015



## 2016



Diferencia estadísticamente significativa

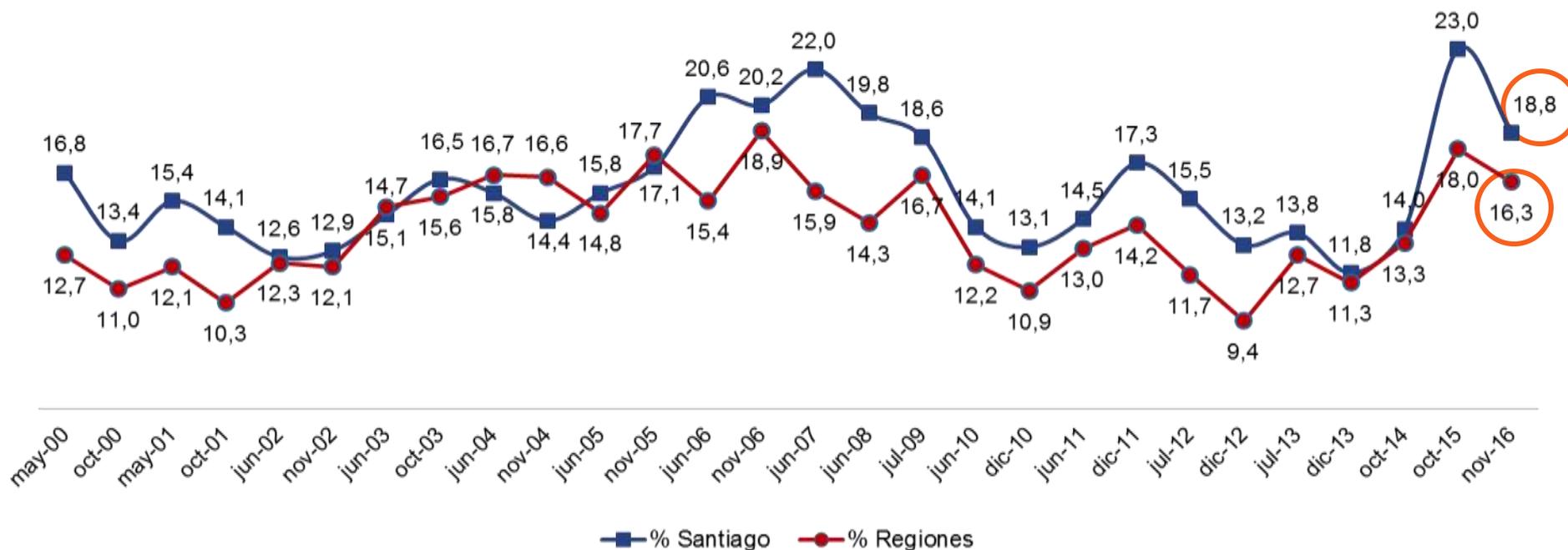
Gráfico N° 17

# Porcentaje de personas que se ubica en el nivel de "temor alto", según lugar de residencia

Base: 5045, Total de hogares encuestados

32

## Nivel de temor e inseguridad en temas de delincuencia



Tanto en Santiago como en regiones se observa una baja estadísticamente significativa entre octubre de 2015 y noviembre 2016.



Diferencia estadísticamente significativa

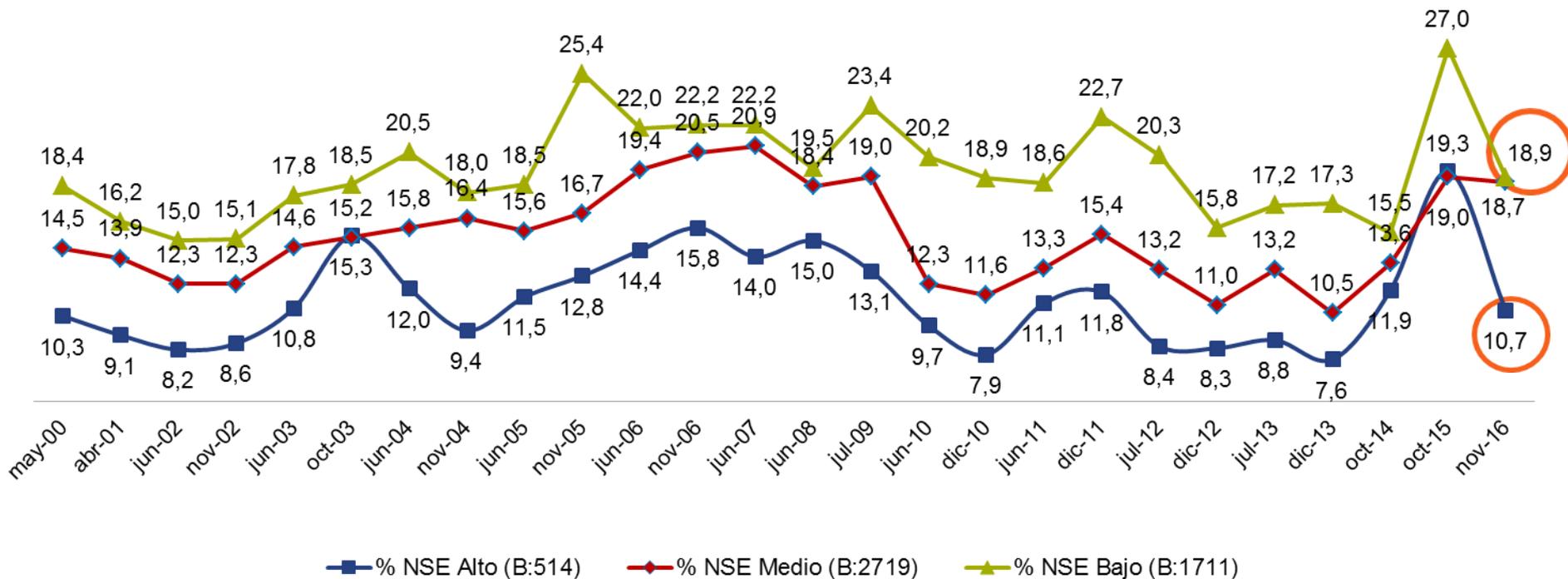
Gráfico N° 18

# Porcentaje de personas que se ubica en el nivel de "temor alto", según nivel socioeconómico

Base: 5045, Total de hogares encuestados

33

## Nivel de temor e inseguridad en temas de delincuencia



Disminuye significativamente el nivel de "temor alto" en los niveles socioeconómicos alto y bajo, en relación a la medición anterior.



Diferencia estadísticamente significativa

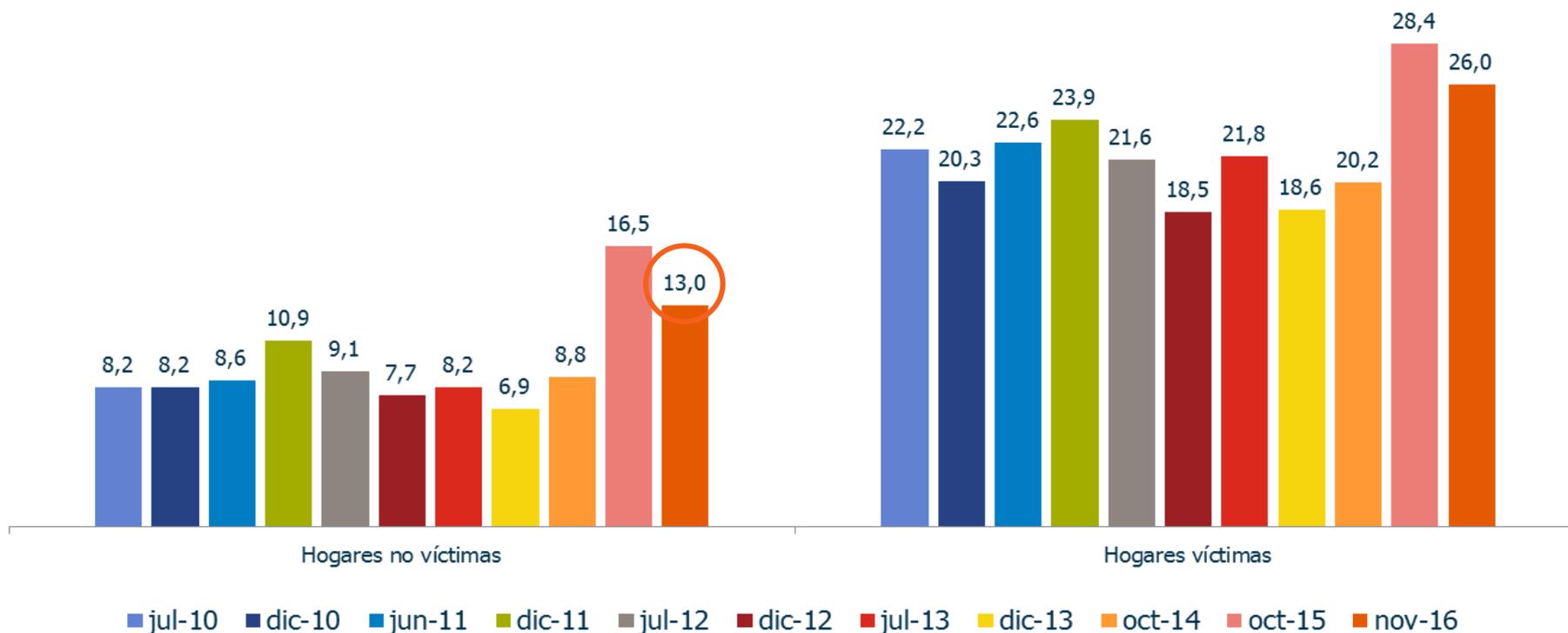
Gráfico N° 19

# Porcentaje que se ubica en el nivel de "temor alto", según si ha sido víctima de robo o intento de robo (últimos 6 meses)

Base: 1729 hogares víctimas, 3316 hogares no víctimas

34

## Nivel de temor e inseguridad en temas de delincuencia



El nivel de "temor alto" disminuye de manera significativa en los hogares no víctimas



Diferencia estadísticamente significativa

Gráfico N° 20

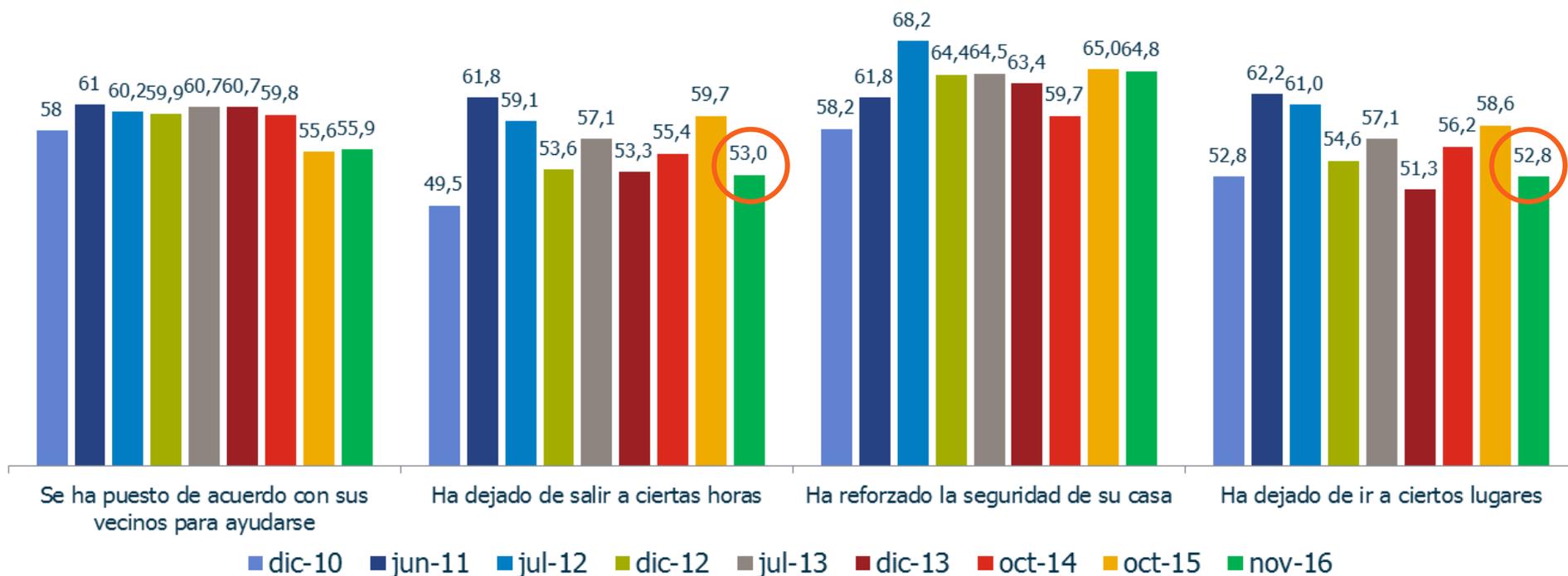
## 5. Medidas individuales de prevención

# Conductas para evitar ser víctima de un delito: porcentajes de personas que responden afirmativamente.

Base: 5045, total de hogares encuestados

36

*Durante el último año, ¿Usted ha realizado alguna de las siguientes acciones para evitar ser víctima de la delincuencia?*



Diferencia estadísticamente significativa

Gráfico N° 21

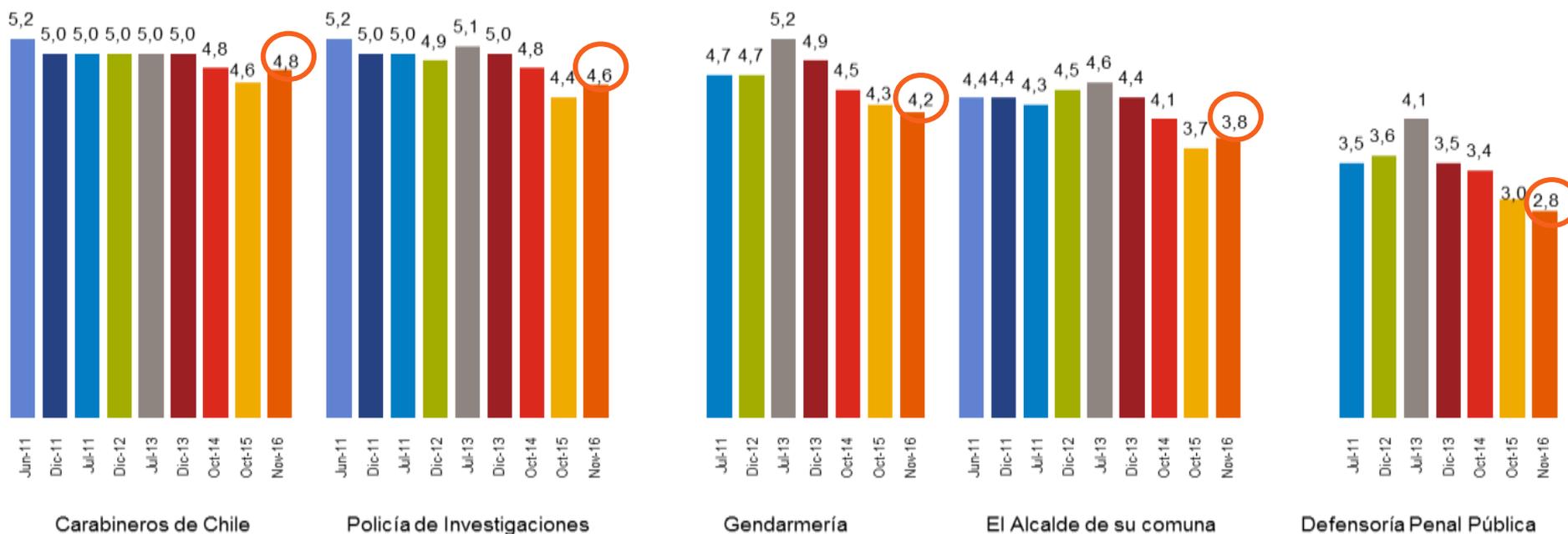
## 6. Evaluación de autoridades e instituciones

# Evaluación de las autoridades, respecto de la delincuencia. Nota promedio (escala de 1 a 7)

Base: 5045, total de hogares encuestados

38

*¿Qué nota de 1 a 7 le pondría usted a cada una de las autoridades que le nombraré, respecto de cómo lo están haciendo en su tarea de combatir la delincuencia?*



Diferencia estadísticamente significativa

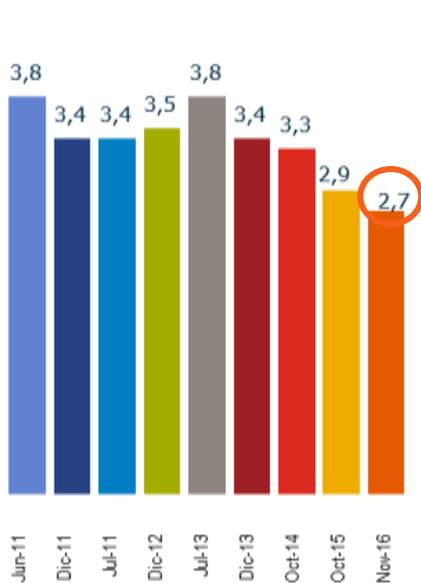
Gráfico N° 22

# Evaluación de las autoridades, respecto de la delincuencia. Nota promedio (escala de 1 a 7)

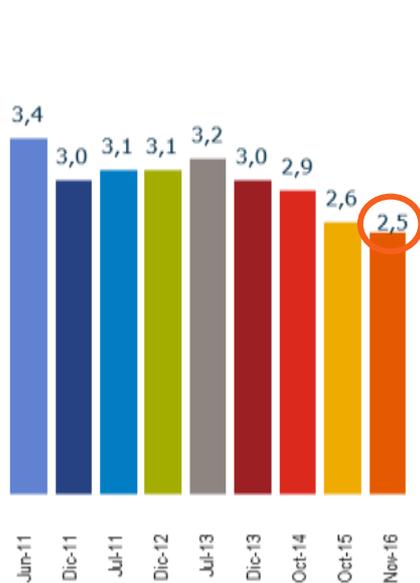
Base: 5045, total de hogares encuestados

39

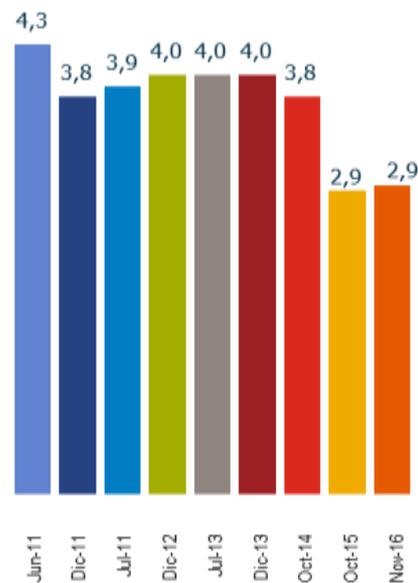
*¿Qué nota de 1 a 7 le pondría usted a cada una de las autoridades que le nombraré, respecto de cómo lo están haciendo en su tarea de combatir la delincuencia?*



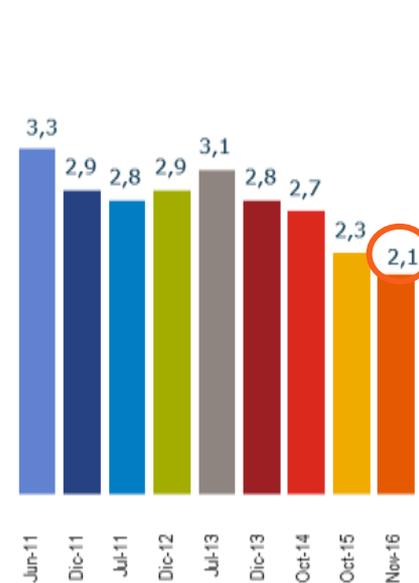
Fiscales del Ministerio Público



Los Jueces



El Gobierno



Senadores y Diputados



Diferencia estadísticamente significativa

Gráfico N° 23

---

# Índice Paz Ciudadana- GfK Adimark

---

Resultados del Estudio noviembre 2016.