

CICLOS POLÍTICOS Y DISCRECIONALIDAD EN LAS TRANSFERENCIAS DE RECURSOS FINANCIEROS EN LA SUBSECRETARÍA DE PREVENCIÓN DEL DELITO

Área Prevención e Innovación

Fabián Gil

Óscar Figueroa

Gayle Mac Lean

Diciembre, 2021

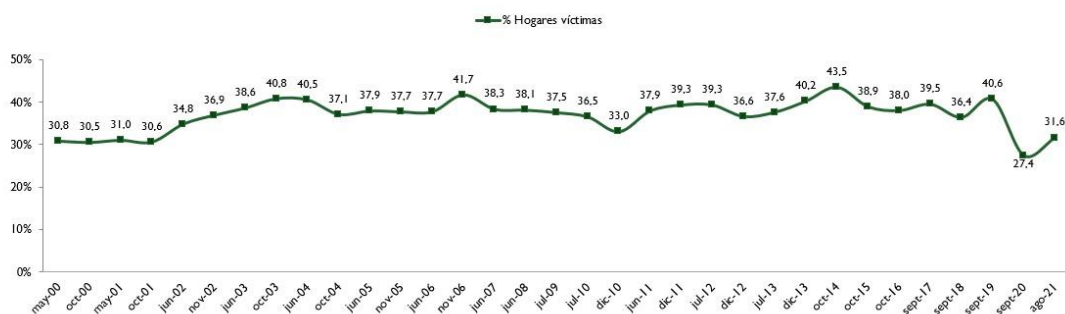
I. OBJETIVOS

1. Analizar la inversión comunal de la Subsecretaría de Prevención del Delito (SPD) en la Región Metropolitana (RM) entre los años 2011 y 2018.
2. Identificar las asociaciones entre la inversión recién señalada y los factores técnicos de la institucionalidad de la prevención del delito y la violencia.

II. ANTECEDENTES Nº1: VICTIMIZACIÓN

Ahora quiero pedirle que piense cuidadosamente en los últimos 6 meses. Durante este período, ¿Usted o alguna otra persona de los que viven con usted ha sido víctima de un robo o intento de robo?

Evolución histórica



Fuente: Índice Paz Ciudadana, Fundación Paz Ciudadana, octubre 2021.

II. ANTECEDENTES Nº2: TEMOR

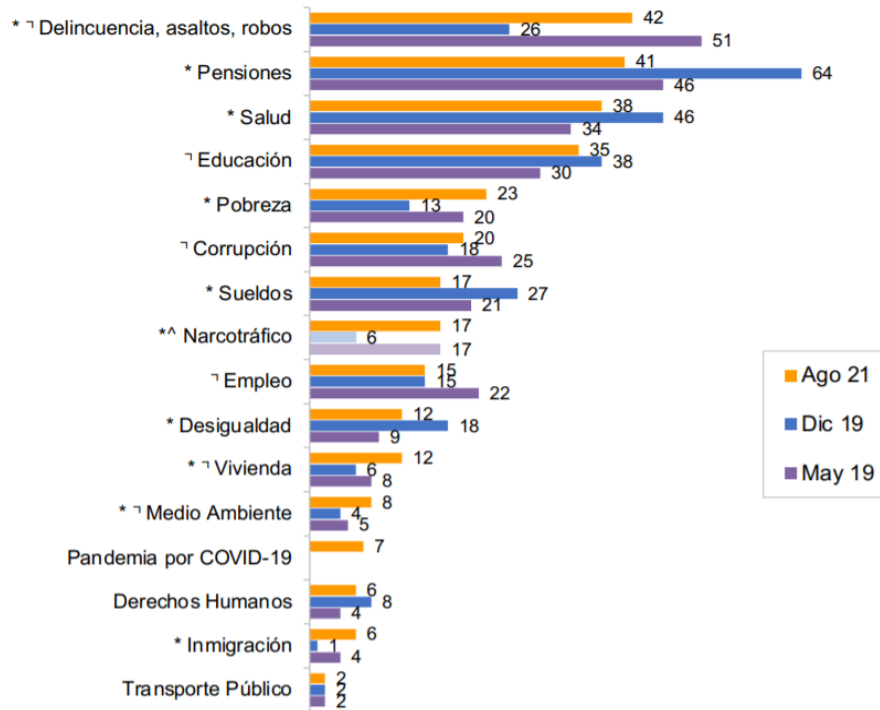
Índice de temor: nivel de temor e inseguridad en temas de delincuencia

Evolución histórica



Fuente: Índice Paz Ciudadana, Fundación Paz Ciudadana, octubre 2021.

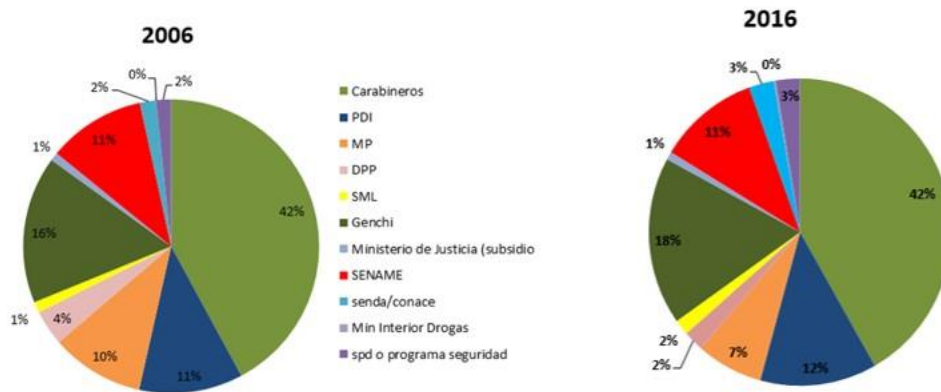
II. ANTECEDENTES N°3: UNO DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS



Fuente: Estudio Nacional de Opinión Pública N°85, Centro de Estudios Públicos, septiembre 2021.

II. ANTECEDENTES N°4: FOCO EN LA REACCIÓN AL DELITO

Distribución porcentual entre el gasto para “prevención y rehabilitación” y el gasto para “control, persecución y sanción penal” en las leyes de presupuesto 2006 y 2016.



Sólo \$1 de cada \$10 se invierte en prevención

Fuente: Leyes de Presupuesto, Dirección de Presupuestos Gobierno de Chile, 2006 y 2016.

II. ANTECEDENTES Nº5: LA PREVENCIÓN

- Con **1** millón de dólares invertido en endurecimiento de penas, se logró evitar 50 delitos graves.
- Destinar estos recursos a programas de apoyo a la crianza es **3** veces más efectivo.
- Generar incentivos para que los jóvenes completen su educación secundaria es **5** veces más efectivo **BID, 2019**
- Interrumpir tempranamente la carrera delictual típica de un joven de alto riesgo, supone un ahorro de entre 1,7 y 2,3 millones de USD. **Cohen, 1998.**

ES + EFICIENTE + EFECTIVA + RENTABLE ECONÓMICA Y SOCIALMENTE

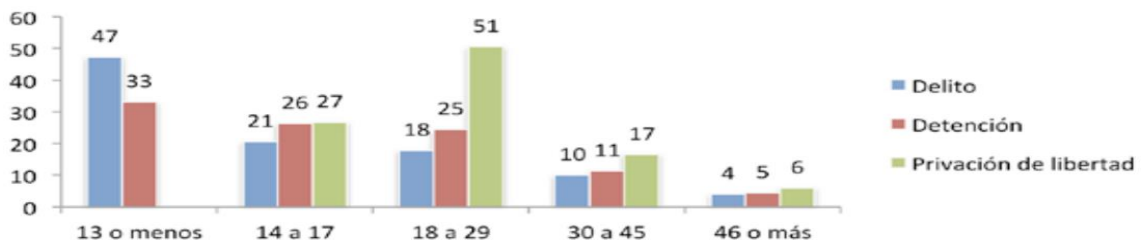
II. ANTECEDENTES Nº6: EN QUIÉN PREVENIR

“El 60 % de los programas con impacto en la disminución de la violencia y el delito se enfocan en los sectores de juventud, y se implementan desde las plataformas escolares, de salud y comunitarias”. Irvin Waller, 2016

Factores de exclusión social en población privada de libertad en Chile: (i) más del 80% de la población penal son hombres jóvenes (33 años en promedio); (ii) el 86% no tiene educación escolar completa; (iii) el 61% tiene antecedentes de consumo problemático de drogas; (iv) el 64,7% abandonó su hogar siendo menor de edad; (v) el 43% estuvo alguna vez en un centro de menores; y (vi) 1 de cada 4 internos, durante su infancia o juventud, tuvo a 1 de sus padres o ambos privados de libertad.

Fundación Paz Ciudadana, 2015

¿A qué edad cometió su primer delito, fue su primera detención, fue privado de libertad, por primera vez? (FPC, 2015):



II. ANTECEDENTES Nº6: LA SUBSECRETARÍA DE PREVENCIÓN DEL DELITO

Este organismo dependiente del Ministerio de Interior y Seguridad Pública fue creado el año 2011, con el objetivo de elaborar, coordinar, ejecutar y evaluar las políticas públicas destinadas a la prevención de la delincuencia y a la rehabilitación y reinserción social de los infractores de ley (Ley Nº 20.502).

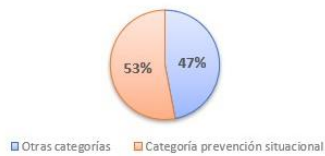
III. CARACTERIZACIÓN DE LA INVERSIÓN DE LA SPD: FOCO EN PREVENCIÓN SITUACIONAL



De las 52 comunas que tiene la RM, la SPD financió durante el período 2011 – 2018 51 y 49 proyectos de prevención del delito y prevención situacional, respectivamente.

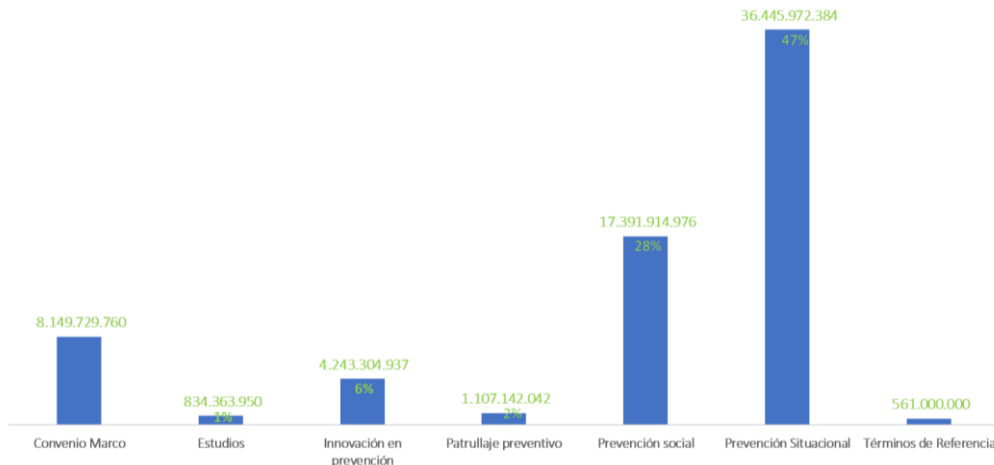


De los 1.601 proyectos de prevención del delito financiados por la SPD en el período 2011 – 2018, 748 son de prevención situacional.

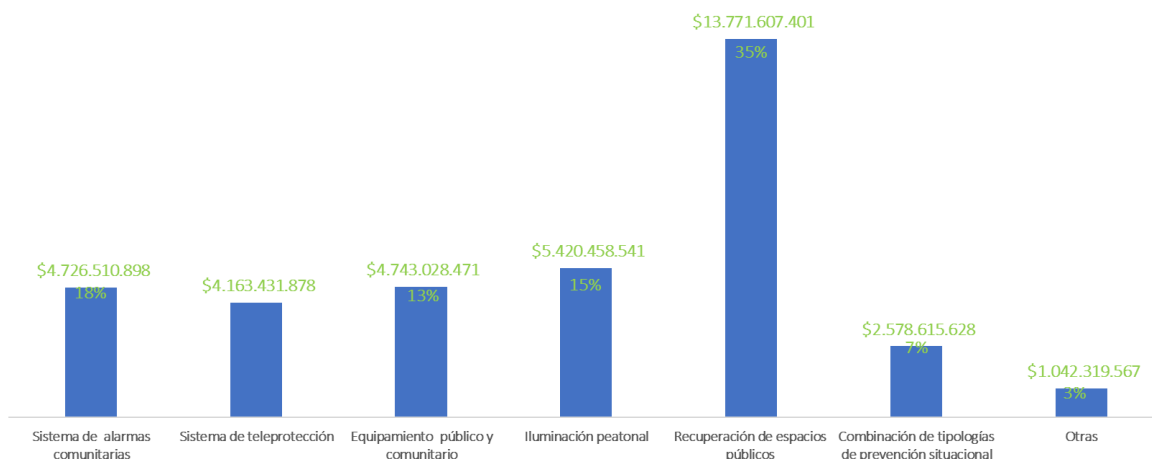


De la inversión total de la SPD en proyectos de prevención del delito durante el período 2011 – 2018, el 53% (\$36.445.972.384) fue para proyectos en prevención situacional.

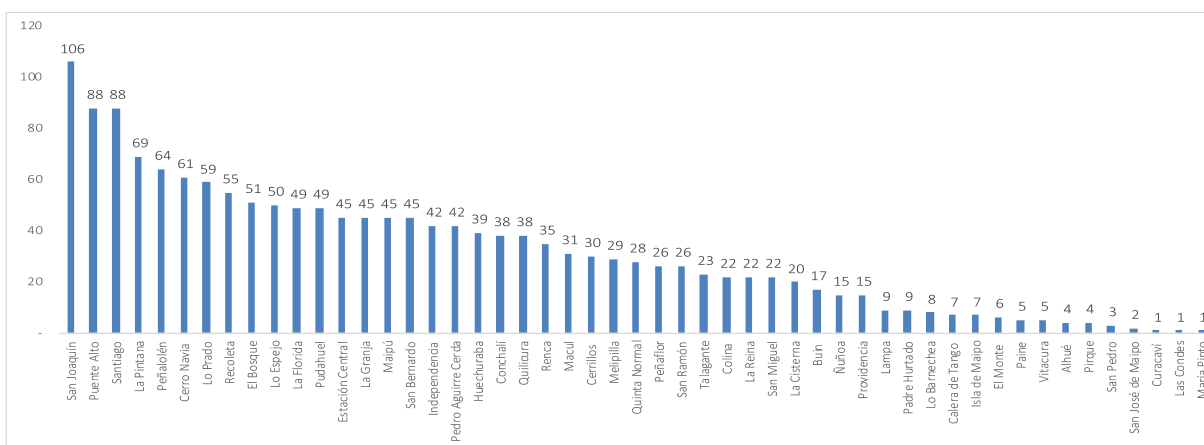
III. CARACTERIZACIÓN DE LA INVERSIÓN DE LA SPD: INVERSIÓN DE PROYECTOS POR CATEGORÍAS



III. CARACTERIZACIÓN DE LA INVERSIÓN DE LA SPD: INVERSIÓN DE PROYECTOS SITUACIONALES POR TIPOLOGÍA



III. CARACTERIZACIÓN DE LA INVERSIÓN DE LA SPD: NÚMERO DE PROYECTOS DE PREVENCIÓN POR COMUNA



- El promedio de proyectos por comuna es 31 (Macul).
- La mediana es 28 proyectos (Quinta Normal).
- El percentil 25 es 8,5 proyectos.
- El percentil 75 es 45 proyectos.
- Las tres comunas con más proyectos (San Joaquín + Puente Alto + Santiago) concentran el 18% de los proyectos.

IV. FUENTES DE DATOS

1. Subsecretaría de Prevención del Delito:

- Portal de Transparencia: Proyectos de prevención en la RM entre los años 2011 y 2018.
- Centro de Estudios y Análisis del Delito: Casos policiales de delitos en la vía pública y contra las personas en la RM entre los años 2010 y 2018.

2. Servicio Electoral de Chile:

- Base Electoral Pública de Municipios: Partidos políticos de los alcaldes de la RM entre los años 2011 y 2018.

3. Instituto Nacional de Estadísticas:

- Censo de Población y Vivienda año 2002: Proyecciones de la población de la RM por comuna para el período 2011 – 2018.

V. MODELOS DE REGRESIÓN

Se presentan dos modelos de regresión con datos de panel y efectos fijos, con el objetivo de identificar una asociación entre la inversión comunal de la SPD en la RM con el número de casos policiales de delitos en la vía pública y delitos contra las personas y la alineación política entre los gobiernos locales y el Gobierno central.

- La fórmula es la siguiente: $y_{ct} = \alpha_c + \alpha_t + \beta x_{1ct-1} + \beta x_{2ct-1} + \beta x_{3ct} + \varepsilon_{ct}$, a saber:
 - y_{ct} = Inversión comunal en prevención total de la SPD en año t o inversión comunal en prevención situacional de la SPD en año t,
 - α_c = efecto fijo por comuna,
 - α_t = efecto fijo por año,
 - βx_{1ct-1} = casos policiales comunales en la vía pública en año t-1,
 - βx_{2ct-1} = casos policiales comunales contra las personas en año t-1,
 - βx_{3ct} = alineación política en año t, que toma el valor de "1" si el gobierno local pertenece a la misma coalición política que el Gobierno central, y toma el valor "0" si no es así.
 - ε_{ct} = error muestral.

VI. RESULTADOS: ASOCIACIÓN DE TIPOS DE CASOS POLICIALES Y ALINEACIÓN POLÍTICA EN LA INVERSIÓN EN PREVENCIÓN SITUACIONAL Y PREVENCIÓN TOTAL (MM \$) DE LA SPD ENTRE LOS AÑOS 2011 Y 2018

	Situacional	Total
Casos policiales comunales en la vía pública (t-1)	-0.032* (0.019)	-0.056* (0.031)
Casos policiales comunales contra las personas (t-1)	0.140*** (0.052)	0.162* (0.084)
Alineación política (t)	29.595*** (6.844)	68.325*** (10.925)
R-squared	0.480	0.596
Número de observaciones	408	408
N Comunas	51	51

Errores estándar en paréntesis, se incluyen efectos fijos por año y municipio.

*** p<0.01, ** p<0.05,

*p<0.1

VI. RESULTADOS: ASOCIACIÓN DE TIPOS DE CASOS POLICIALES Y ALINEACIÓN POLÍTICA EN LA INVERSIÓN EN PREVENCIÓN SITUACIONAL Y PREVENCIÓN TOTAL (MM \$) DE LA SPD ENTRE LOS AÑOS 2011 Y 2018

- En cuanto a los resultados asociados a las variables de casos policiales comunales en la vía pública y contra las personas, se observa que ambas variables poseen una asociación poco robusta y en algunos casos significativa a menores niveles de confianza sobre la transferencia de recursos financieros que realiza la SPD a las comunas de la RM.
- Respecto a los resultados en torno a la alineación política entre los gobiernos locales y el Gobierno central, se observa que las inclinaciones políticas de las autoridades electas entre los gobiernos locales y el Gobierno central parecen ser determinantes en las decisiones sobre asignaciones presupuestarias ejecutadas por la SPD.
- Se aprecia una asociación positiva, grande en magnitud y significativa al 99% en caso de existir alineación política entre el municipio y el Gobierno central. Por lo tanto, si un municipio pertenece a la misma coalición política que la del poder ejecutivo la inversión de la SPD en una comuna aumenta en casi \$70 millones y \$27 millones en prevención situacional, respecto a un municipio que no pertenece a la misma coalición política que el Gobierno central.

- Considerando que el promedio de inversión comunal en prevención situacional es de 88MM y en prevención total de 166MM, los resultados sugieren que la alineación política aumentó la inversión en un 33% y 41% entre los años 2011 y 2018, respectivamente.

VII. CONCLUSIÓN

- Los resultados anteriores sugieren que la transferencia de recursos financieros de la SPD hacia las comunas para prevenir el delito y la violencia en la RM se asignaron más por alineación política que por estadísticas delictivas.
- Por lo tanto, lo anterior es una evidencia más para:
- Relevar la urgencia de contar con herramientas que permitan la toma de decisiones basada en criterios técnicos y objetivos claros, como lo podrían ser abordar la inequidad territorial en seguridad, disminuyendo la discrecionalidad en la asignación de recursos.